

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย



ที่ ศธ ๐๕๓๘.๑(๘)/ว๗๘

สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วย นางสาวสมบัติ ดาเกลี้ยง นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๓ กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร โดยมี อาจารย์ ดร.สมหมาย อำตอนกลอย และ อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด เป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว นักศึกษาจะต้องเข้าเก็บข้อมูลจากสถานที่จริงเพื่อนำมาประกอบงานวิจัย โดยใช้แบบสัมภาษณ์

ในการนี้ สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้นักศึกษาผู้นี้ได้เข้าเก็บข้อมูลในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สมหมาย อำตอนกลอย)

ผู้อำนวยการสำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
โทร/โทรสาร ๐-๕๕๒๔-๑๗๑๑

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (๙๗๐๒)

ที่ สปท. ว. ๑๘๑ /๒๕๕๖

วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขแก้ว คำสอน

ด้วย นางสาวสมบัติ ดาเกลี้ยง นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร โดยมี อาจารย์ ดร.สมหมาย อ้าดอนกลอย และ อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด เป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย ดังแนบเครื่องมือวิจัยและเค้าโครงวิทยานิพนธ์มาพร้อมนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ดร.สมหมาย อ้าดอนกลอย)

ผู้อำนวยการสำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (๔๗๐๒)

ที่ สปช. ว. ๑๘๑ /๒๕๕๖

วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.นิคม นาคอ้าย

ด้วย นางสาวสมบัติ ดาเกลี้ยง นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร โดยมี อาจารย์ ดร.สมหมาย อ้าดอนกลอย และ อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด เป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ดังแนบเครื่องมือวิจัยและเค้าโครงวิทยานิพนธ์มาพร้อมนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ดร.สมหมาย อ้าดอนกลอย)

ผู้อำนวยการสำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา



ที่ ศธ ๐๕๓๘.๑(๘)/ว.๓/๒๕๕๖

สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๘ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

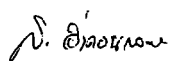
เรียน นายสมพร ปานแสง

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. เครื่องมือในการวิจัย	จำนวน ๑ ชุด
	๒. คำโครงวิทยานิพนธ์	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสมบัติ ดาเกลี้ยง นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร โดยมี อาจารย์ ดร.สมหมาย อ่าดอนกลอย และ อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด เป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ สำนักงานประสานการจัดการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.สมหมาย อ่าดอนกลอย)

ผู้อำนวยการสำนักงานประสานการจัดการบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทน

รักษาราชการแทนอธิการมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สำนักงานประสานการจัดการบัณฑิตศึกษา

โทร/โทรสาร ๐-๕๕๒๔-๑๗๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม



ที่ ศธ ๐๕๓๘.๑(๘)/ว.๓/๒๕๕๖

สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๘ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.อนันท์ นามทองตัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. เครื่องมือในการวิจัย	จำนวน ๑ ชุด
	๒. คำโครงวิทยานิพนธ์	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสมบัติ ดาเกลี้ยง นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร โดยมี อาจารย์ ดร.สมหมาย อำดอนกลอย และ อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด เป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ สำนักงานประสานการจัดการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ดร.สมหมาย

(ดร.สมหมาย อำดอนกลอย)

ผู้อำนวยการสำนักงานประสานการจัดการบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทน

รักษาราชการแทนอธิการมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สำนักงานประสานการจัดการบัณฑิตศึกษา

โทร/โทรสาร ๐-๕๕๒๔-๑๗๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม



ที่ ศธ ๐๕๓๘.๑(๘)/ว.๓/๒๕๕๖

สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๘ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายนพดล พามิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. เครื่องมือในการวิจัย	จำนวน ๑ ชุด
	๒. คำโครงการวิทยานิพนธ์	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสมบัติ ดาเกลี้ยง นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่นที่ ๑๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร โดยมี อาจารย์ ดร.สมหมาย อ่าดอนกลอย และ อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด เป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้ สำนักงานประสานการจัดการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ดร.สมหมาย อ่าดอนกลอย

(ดร.สมหมาย อ่าดอนกลอย)

ผู้อำนวยการสำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา

ปฏิบัติราชการแทน

รักษาราชการแทนอธิการมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา

โทร/โทรสาร ๐-๕๕๒๔-๑๗๑๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ภาคผนวก ค

เครื่องมือในการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามข้อมูลจากคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร เพื่อศึกษาวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร อันจะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร และจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อผู้ตอบแบบสอบถามไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามให้ตรงกับสภาพเป็นจริงในการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของท่านให้มากที่สุด

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งในความอนุเคราะห์ของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงสำหรับเวลาอันมีค่าที่ท่านสละให้ในการตอบแบบสอบถามนี้

นางสาวสมบัติ ดาเกลี้ยง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

1. สถานภาพของคณะกรรมการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

- 1) ผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
 2) กรรมการที่เป็นตัวแทนผู้ปกครอง
 3) กรรมการที่เป็นตัวแทนครู

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ของท่าน แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านโดยมีเกณฑ์พิจารณา 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ข้อที่	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
1.	ร่วมกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
2.	เข้าร่วมประชุมเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
3.	ร่วมวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษากับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน					
4.	ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และเป้าหมายการจัดการศึกษาของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
5.	ร่วมกำหนดเกณฑ์ตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
6.	ร่วมตรวจสอบและทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
7.	ร่วมทำประชาพิจารณ์เผยแพร่และรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง					
จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
8.	ร่วมปฏิบัติงานวิเคราะห์สภาพภายในด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และสภาพภายนอกด้านโอกาสและอุปสรรค ของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
9.	นำผลการวิเคราะห์สภาพภายในและภายนอกมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
10.	ร่วมกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการศึกษาที่มุ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
11.	ร่วมจัดทำโครงการ / กิจกรรม การจัดการศึกษาของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
12.	ร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (ระยะ3 - 5 ปี)					

ข้อที่	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
13.	ร่วมปฏิบัติตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (ระยะ 3 – 5 ปี)					
14.	ร่วมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา					
15.	ร่วมประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี					
16.	ร่วมจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี					
17.	ร่วมประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาต่อสาธารณชน					
จัดระบบบริหารและสารสนเทศ						
18.	ร่วมในการกำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูลที่สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล สถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
19.	ร่วมในการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลสารสนเทศของ สถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
20.	ร่วมดำเนินการประมวลผลจัดกลุ่มข้อมูลและประเภทของสารสนเทศของ สถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
21.	ร่วมนำเสนอข้อมูลสารสนเทศต่อสาธารณชน					
22.	ร่วมจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศไว้ในสื่อต่าง ๆ อย่างมีระบบสะดวกต่อการ เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงข้อมูล ง่ายต่อการค้นหาเพื่อนำมาใช้ประโยชน์					
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
23.	ร่วมวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศสภาพปัญหาความต้องการของชุมชน					
24.	ร่วมปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก					
25.	ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
26.	ร่วมแสดงความคิดเห็นในการใช้งบประมาณและทรัพยากรอื่นที่เกี่ยวข้อง					
27.	ร่วมสนับสนุนทรัพยากร งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่าง เพียงพอในการดำเนินกิจกรรม /โครงการ					
28.	ร่วมกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก					

ข้อที่	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา						
29.	ร่วมตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
30.	ร่วมกำหนดขอบข่าย วิธีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไว้ในคู่มือการตรวจสอบ					
31.	มีการตรวจสอบควบคุมภารกิจของสถานศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ					
32.	มีการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศของงานฝ่าย ให้เป็นประโยชน์ในการตรวจสอบ					
33.	ร่วมกับบุคลากรตรวจสอบการปฏิบัติงาน / กิจกรรมด้วยวิธีการประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอ					
34.	ร่วมสรุปรายงานผลการติดตามตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข					
35.	ร่วมเสนอผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพิจารณาดำเนินการ					
การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
36.	ร่วมประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
37.	ร่วมประสานงาน กำกับดูแลช่วยเหลือสนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันเป็นทีม					
38.	ร่วมวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายของการประเมินให้ชัดเจน					
39.	ร่วมประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นเอง					
40.	ร่วมนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยเพื่อนำไปปรับปรุงคุณภาพผู้เรียน					

ข้อที่	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
การรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน						
41.	มีส่วนร่วมกับครูหรือบุคลากรผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี					
42.	ร่วมกำหนดกรอบ โครงสร้างหรือขอข่ายการรายงานไว้ชัดเจน					
43.	มีส่วนร่วมการนำเสนอสารสนเทศจากกลุ่มสาระ – งาน - ฝ่าย มาใช้ในการรายงาน					
44.	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล / ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและประมวลผล					
45.	มีส่วนร่วมจัดทำหลักฐานเอกสารรายงานคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาต่อหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง					
46.	มีส่วนร่วมเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อ หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง					
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
47.	ร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชนในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา					
48.	ร่วมตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
49.	ร่วมพัฒนาวิชาชีพครูให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนา ผู้เรียนอยู่เสมอ					
50.	ร่วมรับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
51.	ร่วมรับการประเมินคุณภาพนอก					
52.	ร่วมนำผลจากการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา					

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการสถานศึกษา
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร

คำแนะนำในการตอบแบบสัมภาษณ์

1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประกัน
คุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร

2. แบบสัมภาษณ์ได้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ
การศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร ประกอบด้วย ประเด็นแต่ละ
ลำดับที่มีค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการ
สถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร น้อยที่สุด 3 ลำดับ

1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา

3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ

4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

6) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

7) ทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาเพื่อมุ่งนำประโยชน์ในการวิจัยเท่านั้น โดยไม่มี
ผลกระทบหรือเกิดความเสียหายต่อท่านหรือหน่วยงานของท่านแต่อย่างไร หากแต่จะเกิดประโยชน์ต่อ
การพัฒนาการศึกษาขอสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งในความ
กรุณาของท่านได้อนุญาตให้สัมภาษณ์ในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

นางสาวสมบัติ ดาเกลี้ยง

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

คำชี้แจง ขอความกรุณาท่านให้สัมภาษณ์ตามหัวข้อต่อไปนี้

(สำหรับผู้อำนวยการกองการศึกษา)

1. ชื่อ.....นามสกุล.....
2. ระดับการศึกษา.....วุฒิ.....
3. ดำรงตำแหน่ง.....ระยะเวลา.....ปี
4. สถานที่ทำงาน.....

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร

จากการศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดพิจิตร พบว่าในภาพรวม อยู่ในระดับมาก แต่ยังมีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ ในแต่ละด้าน ซึ่งผู้วิจัยได้นำประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดมาสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วม ดังต่อไปนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ คือ

1.1 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษากับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ และ มาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

1.2 การมีส่วนร่วมในการทำประชาพิจารณ์เผยแพร่ และรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

1.3 การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ประเด็นสัมภาษณ์

1) ท่านคิดว่าประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ เกิดจากสาเหตุใด

.....

.....

.....

.....

2) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษากับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ และ มาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน อย่างไร

.....

 3) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำประชาพิจารณ์เผยแพร่ และรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง อย่างไร

.....

 4) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อย่างไร

.....

2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ คือ

2.1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการศึกษาที่มุ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

2.2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานวิเคราะห์สภาพภายในด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และสภาพภายนอกด้านโอกาสและอุปสรรค ของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

2.3 การมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี

ประเด็นสัมภาษณ์

1) ท่านคิดว่าประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ เกิดจากสาเหตุใด

.....

 2) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการศึกษาที่มุ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อย่างไร

.....
.....
.....

3) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานวิเคราะห์สภาพภายในด้าน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และสภาพภายนอกด้านโอกาสและอุปสรรค ของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อย่างไร

.....
.....
.....

4) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี อย่างไร

.....
.....
.....

3. ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ คือ

3.1 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประมวลผลจัดกลุ่มข้อมูล และประเภทของ สารสนเทศของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

3.2 การมีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศต่อสาธารณชน

3.3 การมีส่วนร่วมจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศไว้ในสื่อต่างๆอย่างมีระบบสะดวกต่อการ เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงข้อมูล ง่ายต่อการค้นหาเพื่อนำมาใช้ประโยชน์

ประเด็นสัมภาษณ์

1) ท่านคิดว่าประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ เกิดจากสาเหตุใด

.....
.....
.....

2) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประมวลผลจัดกลุ่มข้อมูล และ ประเภทของสารสนเทศของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อย่างไร

.....

.....
.....
.....

3) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศต่อสาธารณชน
อย่างไร

.....
.....
.....

4) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศไว้ในสื่อต่างๆอย่างมี
ระบบสะดวกต่อการ เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงข้อมูล ง่ายต่อการค้นหาเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ อย่างไร

.....
.....
.....

4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ย
ต่ำที่สุด 3 ลำดับ คือ

4.1 การมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษาศูนย์
พัฒนาเด็กเล็ก

4.2 การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการใช้งบประมาณและทรัพยากรอื่นที่
เกี่ยวข้อง

4.3 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาศูนย์
พัฒนาเด็กเล็ก

ประเด็นสัมภาษณ์

1) ท่านคิดว่าประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ เกิดจากสาเหตุใด

.....
.....
.....

2) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนของ
สถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อย่างไร

.....
.....
.....
.....

3) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการใช้งบประมาณ และทรัพยากรอื่นที่เกี่ยวข้อง อย่างไร

.....
.....
.....

4) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อย่างไร

.....
.....
.....

5. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ คือ

5.1 การมีส่วนร่วมตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

5.2 การมีส่วนร่วมในการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศของงาน / ฝ่าย ให้เป็นประโยชน์ในการตรวจสอบ

5.3 การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบควบคุมภารกิจของสถานศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ และการบริหารจัดการ

ประเด็นสัมภาษณ์

1) ท่านคิดว่าประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ เกิดจากสาเหตุใด

.....
.....
.....

2) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อย่างไร

.....
.....
.....
.....

3) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศของงาน / ฝ่าย ให้เป็นประโยชน์ในการตรวจสอบ อย่างไร

.....
.....
.....
.....

4) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบควบคุมภารกิจของสถานศึกษา ทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการ อย่างไร

.....
.....
.....
.....

6. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ คือ

6.1 การมีส่วนร่วมประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นเอง

6.2 การมีส่วนร่วมในการประสานงาน กำกับดูแลช่วยเหลือสนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำร่วมกันเป็นทีม

6.3 การมีส่วนร่วมประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ประเด็นสัมภาษณ์

1) ท่านคิดว่าประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ เกิดจากสาเหตุใด

.....
.....
.....
.....

2) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมประเมินคุณภาพผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นเอง อย่างไร

.....
.....
.....
.....

3) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมการนำสารสนเทศจากกลุ่มสาระ – งาน - ฝ่าย มาใช้ในการรายงาน อย่างไร

.....
.....
.....
.....

4) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมจัดทำหลักฐานเอกสารรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างไร

.....
.....
.....
.....

8. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ

คือ

8.1 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาผู้เรียนอยู่

เสมอ

8.2 การมีส่วนร่วมในการรับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดในการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาของสถานศึกษา

8.3 การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่าง

ต่อเนื่อง

ประเด็นสัมภาษณ์

1) ท่านคิดว่าประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ เกิดจากสาเหตุใด

.....
.....

.....
.....

2) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาผู้เรียนอยู่เสมอ อย่างไร

.....
.....
.....

3) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการรับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างไร

.....
.....
.....

4) ท่านมีแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง อย่างไร

.....
.....
.....

(ลงชื่อ).....

()

ภาคผนวก จ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (ioc)

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
2	0	+1	+1	0	+1	+3	0.06	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
4	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.80	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.80	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	-1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
12	+1	+1	-1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
13	+1	+1	-1	0	+1	+3	0.60	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.80	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.80	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
23	+1	+1	-1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้

สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
24	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
25	+1	+1	0	0	+1	+3	0.60	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.80	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	+4	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	-1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	-1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
35	+1	+1	-1	0	+1	+3	0.60	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.80	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.80	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้

สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ΣR	IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
44	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	+1	+1	+4	1	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1	ใช้ได้
48	+1	+1	-1	+1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	0	+1	+4	0.80	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	-1	+1	+4	0.80	ใช้ได้
51	+1	0	+1	0	+1	+3	0.60	ใช้ได้
52	+1	+1	-1	0	+1	+3	0.60	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

RELIABILITY

```

/VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10 a11 a12 a13 a14 a15 a16 a17 a18
a19 a20 a21 a22 a23 a24 a25 a26 a27 a28 a29 a30 a31 a32 a33 a34 a35 a36
a37 a38 a39 a40 a41 a42 a43 a44 a45 a46 a47 a48 a49 a50 a51 a52
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL/MODEL=ALPHA.

```

[DataSet0]

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Exclude	0	.0
	d(a)		
	Valid	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.839	.844	52

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวสมบัติ ดาเกลี้ยง
วัน เดือน ปีเกิด	12 ธันวาคม 2519
สถานที่เกิด	198/1 หมู่ 7 ตำบลหนองปล้อง อำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร 66180
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	198/1 หมู่ 7 ตำบลหนองปล้อง อำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร 66180
ตำแหน่ง	ครูผู้ดูแลเด็ก
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลหนองปล้อง จังหวัดพิจิตร

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2532	ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดหนองจิกเกา
พ.ศ.2539	มัธยมศึกษาตอนต้น ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ
พ.ศ.2545	มัธยมศึกษาตอนปลาย ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร
พ.ศ.2550	อนุปริญญา (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) วิทยาลัยชุมชน จังหวัดพิจิตร (สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ธุรกิจ)
พ.ศ.2553	ครุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย)
พ.ศ.2556	ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)