



รายงานวิจัยสถาบัน

เรื่อง

การวิเคราะห์ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา
เพื่อการวางแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

มยุรี กมลวรเดช

งานวิจัยสถาบันฉบับนี้ได้รับทุนอุดหนุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ประจำปีงบประมาณ 2559

คำนำ

รายงานการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการวางแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 ในเรื่องของการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล มีแนวโน้มและทิศทางการดำเนินงานเป็นอย่างไร นำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยรวบรวมผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ระหว่างปีการศึกษา 2554-2556 จากรายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพ ที่กองมาตรฐานวิชาการและการประกันคุณภาพ และนำมาแจกแจงความถี่ เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ รายองค์ประกอบ ตามหน่วยงานและตามปีการศึกษา และเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อดูแนวโน้มและทิศทางการดำเนินงาน และสามารถนำผลที่ได้ไปประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการของหน่วยงานต่างๆ ได้

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานวิจัยเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ในการวางแผน เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี

มยุรี กมลวรรณ
สิงหาคม 2559

บทสรุปผู้บริหาร

การศึกษาวิจัย ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ การศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 ในเรื่องของการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล มี แนวโน้มและทิศทางการดำเนินงานเป็นอย่างไร เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัย โดย รวบรวมผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ระหว่างปีการศึกษา 2554-2556 จากรายงานผลการ ตรวจสอบประเมินการประกันคุณภาพ ที่กองมาตรฐานวิชาการและการประกันคุณภาพ และนำมาแจกแจง ความถี่ เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ รายองค์ประกอบ ตามหน่วยงานและตามปี การศึกษา เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปผลการวิจัยพบว่า

การวิเคราะห์ข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการวางแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม” มีผลการวิจัยดังต่อไปนี้

จากการรวบรวมข้อมูลแต่ละองค์ประกอบ ของตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพภายใน ทั้งหมด 11 องค์ประกอบ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 การนำมาวิเคราะห์ผลเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน ซึ่งสามารถสรุปเป็นแนวโน้มและทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่สามารถใช้ประกอบการ วางแผนของหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน พบว่ากระบวนการพัฒนาแผนของมหาวิทยาลัยฯ, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะวิทยาการจัดการ, คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันวิจัยและพัฒนาและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มี กระบวนการครบถ้วนตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่กำหนดครบตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีแนวโน้มการดำเนินงานที่ เพิ่มขึ้น และมีหน่วยงานบางหน่วยงานที่ดำเนินงาน ได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ ส่วนหน่วยงานที่มีผลการ ดำเนินงานลดลง คือ คณะครุศาสตร์, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และควรปรับปรุงการดำเนินงาน ในกระบวนการดังนี้

- กระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียน การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
- การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
- การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรพบว่า ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร หน่วยงานต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี สามารถดำเนินงานได้ครบตามเกณฑ์การประเมินในระดับดี ในทุกหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานในและปีการศึกษาดีขึ้นตามลำดับดังนี้ ปีการศึกษา 2554 ร้อยละ 25.62 , ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 26.69 และการศึกษา 2556 ร้อยละ 28.785 ตามลำดับ และพบว่าผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ยังมีบางหน่วยงานที่ต้องเร่งส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น ดังนี้คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงาน ในและปีการศึกษาตามลำดับดังนี้ ปีการศึกษา 2554 ร้อยละ 23.65 , ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 19.94 และการศึกษา 2556 ร้อยละ 21.46 ตามลำดับ และพบว่าทุกหน่วยงาน ต้องเร่งส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า มหาวิทยาลัยฯ , คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์,คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี,คณะวิทยาการจัดการ,คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร,คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานดีขึ้นตามลำดับ และมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

ส่วนหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานลดลง คือ คณะครุศาสตร์ และควรปรับปรุง การดำเนินงาน ในกระบวนการดังนี้

- สวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
- การให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
- การประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- การนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน และมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี-ดีมาก แต่ภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ และคณะครุศาสตร์ ยังขาดกระบวนการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

ตัวบ่งชี้ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ,และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ,และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (๒.๑) พบว่า มหาวิทยาลัยฯ คณะครุศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะวิทยาการจัดการ, คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีเพียงคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ๒.๒ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และคณะต่าง ๆ มีกระบวนการพัฒนา คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่ครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้านคือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม, ด้านความรู้,ด้านทักษะทางปัญญา , ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับดีที่ คะแนน 4.47-4.61

ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ๒.๓ พบว่า ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของมหาวิทยาลัยฯ และคณะต่าง ๆ ทุกคณะมีกระบวนการพัฒนาผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ อยู่ในระดับดี-ดีมาก ที่ร้อยละ 25.00 – 80.00

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ,คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ,คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์,คณะวิทยาการจัดการ,คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถดำเนินการตาม

เกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีเพียงคณะครุศาสตร์ ที่ยังดำเนินการไม่ได้ครบตามเกณฑ์ และมีกระบวนการที่ควรปรับปรุงให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ในเรื่อง การนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา สกอ. 3.1 พบว่า จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ , คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ , คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะวิทยาการจัดการ, คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีเพียงคณะครุศาสตร์ ที่ยังดำเนินการไม่ได้ครบตามเกณฑ์ และมีกระบวนการที่ควรปรับปรุงให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ในเรื่อง การพัฒนาระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม , คณะครุศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ , คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีเพียงคณะวิทยาการจัดการ ที่ยังดำเนินการไม่ได้ครบตามเกณฑ์ และมีกระบวนการที่ควรปรับปรุงให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ในเรื่อง การพัฒนาระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามมีค่าเฉลี่ยเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร โดยเฉลี่ย เท่ากับ 72,803.00 บาท และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ควรมีเงินสนับสนุนหัวละ 60,000 บาท ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีเงินสนับสนุน เท่ากับ 86,405.20 มีคะแนนเท่ากับ 5 , คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร 132,864.52 เท่ากับ 5 คะแนน และ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 47,555.97 เท่ากับ 3.96 ส่วนสายสังคมศาสตร์ ควรมีเงินสนับสนุนหัวละ 25,000 บาท ซึ่งคณะครุศาสตร์ มีเงินสนับสนุน 47,657.82 เท่ากับ 5 , คณะวิทยาการจัดการ 131,400.00 เท่ากับ 5 ,และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 18,731.05 เท่ากับ 3.75

ตัวบ่งชี้ ๔.๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีผลงานอยู่ที่ร้อยละ 27.22 เท่ากับ 3.92 คะแนน เมื่อจำแนกรายหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน พบว่ามีเพียงคณะครุศาสตร์ร้อยละ 27.22 เท่ากับ 3.92 ,คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร้อยละ 26.20 เท่ากับ 5 ,คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารร้อยละ 23.485 เท่ากับ 5 และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมร้อยละ 19.85 เท่ากับ 4.96 ส่วนหน่วยงานที่ควรปรับปรุงพัฒนาคือคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 5.31 เท่ากับ 2.66 ,คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 1.73 เท่ากับ 0.87

ตัวบ่งชี้ ๔.๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีผลงานอยู่ที่ร้อยละ 20.20 เท่ากับ 5 คะแนน เมื่อจำแนกรายหน่วยงานทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกหน่วยงานและมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 17.65-23.01 มีค่าคะแนนตั้งแต่ 4.41-5 ทุกหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ ๔.๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีผลงานอยู่ที่ร้อยละ 6.66 เท่ากับ 3.33 คะแนน เมื่อจำแนกรายหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จะมีหน่วยงานที่ดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารมีผลวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ร้อยละ 12.12 เท่ากับ 5, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 9.83 เท่ากับ 4.91 และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 9.36 เท่ากับ 4.68

ส่วนหน่วยงานที่ควรปรับปรุงพัฒนาคือคณะครุศาสตร์ ร้อยละ 4.72 เท่ากับ 2.36 และวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่ยังไม่มีผลงานวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ราชภัฏพิบูลสงคราม และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ ๕.๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ ๕.๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก พบว่า มหาวิทยาลัยฯ คณะต่าง ๆ ทุกคณะ และสถาบันวิจัยและพัฒนา สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า มหาวิทยาลัยฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะวิทยาการจัดการ, คณะเทคโนโลยีการเกษตร, และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก ส่วนหน่วยงานที่ควรปรับปรุงพัฒนาคือคณะครุศาสตร์ เพื่อให้มีผลการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ 6.10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า มหาวิทยาลัยฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะวิทยาการจัดการ, คณะเทคโนโลยีการเกษตร, และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก ส่วนหน่วยงานที่ควรปรับปรุงพัฒนาคือคณะครุศาสตร์ เพื่อให้มีผลการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ 6.11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานทุกหน่วยงานที่รับการประเมิน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานทุกหน่วยงานที่รับการประเมิน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานทุกหน่วยงานที่รับการประเมิน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีเพียงคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนหน่วยงานที่ควรปรับปรุงพัฒนาคือคณะครุศาสตร์ และควรพัฒนาเรื่องการนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ และการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานทุกหน่วยงานที่รับการประเมิน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการยังไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ต้องพัฒนาเรื่องของการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป จึงทำให้มีผลการดำเนินงานอยู่ที่คะแนนเท่ากับ 4 แต่หน่วยงานทุกหน่วยงานที่รับการประเมิน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ ๗.๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน พบว่า มหาวิทยาลัยฯ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดี และเป็นการประเมินในระดับสถาบัน คณะไม่ต้องประเมินผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ ๗.๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงาน ที่คะแนน 4.04 อยู่ในระดับดี เมื่อจำแนกรายหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จะมีหน่วยงานที่ดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินและมีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ขึ้นไป ดังนี้ คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี , คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร, คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนหน่วยงานที่มีผลคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 4.00 และควรปรับปรุงพัฒนา คือ คณะครุศาสตร์ , คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดี และเป็นการประเมินในระดับสถาบัน คณะไม่ต้องประเมินผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดี ยกเว้น สำนักงานอธิการบดี ยังต้องปรับปรุงและพัฒนาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

- การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้งานบัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
- มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
- มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ ๙.๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงาน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินและมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ทุกหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 97 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงาน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงาน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดคือ ค่าเฉลี่ย 3.51

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงาน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดอยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๘.๑ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงาน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การดำเนินงานที่กำหนดอยู่ในระดับดีมาก แต่ยังคงต้องพัฒนาให้ได้รับการยกระดับชาติและ/หรือนานาชาติได้ จะทำให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๘.๒ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน พบว่า มหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงาน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การดำเนินงานที่กำหนดอยู่ในระดับดีมาก แต่ยังคงต้องพัฒนาให้ได้รับการยกระดับชาติและ/หรือนานาชาติได้ จะทำให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาของรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาและผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ที่เล็งเห็นความสำคัญของการวิจัยสถาบันและได้จัดสรรงบประมาณสำหรับทำการวิจัยสถาบัน และขอขอบคุณบุคลากรกองมาตรฐานวิชาการและการประกันคุณภาพ ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลเป็นอย่างดีสำหรับการดำเนินการวิจัย และขอขอบคุณนางสาวพนิดา แก้วครอง ที่ให้ความอนุเคราะห์ร่วมดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ และช่วยดำเนินการเป็นลุล่วงไปได้ด้วยดี

สารบัญ

บทคัดย่อ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
บทที่ 1 บทนำ	
1.ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
2. คำถามที่ใช้ในการวิจัย	2
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
4. ขอบเขตของโครงการวิจัย	2
5. นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	5
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
1. แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการจัดระบบข้อมูล	7
2. แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการวางแผน	21
3. หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ	26
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	32
1.ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	32
2.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	32
3.การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
4.การวิเคราะห์ข้อมูล	34
บทที่ 4 ผลการวิจัย	35
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ บรรณานุกรม	168

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1 ตารางแสดงรายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	3
ตารางที่ 2 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เรื่องกระบวนการพัฒนาแผน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	36
ตารางที่ 3 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร จำแนกตาม หน่วยงาน และ ปีการศึกษา	40
ตารางที่ 4 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	44
ตารางที่ 5 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	47
ตารางที่ 6 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	50
ตารางที่ 7 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	53
ตารางที่ 8 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	57
ตารางที่ 9 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 10 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	63
ตารางที่ 11 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	66
ตารางที่ 12 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	69
ตารางที่ 13 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	73
ตารางที่ 14 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๔ การพัฒนาคณาจารย์ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	76
ตารางที่ 15 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	79
ตารางที่ 16 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	82
ตารางที่ 17 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	86
ตารางที่ 18 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	89

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 19 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	93
ตารางที่ 20 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	98
ตารางที่ 21 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	101
ตารางที่ 22 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	106
ตารางที่ 23 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	109
ตารางที่ 24 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	112
ตารางที่ 25 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้การพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	115
ตารางที่ 26 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	118
ตารางที่ 27 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	121

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 28 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	124
ตารางที่ 29 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	127
ตารางที่ 30 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	130
ตารางที่ 31 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	133
ตารางที่ 32 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	136
ตารางที่ 33 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	139
ตารางที่ 34 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	141
ตารางที่ 35 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	145
ตารางที่ 36 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	149

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 37 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๕ : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	152
ตารางที่ 38 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	155
ตารางที่ 39 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	158
ตารางที่ 40 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	161
ตารางที่ 41 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	164
ตารางที่ 42 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา	166

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ	หน้า
แผนภูมิที่ 1 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เรื่องกระบวนการพัฒนาแผน จำแนกตามหน่วยงานและปีการศึกษา	37
แผนภูมิที่ 2 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	41
แผนภูมิที่ 3 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	45
แผนภูมิที่ 4 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	48
แผนภูมิที่ 5 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	51
แผนภูมิที่ 6 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	54
แผนภูมิที่ 7 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	58
แผนภูมิที่ 8 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	61
แผนภูมิที่ 9 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	64
แผนภูมิที่ 10 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	67
แผนภูมิที่ 11 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	70
แผนภูมิที่ 12 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	74
แผนภูมิที่ 13 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๔ การพัฒนาคณาจารย์ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	77

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ	หน้า
แผนภูมิที่ 14 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	80
แผนภูมิที่ 15 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	83
แผนภูมิที่ 16 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	87
แผนภูมิที่ 17 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	90
แผนภูมิที่ 18 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	94
แผนภูมิที่ 19 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	99
แผนภูมิที่ 20 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	103
แผนภูมิที่ 21 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๔.๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	107
แผนภูมิที่ 22 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	110
แผนภูมิที่ 23 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	113
แผนภูมิที่ 24 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๕.๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	116
แผนภูมิที่ 25 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๕.๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกจำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	119
แผนภูมิที่ 26 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	122

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ	หน้า
แผนภูมิที่ 27 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	125
แผนภูมิที่ 28 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	128
แผนภูมิที่ 29 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	131
แผนภูมิที่ 30 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	134
แผนภูมิที่ 31 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	137
แผนภูมิที่ 32 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	140
แผนภูมิที่ 33 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	142
แผนภูมิที่ 34 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	146
แผนภูมิที่ 35 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	150
แผนภูมิที่ 36 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๕ : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	153
แผนภูมิที่ 37 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	156
แผนภูมิที่ 38 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	159
แผนภูมิที่ 39 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	162
แผนภูมิที่ 40 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	165

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ	หน้า
แผนภูมิที่ 41 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา	167

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความเจริญทั้งหลายไม่ว่าจะเป็นความเจริญทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบพื้นฐานที่มาจากการศึกษา อันจะชักนำให้เกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ดังนั้น แนวคิดที่จะพัฒนาการศึกษาให้การจัดการศึกษาได้ผลที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมได้นั้น จำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อการปรึกษาโดยเฉพาะการวางแผนการศึกษา อันเนื่องมาจากปัจจุบันทรัพยากรของประเทศมีจำนวนจำกัด จำเป็นต้องใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ โดยอาศัยการวางแผนที่รอบคอบ การวางแผนเป็นกระบวนการที่สำคัญและจำเป็นในระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพสูง และในการวางแผนจะต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมของงานนั้น ๆ อย่างละเอียดรอบคอบ ต้องคำนึงถึงหลักความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามแผน และคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของสิ่งต่าง ๆ ในอนาคตที่อาจจะมีผลกระทบทำให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนและไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การพิจารณาในสิ่งแวดล้อมของการทำงานทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง และด้านสังคมที่สัมพันธ์กับการวางแผนนั้น แท้ที่จริงแล้วเป็นเรื่องข้อมูลแทบทั้งสิ้น ซึ่งปัจจุบันเรื่องนี้ได้มีวิวัฒนาการก้าวหน้ากลายเป็นวิชาการที่สำคัญในด้านการวางแผนและการบริหาร คือ เรื่องระบบข้อมูลดังที่ บัณฑิต ศรีนิล (2526:143) ได้กล่าวถึงข้อมูลไว้ดังนี้

เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า หน้าที่สำคัญที่สุดของผู้บริหาร คือ การวางแผนและการควบคุม ทั้งนี้เพราะการวางแผนและการควบคุมที่ดีเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำองค์การนั้นไปสู่ความสำเร็จได้ งานสำคัญในกระบวนการวางแผนและควบคุม ได้แก่ การวิเคราะห์และการตัดสินใจ ซึ่งงานเหล่านี้จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ หลายเรื่องด้วยกัน หากขาดข้อมูลเหล่านั้น ผู้บริหารย่อมไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ของตนได้ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลและการบริหารข้อมูลที่ถูกต้อง จึงมีความสำคัญต่อการบริหาร หรือการวางแผนและควบคุมเป็นอย่างยิ่ง...

และจากสภาพปัจจุบันหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้งคณะ / สำนัก/สถาบัน และกองต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ต่างเก็บข้อมูลและสารสนเทศตามขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานอย่างอิสระ มีการประสานแลกเปลี่ยนข้อมูลกันบ้าง และส่วนใหญ่จะจัดเก็บข้อมูลตามระบบการประกันคุณภาพ ตามองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องเป็นหลัก ที่นับว่าเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพราะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษา ได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงาน ขณะเดียวกัน ในห้วงเวลาของการดำเนินการปรับและทบทวนแผนฯต่าง ๆ ของหน่วยงาน ขาดการนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้ประกอบ ทำให้ผู้วิจัยเห็นว่าหากข้อมูลที่นำมาใช้ในการวางแผนมีความครบถ้วนสมบูรณ์เป็นระบบและเพียงพอแล้ว จะเป็น

ประโยชน์ต่อการวางแผนของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาถึงการดำเนินงานในการจัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ในเรื่องของการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางในการจัดข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การวางแผนของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ที่จะเป็นกระบวนการที่ช่วยให้เห็นทิศทางในอนาคตของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน ต่อไป

2. คำถามที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ผลการติดตามและประเมินผลประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ของหน่วยงานต่างๆ และของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2554-2556) เป็นอย่างไร

2.2 ผลการติดตามและประเมินผลประเมินคุณภาพภายในและภายนอก เมื่อจำแนกตามองค์ประกอบ มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานในภาพรวม ย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2554-2556) มีแนวโน้มไปในทิศทางใด

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.1 เพื่อศึกษาการจัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 ในเรื่องของการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล มีแนวโน้มและทิศทางการดำเนินงานเป็นอย่างไร เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

4. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 ในการจัดทำรายงานวิจัยสถาบันฉบับนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีอยู่จากการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ.2554-2556) โดยรวบรวมข้อมูลของแต่ละ องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ สำหรับการประเมินสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน ได้ทั้งหมด 11 องค์ประกอบ 47 ตัวบ่งชี้ โดยในแต่ละตัวบ่งชี้ที่ได้จากการรวบรวมทั้งหมดเมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องแล้ว ตัวบ่งชี้สามารถสอดคล้องกับการประเมินของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับการประเมินของ กพร. จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ และสอดคล้องกับการประเมินของ สมศ. จำนวน 32 ตัวบ่งชี้ โดยรายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ทั้งหมด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตารางแสดงรายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ชื่อองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
1.1	(สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	
2.1	(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
2.2	(สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
2.3	(สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
2.4	(สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
2.5	(สกอ.) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
2.6	(สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
2.7	(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต
2.8	(สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
๒.๑๐	(สมศ.) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
๒.๒๐	(สมศ.) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ
๒.๓๐	(สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
๒.๑๔	(สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	
3.1	(สกอ.) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
3.2	(สกอ.) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
4.1	(สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4.2	(สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4.3	(สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
๔.๕๐	(สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
๔.๖๐	(สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
๔.๗๐	(สมศ.) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ชื่อองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	
5.1	(สกอ.) ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
5.2	(สกอ.) กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
๕.๕๐	(สมศ.) การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการ
๕.๕๑	(สมศ.) ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและ/หรือองค์กรภายนอก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
6.1	(สกอ.) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม
๖.๑๐	(สมศ.) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
๖.๑๑	(สมศ.) การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
7.1	(สกอ.) ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
7.2	(สกอ.) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
7.3	(สกอ.) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
7.4	(สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง
๗.๑๒	(สมศ.) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน
๗.๑๓	(สมศ.) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน
องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ	
8.1	(สกอ.) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
9.1	(สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
๙.๑๕	(สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด
องค์ประกอบที่ 97 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	
๑.๑๖-๑	(สมศ.) ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
๑.๑๖-๒	(สมศ.) ผลการพัฒนานวัตกรรมตามอัตลักษณ์
๑.๑๗	(สมศ.) ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
๕.๑๘.๑	(สมศ.) ผลการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน
๕.๑๘.๒	(สมศ.) ผลการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน

4.2 ศึกษาการจัดระบบข้อมูลในการวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผน

4.3 ศึกษาเฉพาะหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ในระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน

5. นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

5.1 การจัดระบบข้อมูลเพื่อการวางแผน หมายถึง ระบบที่มีการจัดเก็บอย่างมีระเบียบ เป็นระบบ முศุนย์กลางสำหรับการจัดการด้านข้อมูล ทั้งในด้านการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนา

5.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล หมายถึง การกำหนดรายการข้อมูลที่จะต้องใช้ทั้งหมด กำหนดวิธีการ และสร้างเครื่องมือในการไปจัดเก็บข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการตัดสินใจในการบริหารจัดการหรือปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของการใช้ในแต่ละเรื่อง เช่น การวิเคราะห์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาในการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาหน่วยงาน หรือการจัดทำแผนปฏิบัติการ ฯลฯ

5.4 การนำข้อมูลไปใช้ หมายถึง การนำผลการวิเคราะห์ใช้ในการตัดสินใจบริหาร เช่น เพื่อกำหนดนโยบายเพื่อการวางแผน ฯลฯ

5.5 องค์ประกอบ/มาตรฐาน หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่มาประกอบรวมกันและส่งผลให้เกิดคุณภาพ ประสพผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

5.6 เกณฑ์การประเมิน หมายถึง การให้ค่าของตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการปฏิบัติงานว่า อยู่ในระดับใด มีประสิทธิภาพเพียงใด เช่น หลักสูตรเป็นตัวบ่งชี้ แต่คุณภาพของหลักสูตรที่ใช้จะแตกต่างกัน จึงมีการวัดค่าของตัวบ่งชี้ออกเป็นระดับต่าง ๆ

5.7 ตัวบ่งชี้ หมายถึง สิ่งที่เป็นตัวชี้วัดว่า อะไรเป็นตัวบ่งบอกถึงความเป็นองค์ประกอบนั้น ๆ เช่น องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน สิ่งที่จะชี้วัดถึงเรื่องการเรียนการสอน คือหลักสูตร ระบบ การผลิต บัณฑิต ฯลฯ สิ่งเหล่านี้เรียกว่า ตัวบ่งชี้

5.8 การประเมินคุณภาพ หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามรายงานตรวจสอบและตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนดว่าอยู่ในระดับใด

5.9 การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จากภายในโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามนั่นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

5.10 การประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง การติดตามตรวจสอบและการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ สมศ. รับรองเพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดระบบข้อมูลการประกันคุณภาพ เพื่อการวางแผนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม คาดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ คือ

1. เป็นแนวทางในการจัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเก็บรวบรวม การวิเคราะห์ข้อมูล การประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 และการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ประกอบการวางแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
3. เป็นแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพ การวางแผน การนำแผนสู่การปฏิบัติ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักการ การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวความคิดและหลักการที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาสร้างกรอบแนวคิดสำหรับการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย

1. แนวความคิดเกี่ยวกับการจัดระบบข้อมูล
2. แนวความคิดทั่วไปเกี่ยวกับการวางแผน
3. หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวความคิดทั่วไปเกี่ยวกับการจัดระบบข้อมูล

1.1 ความหมายของข้อมูล

คำว่า ข้อมูล ตรงกับภาษาอังกฤษว่า data มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

จิราภรณ์ รักษาแก้ว (2533:57) ได้ให้ความหมายของข้อมูลไว้ว่า ข้อมูล (data) หมายถึง ข้อเท็จจริงต่างๆที่มีอยู่ในธรรมชาติ เป็นกลุ่มสัญลักษณ์แทนปริมาณหรือการกระทำต่างๆ ที่ยังไม่ผ่านการประมวลผล ข้อมูลอาจจะอยู่ในรูปของตัวเลข ตัวหนังสือ และท้ายที่สุดข้อมูลก็คือวัตถุดิบของสารสนเทศ

สำหรับประชุม รอดประเสริฐ (2539:250) ได้ให้ความหมายของข้อมูลว่า หมายถึง ข้อเท็จจริงหรือสิ่งที่ถือหรือยอมรับว่าเป็นข้อเท็จจริง ซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้าที่สำคัญของการวางแผน

ส่วน จำลอง อติกุล (2525:1) ได้ให้ความหมายของข้อมูลว่า "ข้อมูล" หมายถึง สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อยู่ในความสนใจของนักวางแผน ซึ่งเป็นข้อเท็จจริง (Empirical in Nature) ไม่มีความหมายในตัวเอง แต่อาจจะรวบรวมนำมาประเมินตีความเพื่อให้ได้ข่าวสาร คำนี้ตามปกติจะหมายความครอบคลุมถึงข้อมูลที่ได้จากการทำสำมะโน การสำรวจ การวิจัย และจากการรายงาน เช่น ข้อมูลทางทะเบียน

1.2 สารสนเทศ (Information)

จิราภรณ์ รักษาแก้ว(2533:57) กล่าวว่า สารสนเทศ หมายถึง

... ข้อมูลที่ได้รับการประมวลผลแล้ว ด้วยวิธีการต่างๆ เป็นความรู้ที่ต้องการสำหรับใช้ทำประโยชน์เป็นส่วนผลลัพธ์ของระบบการประมวลผลข้อมูล เป็นสิ่งซึ่งสื่อความหมายให้ ผู้รับเข้าใจ และสามารถนำไปใช้กระทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งโดยเฉพาะได้ หรือเป็นการย้ำความเข้าใจที่มีอยู่แล้วให้มีมากยิ่งขึ้น...

ส่วน ชุมพล ศฤงคารศิริ (2538:56) กล่าวว่า "ระบบสารสนเทศ คือ การประมวลข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ หรือจากข้อมูลที่มีอยู่ในรูปที่ยังใช้ไม่ได้ ให้อยู่ในรูปใช้การได้ตามที่ผู้รับต้องการ"

Kenneva, (1978 อ้างถึงใน ไพลิน, 2531: 186) ให้ความหมายของระบบสารสนเทศว่า

...ระบบสารสนเทศ คือ วิธีการรวบรวมจัดเก็บข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับระบบการดำเนินงานทั้งภายในและภายนอก ทั้งในอดีต ปัจจุบัน และคาดคะเนหรือพยากรณ์สำหรับอนาคตด้วย ข่าวสารต่างๆดังกล่าวเป็นส่วนสำคัญที่จะให้การสนับสนุนในด้านการวางแผน การควบคุมตลอดจนขั้นตอนการปฏิบัติงานขององค์กร ทั้งนี้ การจัดเตรียมข่าวสารข้อมูลนั้นจะต้องอยู่ในระยะเวลาที่เหมาะสม คือคือ ทันต่อเวลาและเหตุการณ์ จึงจะให้ผลในด้านการใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร...

จากความหมายของข้อมูลและความหมายของสารสนเทศ จะเห็นได้ว่า เป็นคำที่มีความเกี่ยวข้องกัน โดย อนุจินต์ กนิษฐรัตน์(2528: 36) ได้ให้ความหมายของคำว่าข้อมูล (data) และสารสนเทศ (information) ไว้ดังนี้

... คำว่าข้อมูล (data) กับสารสนเทศหรือสารสนเทศ (information) หมายถึงจำนวนตัวเลขหรือข้อมูลทั่วไปที่มีการเก็บรวบรวมไว้ในองค์กร แต่ไม่สามารถจะนำมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้ ข้อสนเทศหรือสารสนเทศ (information) หมายถึงการนำข้อมูลต่างๆ (data) หลายกลุ่มมาทำการวิเคราะห์ แจกแจงรวมกันเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสำหรับผู้บริหารสามารถใช้ในการประกอบการพิจารณาตัดสินใจ...

กล่าวโดยสรุปแล้ว ข้อมูล คือ ตัวเลข ภาษาหรือสัญลักษณ์ต่างๆที่ใช้แทนคน สิ่งของและความคิด ลักษณะของข้อมูลจะเป็นข้อเท็จจริงไม่ถูกปรุงแต่งและไม่เกี่ยวข้องกันในขณะที่สารสนเทศ คือข้อมูลที่ผ่านการเปลี่ยนแปลงหรือจัดกระทำเพื่อผลของการเพิ่มความรู้ ความเข้าใจของผู้ใช้ลักษณะของสารสนเทศจะเป็นการรวบรวมข้อมูลหลาย ๆ อย่าง ที่เกี่ยวข้องกันเพื่อจุดมุ่งหมายอย่างหนึ่งอย่างใดอาจกล่าวได้ว่าสารสนเทศ คือข้อมูล ที่ผ่านการกระทำให้มีความหมายหรือมีคุณค่าในการตัดสินใจ

การศึกษาครั้งนี้ คำว่า การจัดระบบข้อมูลเพื่อการวางแผน จึงใช้ในความหมายที่ว่า "ระบบ ข้อมูลที่มีการจัดเก็บอย่างมีระเบียบ เป็นระเบียบ มีศูนย์ข้อมูลกลางสำหรับการจัดการด้านข้อมูลทั้งในด้านการรวบรวม เก็บรักษา บันทึก ประมวลผลข้อมูล เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจวางแผน และดำเนินการวางแผน"

1.3 ความสำคัญของข้อมูล

บัวรัตน์ ศรีนิล (2526: 143) ได้กล่าวถึงความสำคัญของข้อมูลไว้ดังนี้

... เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า หน้าที่ที่สำคัญที่สุดของผู้บริหารคือ การวางแผนและการควบคุม ทั้งนี้เพราะการวางแผนและการควบคุม ที่ดีเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้บริหาร สามารถนำองค์กรนั้นไปสู่ความสำเร็จได้ งานสำคัญใน กระบวนการวางแผนและควบคุมได้แก่ การวิเคราะห์และการตัดสินใจ ซึ่งงานเหล่านี้จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลในเรื่องต่างๆ หลายเรื่องด้วยกัน หากขาดข้อมูลเหล่านั้นผู้บริหารย่อมไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ของตนได้ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลการเก็บรวบรวมข้อมูล และการบริหารข้อมูลที่ถูกต้องจึงมีความสำคัญต่อการบริหารหรือการวางแผนเป็นอย่างยิ่ง...

นอกจากนี้ บัณฑิต ศรีนิล (2526: 147) ยังได้กล่าวถึงบทบาทสำคัญของข้อมูลในการวางแผนพอสรุปได้ดังนี้

... การวางแผนเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ กลยุทธ์ นโยบาย แผนการ และวิธีการที่จะช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์เหล่านั้น ในการวางแผนผู้บริหารจึงจำเป็นต้องใช้ข้อมูล ทั้งที่เป็นข้อมูลภายในองค์กร ตลอดจนข้อมูลเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมภายนอก เพื่อให้ได้แผนที่ดีเหมาะสมกับสภาวะทุกๆด้าน และสามารถนำมาปฏิบัติได้...

สำหรับหลักในการพิจารณาความสำคัญของข้อมูลนั้น อนันต์ เกตุวงศ์(2526: 57) ได้ให้แนวคิดในการพิจารณาไว้ดังนี้

... หลักการที่จะพิจารณาว่าข้อมูลประเภทไหนส่วนใดจะมีความสำคัญ อาจดูจากความจำเป็นของข้อมูลนั้นที่มีต่อการวางแผน ถึงแม้ว่าข้อมูลนั้นจะเป็นเพียงส่วนประกอบย่อย ๆ ของข้อมูลทั้งหมด แต่ความต้องการในข้อมูลนั้นมีมาก จะขาดไม่ได้ ถ้าไม่มีข้อมูลดังกล่าว การเตรียมแผนจะดำเนินไปไม่ได้หรือต้องเลื่อนเวลาออกไป ข้อมูลดังกล่าวนี้แม้จะมีจำนวนน้อยหรือเป็นส่วนย่อยของข้อมูลทั้งหมด ก็ถือว่ามี ความสำคัญอย่างมาก นอกจากนี้อาจมีข้อมูลบางลักษณะที่มีความสำคัญ แต่สำคัญไม่มากนัก กล่าวคือ การเตรียมแผนมีความจำเป็นต้องใส่ข้อมูล แต่ไม่สามารถจะแสวงหามาได้ในเวลานั้น หรือมีข้อมูลที่ใช้แทนกันได้ นักวางแผนก็อาจใช้สิ่งที่พอจะแทนได้ดำเนินการไปก่อน...

จะเห็นได้ว่า "ในการวางแผนใดๆก็ตาม ถ้าขาดข้อมูลหรือมีข้อมูลไม่เพียงพอ คาดการณ์ผิดพลาด ไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามแผนงานได้อย่างแท้จริงแล้ว โอกาสที่แผนจะประสบความสำเร็จล้มเหลวมี สูงเสมอ" (อุทัย, 2531: 61) นอกจากนี้ข้อมูลยังมีความสำคัญยิ่งต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ดังนั้น สุรัฐ ศิลปอนันต์(2523: 126) ได้กล่าวไว้ว่า "ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จมาแล้ว มักจะตัดสินใจทำงานหรือแก้ปัญหาโดยอาศัยข้อมูลที่เป็นจริง หรือเหตุผลที่ดึงมาจากความจริง การตัดสินใจจะถูกหรือไม่เพียงใด ขึ้นอยู่กับข้อมูล หลักฐานที่ใช้ประกอบการตัดสินใจ"

กล่าวโดยสรุป ข้อมูลเป็นส่วนที่สำคัญในการวางแผนของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการตัดสินใจ หากขาดข้อมูลจะส่งผลกระทบต่อวางแผนทั้งระบบ ฉะนั้นในการวางแผน ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล และบริหารข้อมูลอย่างถูกต้องและเป็นระบบ เพื่อให้การวางแผนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 กระบวนการในการจัดระบบข้อมูลเพื่อการวางแผนการศึกษา

พงกะพรรณ ตะกลมทอง(2537: 77) ได้กล่าวถึงกระบวนการจัดระบบข้อมูลเพื่อการวางแผนการศึกษาไว้ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

1.1 การกำหนดข้อมูลที่ใช้ประโยชน์ ข้อมูลที่กำหนดในที่นี้ควรจะเป็นข้อมูลที่ นอกเหนือจากข้อมูลทางการศึกษา จึงได้จัดเก็บอยู่แล้วตามปกติ การกำหนดข้อมูลที่ต้องการมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนและการบริหารงาน เป็นการดำเนินการขั้นแรกที่มีความสำคัญมาก เป็นขั้นตอนที่

จะทำให้ได้ข้อมูลครอบคลุมประเด็นที่ต้องการใช้ตรงตามความต้องการซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากและจะต้องกำหนดข้อมูลที่ต้องการให้ชัดเจนเสียก่อน

1.2 การกำหนดแหล่งข้อมูล โดยทั่วไปการเก็บรวบรวมข้อมูลจะมีอยู่ 2 ลักษณะ คือ การเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ และการเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ การกำหนดแหล่งข้อมูลจัดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะนอกจากจะช่วยประหยัดเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ยังทำให้ได้ข้อมูลที่ตรงสภาพความเป็นจริงและเชื่อถือได้

1.3 การกำหนดระยะเวลาในการเก็บข้อมูล คุณสมบัติของระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ประการหนึ่ง คือมีความเป็นปัจจุบัน (Timely) ดังนั้นการกำหนดระยะเวลาในการเก็บข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการวางแผนและการบริหารจึงเป็นสิ่งจำเป็น และเป็นเรื่องที่ควรนำมาพิจารณา ทั้งนี้เนื่องจากข้อมูลทุกรายการที่ต้องเก็บไม่จำเป็นต้องเก็บพร้อมกัน

1.4 การจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลมีหลายชนิด เช่น แบบสำรวจ แบบสอบถาม ฯลฯ การเลือกใช้เครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่งนั้นลักษณะข้อมูลจะเป็นเครื่องกำหนด สิ่งที่ควรคำนึงในการจัดทำเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล คือ การออกแบบเครื่องมือให้ง่ายและสะดวกต่อการกรอกข้อมูล ต่อการนำมาวิเคราะห์และประมวลผลถ้อยคำที่ใช้ควรกะทัดรัดชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถสื่อความหมายให้ผู้อ่านเข้าใจตรงกัน

1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นวิธีการที่จะให้ได้ข้อมูลมาเพื่อวิเคราะห์และประมวลผล ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีสิ่งที่จะต้องคำนึง ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีสิ่งที่จะต้องคำนึงถึง คือ ควรให้เวลาในการกรอกข้อมูล หรือการให้ข้อมูลตามสมควร และควรชี้แจงวัตถุประสงค์ในการเก็บข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการเก็บ ข้อมูลทุกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลตรงตามความต้องการตรงตามสภาพความเป็นจริง และเชื่อถือได้

2. การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล สิ่งที่ต้องดำเนินการคือการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามสภาพความเป็นจริงซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการจัดระบบสารสนเทศเป็นขั้นตอนที่ทำให้ได้ข้อมูลที่มีความเชื่อถือได้

3. การวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำเป็นสารสนเทศ ข้อมูลที่จัดเก็บมาได้ด้วยเครื่องมือที่จัดทำขึ้นนั้น เป็นข้อมูลที่เรียกว่า ข้อมูลดิบ (Raw data) ยังนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและการบริหารงานไม่ได้ทุกตัว จึงมีความจำเป็นที่จะต้องแปลงข้อมูลเหล่านั้นเป็นสารสนเทศตามขั้นตอนดังนี้ คือ การจัดกลุ่มข้อมูลให้ตรงตามความต้องการ การประมวลผลข้อมูลให้เป็นข้อมูลที่แสดงภาพรวม การนำข้อมูลที่ได้ผ่านกระบวนการประมวลผลแล้วนำมาจัดเป็นสารสนเทศที่มีความหมายตรงตามความต้องการ

4. จัดระเบียบข้อมูลและสารสนเทศให้ใช้ได้ทันทีที่ต้องการใช้ โดยอาจจัดทำในลักษณะของแฟ้มข้อมูล หรือจัดเก็บในเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ แต่ไม่ว่าจะจัดเก็บในระบบใด สิ่งที่ต้องคำนึงถึงคือความสะดวก และความคล่องตัวในการนำมาใช้ประโยชน์ในเวลาที่ต้องการ

5. การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ เป็นการเตรียมข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงานและการตัดสินใจในรูปแบบต่างๆที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ตามปกติการนำเสนอข้อมูลอาจจำแนกเป็นรูปแบบใหญ่ใหญ่ได้ 2 รูปแบบคือ (1) การนำเสนอที่เป็นเอกสารตามปกติจะนำเสนอภายหลังการประมวลผลรวมโดยจัดทำเป็นลักษณะข้อมูลสรุป เช่น การนำเสนอในรูปของตาราง ตัวเลข สถิติ กราฟ แผนภูมิ หรือคำบรรยายสรุปสถานการณ์ (2) การนำเสนอที่ไม่เป็นเอกสาร ตามปกติการนำเสนอข้อมูลประเภทนี้ จะคัดเลือกเฉพาะสถิติ ดัชนี หรือสารสนเทศที่สำคัญๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงไว้ให้เห็นเด่นชัด หรือใช้ในการบรรยายสรุปสถานการณ์ ซึ่งจะไม่ปรากฏรายละเอียดมากนัก เช่น การแสดงสรุปสถานการณ์ในแผ่นใสหรือเทปบันทึกภาพ หรือแผ่นป้ายนิทรรศการ เป็นต้น

วีระ สุภากิจ (2539:10) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่จะทำให้เกิดการใช้อข้อมูลเพื่อการบริหารและดำเนินการของหน่วยงานมีหลายประการดังนี้

1. เจตคติทางข้อมูล ผู้บริหารของหน่วยงานต้องเห็นความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องใช้ข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางในการตัดสินใจ มีความเชื่อว่าข้อมูลจะช่วยให้การตัดสินใจได้ถูกต้องและครอบคลุมสาเหตุของปัญหา

2. ความพร้อมของข้อมูล ได้แก่ การมีข้อมูลที่มีคุณสมบัติครบถ้วน และพร้อมที่จะใช้ได้ตามที่ต้องการ มีการจัดระบบการรวบรวม การประมวลผล และการจัดจำแนกหมวดหมู่การเก็บที่ใช้ได้ง่ายพอเพียงและเป็นปัจจุบัน

3. ความสามารถในการวินิจฉัยข้อมูล กล่าวคือ ความสามารถในการวิเคราะห์แปลความหมาย และเชื่อมโยงข้อมูลเข้ากับปัญหา หรือมองเห็นปัญหาและแนวทางแก้ไขปรับปรุงเพื่อแก้ปัญหา นั้นๆ ซึ่งจะกระตุ้นให้เกิดเจตคติ ที่ดีต่อข้อมูลยิ่งขึ้น

ชโลมใจ อิงคารวัฒน์(2531:2) ได้นำเสนอการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศในองค์การคนนี้หลักดังนี้

1. การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานใด ๆ ก็ตาม ต้องเน้นเพื่อประโยชน์ในการวางแผน และการบริหารงานของหน่วยงานนั้น และการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. หน่วยงานแต่ละระดับมีความต้องการข้อมูลและสารสนเทศต่างกัน หน่วยงานในระดับสูงอาจมีความต้องการข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นภาพรวม แต่หน่วยงานระดับรองลงมาอาจมีความต้องการข้อมูลสารสนเทศที่มีรายละเอียดมากกว่า และหน่วยงานระดับปฏิบัติอาจมีความต้องการข้อมูลสารสนเทศที่แสดงให้เห็นรายละเอียดที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

3. การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกันอย่างมีระบบระเบียบ

4. ระบบข้อมูลสารสนเทศที่จัดทำขึ้น ควรคุณสมบัติ คือ ครอบคลุมประเด็นที่จำเป็นต้องใช้ มีความเชื่อถือได้ มีความเป็นปัจจุบัน และสามารถเรียกใช้ได้ในเวลาที่ต้องการ

ในการทำให้ระบบข้อมูลสารสนเทศเป็นระบบ ระเบียบ เชื่อถือได้ มีความต้องถูกต้องและทันต่อเวลาที่ต้องการใช้ ซึ่งในเรื่องนี้ อารุง จันทวานิช และคณะ (2530:29-42) ได้เสนอไว้ดังนี้

1. การรวบรวม เป็นวิธีที่จะให้ได้ข้อมูลมาเพื่อวิเคราะห์ และจัดทำเป็นสารสนเทศ การที่จะรวบรวมข้อมูลได้เที่ยงตรง และเชื่อถือได้นั้นขึ้นอยู่กับ เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลชัดเจน เข้าใจง่าย มีกระบวนการเก็บข้อมูลดี ผู้รวบรวมข้อมูลต้องปฏิบัติตัวเป็นนักวิจัยที่ดี

2. การตรวจสอบ เป็นการตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่นำเชื่อถือได้

3. การจำแนก เป็นการกำหนดหรือการแบ่งประเภทข้อมูลเป็นหมวดหมู่หรือเป็นกลุ่มตามคุณสมบัติของข้อมูลในลักษณะที่เหมาะสม มีความหมายและเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้

4. การจัดเรียงลำดับ เป็นการจัดวางโครงสร้างเพิ่มข้อมูลว่าจะจัดเรียงอย่างไร ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความสะดวกในการค้นหาและการเรียกใช้เป็นหลัก

5. การสรุป เป็นการทำให้ข้อมูลมีความเข้มข้น หรือย่อให้กระชับเข้าโดยการสะสม หรือสรุปรวบรวมจากการจำแนก หรือการคัดเลือกข้อมูลที่จะทำการประมวลผล

6. การคำนวณหรือการประมวลผลข้อมูลเป็นขั้นตอนการแปลงข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ โดยใช้กระบวนการทางคณิตศาสตร์เพื่อให้ได้สารสนเทศขึ้นมา

7. การจัดเก็บ เป็นการจัดระเบียบสารสนเทศให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ทันทีที่ต้องการใช้

8. การเรียกใช้ เป็นกระบวนการในการนำข้อมูลหรือสารสนเทศที่เก็บรักษาไว้มาทำงานคำนวณ ในกรณีของข้อมูลดิบและเป็นการนำสารสนเทศที่เก็บรักษาไว้มาทำการปรับปรุงให้ทันสมัย หรือนำมาใช้ประโยชน์ตามความต้องการหรือเผยแพร่แก่ผู้สนใจ

9. การเผยแพร่หรือการนำเสนอข้อมูล เป็นการเผยแพร่สารสนเทศให้กับผู้ใช้ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในแบบเอกสารรายงาน หรือการแสดงบนจอภาพคอมพิวเตอร์ โดยคำนึงถึงการกำหนดและออกแบบสารสนเทศที่สามารถสนองความต้องการของผู้ใช้เป็นสิ่งสำคัญ

สายหยุด สมประสงค์ (2532:37-38) ได้เสนอแนวคิดในการสัมมนาเรื่องการพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนและพัฒนาการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบและวิธีการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานโดยให้มีการกำหนดขั้นตอนการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศไว้ดังนี้ คือ

1. กำหนดโครงสร้างระบบข้อมูลสารสนเทศ โดยได้กำหนดระบบข้อมูลและสารสนเทศของโรงเรียน จำแนกเป็น ข้อมูลทางวิชาการ กิจกรรมนักเรียน งานบุคลากร อาคารสถานที่ งานบริหารทั่วไป ธุรการและการเงิน และข้อมูลงานสัมพันธ์ชุมชน

2. กำหนดโครงสร้างและผู้ดำเนินงานระบบข้อมูลสารสนเทศในแต่ละระดับ สำหรับในโรงเรียน หัวหน้าสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ และมอบหมายให้ครูหรืออาจารย์เป็นผู้ดำเนินการ

3. การกำหนดขอบข่ายของข้อมูล ควรพิจารณาความจำเป็นในการใช้ข้อมูลทุกระดับโดยจำแนกรายการข้อมูลออกเป็น 2 ประเภท คือ ข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และข้อมูลที่ไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยนัก

4. กำหนดวิธีการเก็บข้อมูล โดยวิธีสำรวจลักษณะของงานประจำ และวิธีการสำรวจในลักษณะงานโครงการ ส่วนระยะเวลาการเก็บข้อมูล ควรระบุวันที่เก็บข้อมูลและวันที่สำรวจ

5. การสร้างเครื่องมือเก็บข้อมูล ควรสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บข้อมูลตามประเภทของข้อมูล คือ แบบรายงานการศึกษาประจำเดือน และการสำรวจข้อมูลและสถิติการศึกษาประจำปี

6. การตรวจสอบข้อมูล โดยตรวจสอบในสองประเด็น คือ ความสมบูรณ์ครบถ้วนของข้อมูล และข้อมูลถูกต้องตามความเป็นจริง

7. การรวบรวมเป็นข้อมูล มีการจัดเก็บข้อมูลไว้ที่สถานศึกษาและรายงานไปยังหน่วยงานต้นสังกัดต่อ ๆ ไปตามลำดับจนถึงระดับกรมหรือกระทรวง

8. กำหนดวิธีการจัดทำสารสนเทศจากข้อมูล โดยกำหนดประเภทของสารสนเทศไว้ 3 ประการ คือ สารสนเทศในรูปของผลรวมของข้อมูล ดัชนี และการคาดคะเนแนวโน้มด้านต่าง ๆ

9. การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ โดยส่งข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลรวมหรือผลสรุปให้แก่หน่วยงานสังกัดเดียวกัน หรือหน่วยงานอื่นที่ต้องการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนและบริหาร

สำหรับ เรื่อง เจริญชัย (2532:30) ได้นำเสนอส่วนประกอบที่สำคัญของระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนและการบริหารที่น่าสนใจไว้ดังนี้ คือ

1. มีการกำหนดขอบข่ายของข้อมูลที่จำเป็นต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร
2. มีระบบการจัดเก็บ สำรวจ รวบรวมข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเชื่อถือได้ เป็นปัจจุบัน ระบบการจัดเก็บไม่ซ้ำซ้อนกัน
3. มีบุคลากรที่มีความพร้อม ด้านความรู้ ความสามารถ และมีความรับผิดชอบดำเนินการ อย่างเพียงพอ
4. มีเครื่องช่วยอำนวยความสะดวก เช่น รูปแบบที่ดี เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการ บันทึก วิเคราะห์ รายงานผลและการค้นหาแจกแจงเฉพาะเรื่องที่ต้องการ
5. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและเห็นความสำคัญของการพัฒนา ตลอดจนการใช้ระบบสารสนเทศอย่างจริงจัง

สรุปได้ว่า กระบวนการและรูปแบบรวมทั้งวิธีการในการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวางแผนนั้น จะต้องมีการกำหนดโครงสร้างขอบข่ายการใช้เครื่องมือ การจัดระบบ การจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล จนถึงขั้นการนำข้อมูลไปใช้อย่างเป็นระบบ จึงจะทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการและที่สำคัญผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญในเรื่องนี้อย่างหลีกเลี่ยงมิได้ เพราะถือเป็นหัวใจของการบริหารและการวางแผน และในการตัดสินใจของผู้บริหารขึ้นอยู่กับข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง

1.5 แหล่งที่มาของข้อมูล

ธงชัย สันติวงษ์ (2533:269-270) ได้แบ่งข้อมูลออกเป็น 3 ชนิด คือ

1. ข้อมูลการวางแผน (planning information) ข้อมูลชนิดนี้ได้แก่ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานฝ่ายบริหารระดับสูง ที่จะต้องเป็นผู้พิจารณากำหนดวัตถุประสงค์ขององค์การตลอดจนจำนวนและชนิดทรัพยากรที่จำเป็น สำหรับการทำงานให้เสร็จตามเป้าหมาย รวมทั้งนโยบายที่จะใช้กับการทำงานต่าง ๆ ข้อมูลเหล่านี้ส่วนมากจะมาจากแหล่งภายนอก และจะได้ข้อเท็จจริงในปัจจุบัน และคาดการณ์ถึงสภาพฐานะของสถานะเศรษฐกิจ ความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ตลอดจนสถานะการเมือง และกฎหมายหมาย ข้อมูลชนิดนี้มีลักษณะเป็นข้อมูลที่ประมวลเข้ามาเพื่อตัดสินใจที่ไม่ค่อยจะเป็นระเบียบแบบแผน

2. ข้อมูลการควบคุม (control information) เป็นข้อมูลที่มีส่วนสำคัญในการช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจและกำกับงานให้งานต่าง ๆ ดำเนินไปอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเพื่อให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างถูกต้อง เป็นข้อมูลที่ช่วยให้ผู้บริหารระดับกลางทราบผลการปฏิบัติงานที่ทำได้จริง มีความสอดคล้องหรือแตกต่างจากเป้าหมายที่กำหนดไว้ ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นข้อมูลที่อยู่ในแผนการต่าง ๆ ส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่ง คือ งบประมาณและการวัดผลงานที่กระทำโดยหัวหน้างาน

3. ข้อมูลสำหรับการดำเนินงาน (Operational information) เป็นข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมประจำวันขององค์การ เช่น ข้อมูลทางการบัญชี การควบคุมสินค้าคงเหลือ และตารางเวลาการผลิต ข้อมูลเหล่านี้จะผลิตออกมาจากจุดของงานแต่ละด้านที่ทำ ผู้ที่ต้องการข้อมูลชนิดนี้ไปใช้งานมากที่สุดก็คือ หัวหน้าคนงาน

การได้มาของข้อมูลนั้น สุภัตรา แต่งเจริญ (2532:7) ได้สรุปไว้ว่า

...แหล่งข้อมูล อาจได้มาจาก 2 แหล่ง คือ แหล่งข้อมูล ภายในองค์การ และแหล่งข้อมูลภายนอก องค์การ ซึ่งข้อมูลทั้ง 2 แหล่งยังจำแนกออกเป็น ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) และข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) ซึ่งในส่วนของข้อมูลปฐมภูมินั้น เป็นข้อมูลที่บันทึกรวบรวมมาจากแหล่งข้อมูลโดยตรง ๆ ส่วนข้อมูลทุติยภูมิ คือ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาจากข้อมูลที่ได้มีการรวบรวมไว้แล้ว...

ส่วน วีระ สุภากิจ (2539:2-3) ได้กล่าวถึงแหล่งข้อมูลเพื่อการวางแผนและการบริหารการศึกษาว่า ที่สำคัญมีด้วยกัน 2 แหล่ง คือ แหล่งข้อมูลภายในระบบการศึกษาและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบการศึกษา ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลภายในระบบการศึกษา จะให้ข้อเท็จจริงต่างๆ ของระบบการศึกษา อันประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยในระบบ ได้แก่ ปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต

1.1 ปัจจัย เป็นทรัพยากรหรือสิ่งที่จำเป็นเพื่อเข้าสู่ระบบและก่อให้เกิดการทำงานหรือกระบวนการ เช่น ปัจจัยอาจประกอบด้วย ครู นักเรียน อุปกรณ์การเรียน งบประมาณทางการศึกษา

1.2 กระบวนการ เป็นส่วนที่ทำหน้าที่แปรสภาพปัจจัยที่นำเข้าไปให้เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่ต้องการ หรือเป็นการดำเนินงานทางการศึกษา ได้แก่ โครงสร้างและระบบบริหารกระบวนการเรียนการสอน การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในระบบ การควบคุม ติดตาม และประเมินผล

1.3 ผลผลิต เป็นสิ่งที่ต้องการจากระบบ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของระบบ เช่น จำนวน คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ประสิทธิภาพการสอนของครูและการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

2. แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบทางการศึกษา หมายถึงแหล่งข้อมูลภายนอกระบบการศึกษา ซึ่งเป็นสภาพแวดล้อมทางการศึกษาและมีผลกระทบต่อปัจจัย กระบวนการและผลผลิต ซึ่งเป็นองค์ประกอบย่อยของระบบ ข้อมูลที่ได้จากแหล่งดังกล่าว เช่น ข้อมูลด้านประชากร ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ข้อมูลด้านสังคมและสภาพแวดล้อมทางนิเวศวิทยา และข้อมูลความต้องการกำลังคนรวมทั้งการปฏิบัติงาน เป็นต้น

ข้อมูลที่ได้จากแหล่งข้อมูลทั้งสองนี้มีวิธีการได้มาแบบเป็นทางการและแบบไม่เป็นทางการข้อมูลแบบเป็นทางการได้แก่ ข้อมูลที่ได้มาโดยวิธีการที่มีแบบแผนและเป็นทางการซึ่งอาจอยู่ในแบบฟอร์มที่ออกแบบใช้ในองค์การ เช่น ตั๋วบทกฎหมาย พระราชบัญญัติ กฎ ระเบียบ นโยบาย บัญชีการเงิน แผนงาน/โครงการ งบประมาณองค์การ เอกสารต่าง ๆ รวมทั้งสภาพปัญหา เป็นต้น

ส่วนข้อมูลแบบไม่เป็นทางการ คือ ข้อมูลที่ได้มาอย่างไม่มีแบบแผนแน่นอน เช่น ได้จากความคิดเห็นการวิพากษ์วิจารณ์ และประสบการณ์ของบุคคล ซึ่งข้อมูลประเภทนี้จะไม่มีแบบฟอร์มที่แน่นอนและไม่สามารถนำไปประมวลผลได้

ภาณูรัตน์ รัตยาภาส (2529:7-9) ได้จำแนกแหล่งสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษาไว้ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลภายในระบบการศึกษา (internal source) เป็นแหล่งข้อมูลที่จะให้ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ทางการศึกษา อันประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยต่าง ๆ ในระบบ ได้แก่ ปัจจัยอันประกอบด้วยนักเรียน ครู งบประมาณทางการศึกษา ส่วนกระบวนการที่ทำหน้าที่แปรสภาพปัจจัยให้เป็นผลผลิตที่ต้องการ ได้แก่ กระบวนการเรียนการสอน การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในระบบ การประมวลผลการศึกษา และองค์ประกอบสุดท้ายคือ ผลผลิต ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องการจากระบบ เช่น จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา การปฏิบัติงานของบัณฑิต เป็นต้น ทั้งนี้สามารถสรุปรายการข้อมูลทางการศึกษาที่สำคัญ 5 ประการ คือ 1) นักเรียนและนักศึกษา 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษา 3) งบประมาณ 4) สิ่งอำนวยความสะดวก และ 5) แผนการเรียนหรือโปรแกรมการศึกษา

2. แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบการศึกษา (external source) เป็นแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษา และมีผลกระทบต่อองค์ประกอบของระบบการศึกษาได้แก่ ข้อมูลด้านประชากร ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ข้อมูลด้านสังคมและสภาพแวดล้อมทางนิเวศวิทยา และข้อมูลความต้องการกำลังคนและการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการวางแผนการศึกษา

สำหรับแหล่งข่าวสารที่ใช้ในระบบสารสนเทศของทบวงมหาวิทยาลัย เกษม พิศลยบุตร (2529:53-55) ได้จำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. คลังข้อมูล (data bank) โดยจัดแบ่งเป็นข้อมูลที่มีความจำเป็นต้องใช้ 2 ประเภท คือ

1.1 ข้อมูลภายใน (internal data) แบ่งออกเป็นข้อมูลเกี่ยวกับ นิสิตนักศึกษา โปรแกรมการศึกษา บุคลากร การเงิน อาคารสถานที่

1.2 ข้อมูลภายนอก (external data) ได้แก่ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่น จำนวนประชากรของประเทศ ประชากรในวัยเรียน ประชากรที่มีความสัมพันธ์ต่อกิจการของมหาวิทยาลัย ประชากรในแง่ความต้องการกำลังคน เป็นต้น

2. งานวิจัยสถาบัน (Institutional Research) เป็นการวิจัยกิจการและการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันแต่ละแห่ง ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยมีขอบเขตอยู่ในมหาวิทยาลัย/สถาบัน และมีจุดมุ่งหมายต่างจากการวิจัยเชิงวิชาการด้วยความมุ่งหวังที่จะนำผลมาใช้สำหรับการดำเนินการและปรับปรุงมหาวิทยาลัย/สถาบัน นั้น ๆ เป็นหลัก

จึงกล่าวโดยสรุปได้ว่า ข้อมูลที่จะนำมาใช้ประมวลผลเป็นสารสนเทศเพื่อการวางแผนการบริหารการศึกษานั้น ได้มาจากการรวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่งด้วยกัน คือ

1. แหล่งข้อมูลภายในระบบการศึกษา ได้แก่ ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนในมหาวิทยาลัย เช่น ข้อมูลนักเรียน นิสิต/นักศึกษา ข้อมูลครู/อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา ข้อมูลอาคารสถานที่ ข้อมูลการเงิน และข้อมูลโปรแกรมการศึกษา เป็นต้น

1.6 ลักษณะสำคัญของระบบข้อมูลและปัญหาในการนำระบบข้อมูลมาใช้

บัวร์ตัน ศรีนิล (2526:140-184) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของระบบข้อมูล รวมทั้งปัญหาในการนำระบบข้อมูลมาใช้ในการบริหารและการวางแผน พอสรุปได้ดังนี้

1. ลักษณะสำคัญของระบบข้อมูล

1.1 เป็นการนำเอาแนวคิดเกี่ยวกับระบบ (system concept) มาใช้ในการบริหารข้อมูล โดยใช้ข้อเท็จจริงเป็นหลักในการแก้ปัญหา มีการประสานงานกัน โดยพิจารณาว่าผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องใช้ข้อมูลใดบ้าง และเก็บรวบรวมข้อมูลเหล่านั้นจากแหล่งต่าง ๆ วิเคราะห์ข้อมูลโดยอาศัยเทคนิคที่เหมาะสม เก็บเตรียมข้อมูลไว้เพื่อการใช้ในอนาคต และนำเสนอข้อมูลต่อผู้ที่จำเป็นต้องใช้ให้ถูกเรื่องและถูกกาลเวลา

1.2 ให้ความสำคัญเกี่ยวกับอนาคต โดยพิจารณาว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงในด้านใดเกิดขึ้นบ้าง จะมีปัญหาอะไรเกิดขึ้น เพื่อที่จะปรับแผนงานต่าง ๆ ให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงและเตรียมป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

1.3 เป็นการดำเนินงานที่เป็นประจำและต่อเนื่อง ไม่ใช่งานที่ทำเป็นครั้งคราวหรือเป็นโครงการ

2. ข้อมูลเพื่อการวางแผน (Planning Data Base) เป็นข้อมูลที่จำเป็นต้องใช้ในการวางแผนมีขอบเขตที่กว้างขวาง ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์การ รวมทั้งกำหนดทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมภายในองค์กร และสภาวะแวดล้อมภายนอก ที่รวบรวมมาจากทุกแหล่งที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในกระบวนการวางแผน

ในส่วนของระบบข้อมูลที่จะช่วยผู้บริหารได้เป็นอย่างดี ควรมีลักษณะดังนี้

1. เก็บรวบรวมและประมวลข้อมูลด้วยวิธีที่สะดวกและมีประสิทธิภาพสูงสุด
2. จัดเตรียมข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้
3. จัดเตรียมข้อมูลได้ทันเวลาที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร
4. การประมวลผลและการจัดเตรียมรายงานให้ผลประโยชน์เกิดกว่าค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น
5. มีการประสานงานที่มีประสิทธิผลระหว่างคนและเครื่องจักรในกระบวนการประมวลผลข้อมูล
6. ระบบข้อมูลควรจัดให้มีข้อมูลอย่างเพียงพอ ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
7. ระบบข้อมูลควรสอดคล้องกับลักษณะที่แท้จริงขององค์การ
8. ผู้บริหารควรควบคุมระบบข้อมูลได้ เพื่อให้สามารถใช้ระบบข้อมูลให้เป็นประโยชน์สำหรับการตัดสินใจ

3. ปัญหาในการนำระบบข้อมูลมาใช้

ปัญหาที่มักเกิดขึ้นในการนำระบบข้อมูลมาใช้ มีดังต่อไปนี้

3.1 ความถูกต้องเชื่อถือได้ของข้อมูล ซึ่งในการรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การวิเคราะห์ผลรวมทั้งตัวข้อมูลเอง หรือผู้ให้ข้อมูล อาจเกิดข้อผิดพลาดได้เสมอ ความถูกต้อง แม่นยำของข้อมูล มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการนำข้อมูลไปใช้

3.2 ปริมาณที่เหมาะสมของข้อมูล บางครั้งผู้บริหารมักจะได้รับข้อมูลเป็นจำนวนมากเกินไป หรือเป็นข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ และในบางครั้งก็อาจพบว่ามีข้อมูลน้อยเกินไป ขาดข้อมูลส่วนที่สำคัญและจำเป็นต่อการตัดสินใจ ดังนั้นการจัดระบบข้อมูลจึงต้องดำเนินการเพื่อจัดหาข้อมูลในลักษณะรูปแบบและปริมาณที่ตรงกับความต้องการของผู้บริหาร

3.3 ผู้บริหาร จำเป็นต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูล เห็นความสำคัญ และมีส่วนร่วมสนับสนุนระบบข้อมูล จึงจะสามารถนำข้อมูลไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.4 การติดต่อสื่อสารที่ดีภายในองค์การ จะทำให้ส่งข้อมูลระหว่างบุคคลหรือหน่วยงาน เป็นไปอย่างถูกต้อง ไม่คลาดเคลื่อนหรือสูญหาย สามารถนำไปใช้ได้อย่างสมบูรณ์และทันเหตุการณ์

1.7 หลักการและแนวปฏิบัติในการบริหารระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา

การจัดระบบสารสนเทศของหน่วยงานการศึกษา ควรดำเนินการตามกระบวนการบริหารและการจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา (Education Management Information System) ซึ่งจะครอบคลุมองค์ประกอบ 6 ส่วน คือ

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล (collecting data)

เป็นขั้นเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน มีแนวปฏิบัติ ดังนี้ (สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2537:3)

1. กำหนดหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบให้ชัดเจน แม้ว่าหน่วยงานระดับโรงเรียนจะไม่มีการอบอัตรากำลังทางด้านนี้ ผู้บริหารก็ควรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบที่แน่นอน
2. กำหนดรายงานข้อมูลสารสนเทศที่โรงเรียนจะต้องไปจัดเก็บมาจากแหล่งตามหลักการ จำนวนข้อมูล โรงเรียนการวิเคราะห์โดยใช้คณะทำงานและโดยใช้บุคลากรที่มีความเข้าใจในแต่ละเรื่อง สารสนเทศและกำหนดเพิ่มเติมขึ้นในส่วนที่เป็นความแตกต่างของแต่ละพื้นที่
3. กำหนดวิธีการจัดเก็บและสร้างเครื่องมือให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลและแหล่งข้อมูล เช่น แบบสำรวจ แบบรายงาน แบบสัญลักษณ์ แบบสอบถาม ฯลฯ
4. กำหนดเวลาหรือปฏิทินในการจัดเก็บแล้วกำหนดวันเก็บข้อมูลของอำเภอ (data day) ให้ชัดเจนว่าจะมีกี่วันในปีหนึ่ง หมายความว่า ข้อมูลจะเปลี่ยนไปอย่างไร แต่การใช้จะต้องใช้ ณ วันที่กำหนด เช่น ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน ของทุกปี เป็นต้น
5. การไปเก็บรวบรวมมาจากแหล่งข้อมูล ซึ่งจะอยู่ทั้งในและนอกหน่วยงานตามเวลาที่กำหนดไว้
6. ข้อมูลสารสนเทศบางตัวยังไม่มีแหล่งให้เก็บ จะต้องสร้างเงื่อนไขให้เกิดขึ้นมา เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น ความต้องการในเรื่องต่าง ๆ อาจต้องจัดประชุมสัมมนาประชุมระดมความคิดเห็น ทำการวิจัย เป็นต้น

2. การตรวจสอบข้อมูล (checking data)

ทุกครั้งที่เก็บข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ จะต้องนำมาตรวจสอบทุกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ มีคุณสมบัติที่ดี ซึ่งประกอบด้วย 3 ประการสำคัญ ได้แก่ (สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2537:3)

1. มีความเป็นปัจจุบันของข้อมูล (timely) หมายถึง ช่วงเวลาที่ข้อมูลเกิด คือ เมื่อใดเหมาะสมกับเวลาและทันเวลาที่จะใช้หรือไม่ ข้อมูลบางตัวต้องเก็บปีละครั้ง ข้อมูลบางตัวมีอายุเป็น ปัจจุบัน 3 ปีมาแล้ว คือ ยังไม่มีตัวที่ใหม่กว่านี้ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักเรียนชั้น ป.6 ตามหลักสูตร ทุกกลุ่มประสบการณ์ ระดับชาติ ฯลฯ
2. มีความตรงตามเนื้อหาของสารสนเทศที่ต้องการ (relevance) สารสนเทศที่ดี จะต้องมีความสัมพันธ์ในการสื่อความหมายตามวัตถุประสงค์และลักษณะงาน 1 ปีการศึกษาแต่หากเพื่อการวางแผน อาจต้องใช้ย้อนหลัง 5 ปี พยากรณ์ไปล่วงหน้า 5 ปี เป็นต้น
3. มีความถูกต้องแม่นยำ (accuracy) คุณสมบัติข้อนี้แสดงถึงคุณค่า และประโยชน์ ของสารสนเทศที่นับว่าสำคัญมาก เพราะแม้สารสนเทศนั้นจะตรงต่อความต้องการและสามารถผลิตได้ทันเวลาแต่ขาดความแม่นยำ ความถูกต้อง แล้วจะหาประโยชน์ไม่ได้เลย สารสนเทศที่มีความถูกต้องแม่นยำ

จะต้องมีการบันทึกจากสภาพความเป็นจริงในเวลาที่สำคัญ และผ่านกระบวนการในการจัดเก็บด้วยวิธีการ เครื่องมือที่ถูกต้องได้มาตรฐาน หากตรวจสอบแล้วพบข้อผิดพลาดบกพร่อง ก็ต้องจัดเก็บหรือแก้ไขใหม่

3. การประมวลผลข้อมูล (processing data)

เป็นขั้นนำข้อมูล (data) มาประมวลผลเป็นสารสนเทศ (information) ส่วนตัวใดที่เป็นสารสนเทศอยู่แล้ว นำมาจัดกลุ่มแยกแยะตามลักษณะประเภทของสารสนเทศซึ่งการประมวลผลนั้นใช้ตั้งแต่วิธีการง่าย ๆ ที่เรียกว่า ทำด้วยมือ ใช้เครื่องคิดเลข จนกระทั่งนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีแนวปฏิบัติและกิจกรรมสำคัญในขั้นนี้ดังนี้ (สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2537:4-5)

1. มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ ความเข้าใจทางด้านคณิตศาสตร์ สถิติ หรือ ผู้รับผิดชอบงานข้อมูลของโรงเรียน เป็นผู้ดำเนินการประมวลผล

2. การประมวลผลข้อมูลเป็นสารสนเทศ จะต้องจัดทำเฉพาะสารสนเทศที่หน่วยงานได้กำหนดขอบข่ายไว้แล้วเท่านั้น เช่น ในการวางแผนทางการศึกษา ก็จะมีรายการดัชนี (indicator) เพื่อการวางแผนที่ได้กำหนดไว้แล้วว่า มีตัวใดบ้าง หรือในการวางแผนข้อมูลประจำปีก็สามารถตรวจสอบจากตารางได้ว่า ตารางใดบ้างที่ต้องนำข้อมูล (data) มาประมวลผล เป็นสารสนเทศก่อนจึงจะกรอกเพื่อรายงานได้ ก็ประมวลผลเฉพาะตัวนั้น ๆ โดยยึดหลักการที่ว่า การประมวลผลแต่ละตัวต้องตอบคำถามให้ได้ว่า สารสนเทศตัวนี้อาจอไปใช้ประโยชน์อะไร มิฉะนั้นจะเสียเวลาในการจัดกระทำ

3. หากโรงเรียนได้นำเทคโนโลยี (computer) มาใช้ก็ควรจัดทำโปรแกรม โดยควรยึดโปรแกรมให้สอดคล้องกับระดับจังหวัดเพราะในอนาคตจะได้เชื่อมโยงเป็นเครือข่าย (network) และส่งสารสายตรงกันได้ (on line) ตามแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานสังกัด สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติที่ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนา

4. การเก็บรักษาข้อมูล (storing data)

ขั้นนี้เป็นการจัดให้มีแหล่งรวบรวมข้อมูลสารสนเทศไว้ในหน่วยงาน อาจเรียกว่า ศูนย์สารสนเทศทางการศึกษาระดับโรงเรียน (information center) มีแนวปฏิบัติดังนี้ (สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2537:5-6)

1. ต้องจัดให้มีสถานที่ เช่น มีห้อง ๆ หนึ่งหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของโรงเรียนศูนย์สารสนเทศ หรืออาจใช้ส่วนหนึ่งของห้องสมุด ห้องอื่นๆ ฯลฯ หรือหากมีห้องคอมพิวเตอร์ อาจใช้ห้องคอมพิวเตอร์

2. จัดให้มีครุภัณฑ์ วัสดุ จำเป็น เช่น ตู้สำหรับจัดเก็บแฟ้มข้อมูลสารสนเทศเก็บแผ่นบันทึกข้อมูล (diskette) กรณีใช้คอมพิวเตอร์

3. จัดหาระบบค้นหา (examine in to system) หากเป็นแฟ้มหรือหากเป็นคอมพิวเตอร์ก็ควรจัดทำเป็นโปรแกรมให้สอดคล้องกับลักษณะงานของโรงเรียน เพื่อประสิทธิภาพของกรใช้ และการบริหารข้อมูลของหน่วยงาน และที่สำคัญคือต้องสร้างให้สอดคล้องกับโปรแกรมในระดับจังหวัด และอำเภอ เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวแล้วในขั้นประมวลผลข้อมูล ควรจัดแฟ้มอย่างเป็นระบบ แยกเป็นแฟ้มระดับ การศึกษา คือ แฟ้มระดับก่อนประถม ประถม และมัธยมศึกษา แต่ละระดับควรแยกเป็น 6 แฟ้ม ตาราง 6 งานของโรงเรียน

4. แต่ละรอบปีควรจัดทำแผนภูมิแสดงสารสนเทศที่สำคัญ ๆ เป็นแผ่นป้าย หรือรูปแบบอื่น ๆ เพื่อเผยแพร่แก่หน่วยงานในสังกัดหรือบุคลากรอื่น ๆ ที่สนใจ เช่น แผนภูมิ แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์ ประจำปีการศึกษา รายชั้นเรียน เป็นต้น

5. หากเป็นไปได้ควรทำเป็นสไลด์สรุปข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญมาก ๆ เพื่อประกอบคำบรรยาย กรณีผู้มาศึกษาดูงานหรือไปเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นรู้

6. หากโรงเรียนมีสถานที่เพียงพอ มีความพร้อมอาจจัดเป็นห้องปฏิบัติการสำหรับเสนอผลงานของหน่วยงาน ซึ่งมีสารสนเทศเป็นองค์ประกอบสำคัญ (Operation room)

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการในขั้นนี้เป็นขั้นที่จะนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ตัดสินใจในการบริหารจัดการหรือปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์แต่ละเรื่อง แต่ละครั้ง เช่น การวิเคราะห์เพื่อการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาในการจะทำแผนพัฒนาหรือแผนปฏิบัติการ

การวิเคราะห์ข้อมูล มีข้อคิดที่สำคัญ คือ ข้อมูลสารสนเทศจะแบ่งเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ (สำนักงานประถมศึกษาแห่งชาติ, 2537:6-7)

1.8 ระบบข้อมูลสารสนเทศกับการวางแผน

ทองโรจน์ วงศ์โสธร (2538:7-8) ได้กล่าวถึงการวางแผนว่า “การวางแผนเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการบริหาร ซึ่งมีขั้นตอนสำคัญ 3 ประการ คือ 1. การกำหนดนโยบายและแผน 2. การนำนโยบายและแผนไปปฏิบัติ 3. การประเมินนโยบายและแผน”

การกำหนดนโยบายและแผนข้อมูลที่สำคัญสำหรับขั้นตอนนี้ ได้แก่ ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายนอก และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมภายใน ซึ่งข้อมูลสภาพแวดล้อมภายนอกจะทำให้ทราบว่าประเทศชาติจะพัฒนาไปในทิศทางใด มีแนวโน้มเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองอะไรบ้าง ส่วนข้อมูล ส่วนข้อมูลสภาพแวดล้อมภายใน ทำให้ทราบว่าองค์กรมีจุดแข็งจุดอ่อนอย่างไร เมื่อนำข้อมูลทั้ง 2 ด้านมาพิจารณาประกอบกัน จะสามารถทำให้ผู้บริหารกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายได้ถูกต้อง สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง และเหมาะสมต่อหน่วยงาน

ในการนำนโยบายและแผนไปปฏิบัติสารสนเทศที่สำคัญ ได้แก่ สารสนเทศเกี่ยวกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ในแผน และสารสนเทศเกี่ยวกับการปฏิบัติจริง เมื่อนำข้อมูลทั้ง 2 ประเภท มาประกอบกัน ผู้บริหารสามารถทราบได้ว่าการปฏิบัติตามแผนและนโยบายหรือไม่ ถ้าหากมีความแตกต่างกันมากระหว่างมาตรฐานกับสิ่งที่ปฏิบัติจริง ผู้บริหารย่อมใช้ข้อมูลนี้สำหรับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามแผนและนโยบายที่กำหนดไว้ (ทองอินทร์,2537:9)

ในการประเมินนโยบายและแผน สารสนเทศที่สำคัญ ได้แก่ สารสนเทศที่เกี่ยวกับตัวป้อน input กระบวนการ process ผลผลิต output และผลกระทบ impact สารสนเทศที่ผู้บริหารต้องการทราบมากที่สุด คือสารสนเทศที่ตอบคำถามว่า นโยบายและแผนประสบความสำเร็จหรือไม่มากนักน้อยเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอะไร เพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนา นโยบายและแผนต่อไป

2. แนวความคิดทั่วไปเกี่ยวกับการวางแผน

2.1 ความหมายของการวางแผน

ประชุม รอดประเสริฐ (2535 : 89) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวางแผนเป็นกระบวนการที่บุคคลหรือหน่วยงานได้กำหนดขึ้นไว้ล่วงหน้าเพื่อการปฏิบัติงานในอนาคต การวางแผนประกอบด้วยกระบวนการต่างๆ หลายขั้นตอน ซึ่งบางขั้นตอนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการกระทำก่อน และด้วยความรวดเร็ว ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมาย (Goals) ที่ได้กำหนดไว้ การวางแผนมีคุณค่าอย่างมากต่อวัตถุประสงค์ (Objectives) ขององค์การหรือของหน่วยงาน และมีความสำคัญยิ่งต่อความมุ่งหมายส่วนตนของแต่ละบุคคลในการปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติตามภารกิจทั้งหลาย

อุทัย บุญประเสริฐ (2538 : 19) ได้ให้ความหมายว่า การวางแผนเป็นกิจกรรมที่คาดหวังว่าจะต้องปฏิบัติ ซึ่งเป็นผลจากการค้นหาและกำหนดวิธีทำงานในอนาคตเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและองค์กรมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าจะมีการทำอะไร ทำที่ไหน เมื่อใด ให้ใครทำ ทำอย่างไร และให้รายละเอียดอื่นๆ ที่จำเป็นช่วยให้การปฏิบัติงานลุล่วงไปอย่างมีประสิทธิภาพ

วิโรจน์ สารรัตนะ (2539 : 35-36) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวางแผนเป็นกระบวนการตัดสินใจเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และแนวทางการกระทำไว้ล่วงหน้า เพื่อให้บุคคลในองค์การปฏิบัติตามให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

อนันต์ เกตุวงศ์ (2541 : 3-4) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวางแผนก็คือการตัดสินใจล่วงหน้าในการเลือกทางเลือกเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นวัตถุประสงค์หรือวิธีการกระทำ โดยทั่วไปจะเป็นการตอบคำถามต่อไปนี้ คือ จะทำอะไร (What) ทำไมจึงต้องทำ (Why) ใครบ้าง ที่จะเป็นผู้กระทำ (Who) จะกระทำเมื่อใด (When) จะกระทำกันที่ไหนบ้าง (Where) และจะทำกันอย่างไร (How)

W.W Simmons (อ้างถึงใน ธงชัย สันติวงษ์. 2540 : 138) ได้ให้ความหมายว่า การวางแผนหมายถึง (1) ความหมายในแง่ของงานที่ต้องปฏิบัติของผู้บริหารแต่ละคน คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ การจูงใจและสื่อความ การวัดผลงาน และการพัฒนาบุคคล (2) ความหมายที่มีขอบเขตกว้างกว่าที่คลุมถึงการบริหารทั้งหมด คือ กระบวนการบริหารที่ต่อเนื่อง ครอบคลุมถึงทุกกิจกรรมของงานและมุ่งสู่นาคต

Elbert Wohlstetter (อ้างถึงใน อนันต์ เกตุวงศ์. 2541 : 2) ให้คำอธิบายความหมายของการวางแผนไว้แตกต่างออกไปจากท่านอื่นๆ โดยให้ความหมายถึงวิธีการที่จำเป็นของการทำให้การตัดสินใจก้าวหน้า และเป็นสิ่งที่จะต้องมียู่ก่อนการกระทำ การวางแผนจะต้องหาคำตอบ 2 ประการนี้ให้ได้คือ (1) ความมุ่งหมายขององค์การหรือแผนงานคืออะไร (2) อะไรคือวิธีการที่ดีที่สุดจะทำให้บรรลุผลสำเร็จของความมุ่งหมายนั้น ยิ่งกว่านั้นยังเน้นอีกต่อไปว่าการวางแผนเป็นเรื่องที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง ต้องมีการปรับเปลี่ยนอยู่เสมอ และสามารถทำนาย การเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้

จากความหมายของการวางแผน สรุปได้ว่า การวางแผน (Planning) หมายถึง กระบวนการที่องค์การหรือหน่วยงานดำเนินการเพื่อให้ได้ผลที่ต้องการในอนาคต โดยการตัดสินใจล่วงหน้า ในการเลือกวิธีทำงานที่ดีที่สุดมีประสิทธิภาพมากที่สุด ให้บรรลุผลตามที่ต้องการภายในเวลาที่กำหนด และเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนสามารถปรับปรุงแก้ไขได้อย่างเสมอ

http://www.elearning.msu.ac.th/opencourse/0109501/Unit03/unit03_003.htm

2.2 ความสำคัญของการวางแผน

จากคำจำกัดความของการวางแผนที่กล่าวมาแล้ว อาจสรุปได้ว่า การวางแผนเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างยิ่งของการบริหารงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ในปัจจุบันการบริหารองค์กร ผู้บริหารควรจะเป็นผู้เตรียมพร้อมและมองเห็นปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ผู้บริหารควรจัดให้มีการวางแผนเพื่อการบริหารงานขององค์กรบรรลุถึงจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ การวางแผนมีบทบาทสำคัญต่อการบริหารงานและเป็นประโยชน์ต่อองค์กร ดังที่ สมานจิตร์ สุคนธ์ทรัพย์ (2524:9-10) นำเสนอไว้ดังนี้

1. การวางแผนช่วยให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เนื่องจากมีการวิเคราะห์ทางเลือก เพื่อให้ใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดแต่ได้ผลมากที่สุด
2. การวางแผนช่วยให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากมีการกำหนดจุดมุ่งหมายในการกำหนดอย่างแน่นอน เป็นแนวทางให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทเพื่อไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางเดียวกัน
3. การวางแผนหรือหน่วยงานเนื่องจากมีการกำหนดขั้นตอนการทำงาน ตลอดจนบทบาทหน้าที่ช่วยให้การทำงานไม่สับสนซับซ้อน
4. การวางแผนช่วยให้ผู้บริหารสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าถึงปัญหาและอุปสรรค และสามารถปรับใช้สถานการณ์ทั้งดีและเลวให้เกิดประโยชน์ได้

5. การวางแผนช่วยให้สามารถควบคุมงานได้อย่างมีระบบและไม่ก่อให้เกิดผลทางลบ
6. การวางแผนช่วยให้การพัฒนาหรือการแก้ไขปัญหาขององค์กรหรือหน่วยงานเป็นไปอย่างทันเหตุการณ์ เนื่องจากได้มีการวิเคราะห์ปัญหาอย่างมีระบบ ทำให้สามารถจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และมีการดำเนินการที่ทันต่อเหตุการณ์
7. การวางแผนช่วยให้การพัฒนาทุกด้านทุกระดับมีความสอดคล้องกันเป็นการลดความซ้ำซ้อนในการใช้ทรัพยากร
8. การวางแผนจะช่วยให้เกิดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่มีกิจกรรมคล้ายคลึงหรือเกี่ยวพันซึ่งกันและกัน
9. การวางแผนช่วยให้องค์กรหรือหน่วยงานสามารถกำหนดอนาคตตนเองได้ แม้ว่าการวางแผนจะเกี่ยวข้องกับการคาดการณ์ล่วงหน้า แต่ก็มีผู้กล่าวว่านักวางแผนพยายามจะควบคุมสิ่งที่จะเกิดขึ้นโดยการวิเคราะห์สถานการณ์ล่วงหน้าและเตรียมการเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาอันอาจจะเกิดขึ้นได้

2.3 หลักและทฤษฎีการวางแผน

การวางแผนมีประโยชน์ทำให้การปฏิบัติการกิจของหน่วยงานหรือองค์กรดำเนินไปอย่างมีเป้าหมายภายใต้ปัจจัยของหน่วยงาน ประการสำคัญทำให้ขวัญกำลังใจของบุคลากรในองค์กรมีสูงขึ้น เมื่อทราบวัตถุประสงค์ ทิศทาง บทบาทภาระหน้าที่ของตนเองในอนาคต กระบวนการวางแผน เบรตันและคณะ (Bretan,P.P.snd Henning)อ้างใน สุรพล บัวพิมพ์ , ม.ป.ป.:3) ได้กล่าวว่า เมื่อพิจารณาองค์กรประกอบหลักของแผนนั้นเป็นทั้งหน่วยกึ่งอิสระ (Semi-independent) และเป็นหน่วยที่ขึ้นกับกันและกัน (Interdependent) ซึ่งจากแนวคิดนี้ จึงตั้งเป็นทฤษฎีการวางแผนไว้ 7 ทฤษฎีย่อย ประกอบด้วย

1. ทฤษฎีการกำหนดความต้องการ
2. ทฤษฎีคัดสรร
3. ทฤษฎีข้อมูล
4. ทฤษฎีการทดสอบ
5. ทฤษฎีการจัดองค์การเพื่อการวางแผน
6. ทฤษฎีการสื่อสารในการวางแผน
7. ทฤษฎีสร้างความเห็นชอบในการวางแผน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในกระบวนการวางแผนนั้น จำเป็นจะต้องใช้ทฤษฎีย่อยๆ ตลอดกระบวนการวางแผน จึงจะทำให้การวางแผนนั้นมีความสมบูรณ์

2.4 กระบวนการวางแผน

การใช้แผนจะประสบความสำเร็จเพียงใด ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับขั้นตอนหรือกระบวนการวางแผน จึงมีนักวิชาการกำหนดกระบวนการวางแผนไว้มากมายดังนี้

สุรัฐ ศิลปะ(2523 :96-112) ได้แบ่งกระบวนการวางแผนออกเป็น 8 ขั้นตอน คือ

1. การดำเนินการก่อนการวางแผน ขั้นนี้ตำราบางเล่มเรียกว่าขั้นเตรียมการวางแผน มีภารกิจสำคัญที่จะต้องดำเนินการอย่างน้อย 3 ประการ คือ การกำหนดวิธีการวางแผน การจัดทำโครงการ และการรวบรวมข้อมูล

2. การวิเคราะห์ปัญหา เป็นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาว่ามีปัญหาอะไรบ้าง

3. การกำหนดแผนงานและโครงการ เป็นขั้นตอนที่จะต้องปฏิบัติเป็นลำดับขั้นวิเคราะห์ปัญหา โดยกำหนดว่าจะวางแผนด้านใดและมีโครงการอะไรที่จะสนับสนุนแผนงานนั้น กล่าวโดยสรุปว่าเป็นการกำหนดนโยบายในการทำงานและโครงการสนับสนุนนโยบาย

4. การกำหนดเป้าหมาย เป็นการกำหนดเป้าประสงค์ว่าตามนโยบายที่กำหนดนั้นต้องการให้บรรลุเป้าประสงค์ในระดับใด

5. กำหนดวิธีดำเนินการ กำหนดวิธีหรือแนวทางในการปฏิบัติแผนเป็นลำดับความสำคัญก่อนหลัง

6. การกำหนดค่าใช้จ่ายที่มีอยู่เป็นตัวกำหนดแนวโน้มค่าใช้จ่ายตามความต้องการในอนาคต ซึ่งจะทำให้แผนสามารถทราบถึงวงเงินทั้งหมดที่ควรได้รับการจัดสรรสำหรับโครงการต่างๆ ตามความต้องการในอนาคต

7. การปฏิบัติตามแผน คือ การนำแผนที่กำหนดไว้ไปใช้ปฏิบัติจริง

8. การประเมินผล ปรับปรุงแผนและวางแผนใหม่ เป็นกระบวนการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ ในกรณีที่มีข้อบกพร่องก็นำมาแก้ไขปรับปรุงใหม่

สมพงศ์เกษมสิน (2526:92-97) ได้แบ่งขั้นตอนที่สำคัญในกระบวนการวางแผนไว้ 5 ประการ คือ

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Setting the Objective) เป็นขั้นแรกของการวางแผนที่ผู้วางแผนใช้ข้อมูลที่รวบรวมมาในรูปของความ ต้องการทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้วเขียนขึ้นในรูปของวัตถุประสงค์ของแผนที่กำลังจัดทำต้องการให้ผลเกิดขึ้น

2. การประเมินสภาพการณ์ในปัจจุบัน (Evaluation present condition) หรือการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการภายในหน่วยงาน

3. การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล (Collection and analysis of data) เป็นการจัดเตรียมข้อมูลที่จำเป็นเบื้องต้น ตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมของข้อมูลที่จะมาใช้ในการจัดทำแผน และการนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์

4. การปฏิบัติตามแผน (Execution of the plan) เป็นการนำแผนบริหารหน่วยงานที่จัดทำเสร็จแล้วไปปฏิบัติ

5. การติดตามและปรับปรุงแผน (Monitoring and review) โดยติดตามขั้นตอนที่วางไว้ และมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานเป็นระยะๆ หากพบว่ามีปัญหาหรือข้อบกพร่องก็นำมาปรับปรุงแก้ไขตามวงจรการวางแผนต่อไป

2.5 ปัญหาและอุปสรรคในการวางแผน

การวางแผนเป็นการพยากรณ์เหตุการณ์ในอนาคตที่จะเกิดขึ้น การวางแผนจึงมักไม่ค่อยเป็นไปตามเป้าหมายอยู่เสมอ เนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติตามที่วางไว้ล่วงหน้า มีนักวิชาการได้รวบรวมปัญหาและอุปสรรคในการวางแผนไว้มากมาย ดังนี้

สนานจิต สุคนธ์ทรัพย์ (2524:78-80) กล่าวว่า ปัญหาของการวางแผนเกิดจากความไม่พร้อม 2 ประการ คือ

1. ปัญหาจากข้อจำกัดภายนอก

1.1 สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลง บางอย่างไม่อาจคาดการณ์ล่วงหน้าได้อย่างชัดเจน ทำให้ต้องมีการเปลี่ยนแปลง เช่น ปัญหาของเศรษฐกิจ ปัญหาสังคม ปัญหาการเมือง

1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์ระดับสูง และการกำหนดนโยบายไม่ค่อยได้คำนึงถึงความต้องการของแต่ละท้องถิ่น ในขณะที่เดียวกันการวางแผนในระดับท้องถิ่นบางแห่งยังไม่สอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดในระดับสูง ส่วนหนึ่งเป็นเพราะขาดข้อมูล

1.3 ปัญหาความล่าช้าในการวางแผน ทำให้ไม่รับกับความเปลี่ยนแปลงด้านอื่นๆ

1.4 บางครั้งแผนและโครงการที่วางไว้ไม่มีการปฏิบัติเนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณตามแผน

1.5 ความไม่คล่องตัวในการปรับแผน ทำให้มีการดำเนินงานในโครงการที่ไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

1.6 ผู้ประเมินภายนอกไม่เข้าใจในหลักการ และวิธีการประเมินผล ทำให้การประเมินผลไม่ก่อให้เกิดผลทางสร้างสรรค์เท่าที่ควร

2. ปัญหาที่เกิดจากข้อจำกัดภายใน

2.1 ขาดข้อมูลในการวางแผนในรูปแบบต่างๆ เช่น ในหน่วยงานวางแผนไม่มีการรวบรวมข้อมูลเอง ใช้ระบบข้อมูลกลาง เช่นจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ ถ้าได้ข้อมูลไม่ทันสมัยหรือไม่อยู่ในรูปแบบที่ต้องการภายในระยะเวลาที่ต้องการ สำหรับหน่วยงานที่สำรวจข้อมูลเอง บางครั้งข้อมูลที่ได้ไม่น่าเชื่อถือ

2.2 วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนงานและโครงการมีลักษณะวัดไม่ได้ ทำให้ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เป็นไปในแนวเดียวกัน และวัดผลได้ยาก

2.3 ไม่มีการจัดลำดับความสำคัญของแผนไว้ก่อน เมื่อมีการตัดทอนงบประมาณ จึงต้องเริ่มต้นตัดสินใจกันใหม่ ทำให้งานล่าช้า

2.4 แผนงานและโครงการที่วางไว้ ไม่สอดคล้องกับนโยบายเนื่องจากไม่เข้าใจวิธีการดำเนินการ

2.5 ไม่มีการเตรียมบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานตามอย่างพอเพียง

2.6 กระบวนการวัดผลไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

ส่วน บรรจบ เนียมมณี(2525:62) ได้รวบรวมอุปสรรคของการวางแผน ไว้ดังนี้

1. ขาดข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย เหมาะสม เพื่อนำมาประกอบการวางแผน
2. ขาดความรู้ในสภาพแวดล้อม ทำให้วางแผนไปโดยขาดความเหมาะสมและถูกต้อง
3. ขาดความรู้ในเรื่องการวางแผนและปฏิบัติตามแผน ทำให้ได้งานที่ไม่พึงพอใจ
4. ขาดความรู้ในการประเมินผลงานและควบคุมแผนให้ดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้
5. ขาดความรู้ในการแก้ไขที่เหมาะสม ทำให้ไม่บรรลุเป้าหมาย
6. ขาดความสามารถในการคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคตหรือคาดการณ์ผิดพลาด ทำให้แผนที่วางไว้ผิดพลาดไปด้วย
7. ขาดความรู้ในการประสานงานและอำนวยความสะดวกเพื่อให้แผนบรรลุถึงเป้าหมาย เมื่อมีแผนหลักแล้ว ควรจะได้มีการประสานงานทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. สมาชิกขององค์กรต่อต้านแผน ไม่เห็นความจำเป็นที่ต้องมีแผน
9. แผนนั้นๆ อาจจะไปขัดผลประโยชน์ของบุคคลบางคนและบางกลุ่มบางคณะ จึงต้องใช้อิทธิพลทั้งทางตรงทางอ้อมเพื่อระงับแผนหรือบ่ายเบนแนวทางของแผน
10. ผู้บริหารเองไม่เห็นความสำคัญของแผน ชอบใช้วิธีแก้ปัญหาไปเพียงวันหนึ่งๆ เท่านั้น ไม่ชอบการวางแผนระยะยาว
11. ผู้บริหารระดับสูงขององค์กร ไม่มีโอกาสได้ร่วมวางแผน ไม่เข้าใจและไม่ร่วมมือปฏิบัติตามแผนขององค์กรเพราะขาดสิ่งจูงใจ
12. ขาดการประชาสัมพันธ์ถึงประโยชน์และคุณค่าที่ดีของแผนงาน
13. ผู้บริหารไม่มีความสามารถทางด้านวิชาการ ขาดมนุษยสัมพันธ์ ขาดการจูงใจให้สมาชิกร่วมมือทำงานตามแผน

โดยสรุป จะเห็นได้ว่านักวิชาการได้มองเห็นปัญหาและอุปสรรคในการวางแผนนั้นมีมากมาย แต่พอสรุปเป็นประเด็นสำคัญๆ ก็คือ การที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดความรู้ทางหลักวิชาการเกี่ยวกับการวางแผน ผู้บริหาร/หรือบุคลากรขององค์กรไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน ขาดทรัพยากรแผนที่วางไว้ไม่สอดคล้องกับนโยบาย รวมทั้งขาดการควบคุมกำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่ไม่อาจคาดการณ์ล่วงหน้าได้ เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการปกครอง ล้วนแล้วแต่เป็นอุปสรรคของการวางแผนทั้งสิ้น

3. หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

การศึกษาหลักการ แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยได้ยึดพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

3.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

การประกันคุณภาพการศึกษา ที่เป็นผลมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ และมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการและแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากรและคณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้มาตรฐาน และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

3.2 ความหมายและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

คำว่า “ประกัน” ในภาษาอังกฤษมี 2 คำ คือ “Insure” กับ “Assure” Insure ภาษาไทยใช้คำว่า “ประกัน” โดยมุ่งที่ประกันชีวิต ประกันอุบัติเหตุ ประกันวินาศภัย Assure ภาษาไทยใช้คำว่า “ประกัน” เช่นกัน แต่มุ่งที่ให้ความมั่นใจแก่เจ้าของเงินว่า ผลผลิตของหน่วยงานน่าจะมีคุณภาพ ดังนั้น การประกันคุณภาพ (Quality Assurance) การศึกษาของสถานศึกษาจึงเป็นการให้หลักฐาน ข้อมูลแก่ประชาชนว่าบุคคลในสถานศึกษาทำงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้ผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา และสาธารณะชนมั่นใจว่านักเรียน นักศึกษา น่าจะมีคุณภาพตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรและมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และสามารถดำเนินการให้เกิดคุณภาพการศึกษาตามบทบาทหน้าที่ของครูในระบบ การประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก พร้อมทั้งมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 81 ได้กำหนดให้รัฐต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิด “ความรู้คู่คุณธรรม” และจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งนำไปสู่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ก่อให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาครั้งใหญ่ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา คือ ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542: มาตรา 47) 10

3.2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวม

3.2.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสำคัญ 3 ประการ คือ

1. ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่น และสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน
2. ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง
3. ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพและมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษา มีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง
4. การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้าง ความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพและสร้างสรรค์ การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงยิ่งขึ้น

3.2.3 ระบบและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไทยตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 47 ประกอบด้วย 2 ระบบ คือ

1. ระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระบบการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : มาตรา 4) สถานศึกษาจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการดังต่อไปนี้

หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามี 3 ประการ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ 2543 : 11)

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหน้า โดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่ การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1.1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทาตามแผนตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบที่มีความโปร่งใสและมีจิตสานึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายวางแผน ติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทา ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

กระบวนการการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประกันคุณภาพ มี 3 ขั้นตอนคือ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ 2543 :7)

1. การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

2. การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด 12

3. การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษาฯ และระดับกระทรวง

กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็น
กระบวนการครบวงจร (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ

1. การร่วมกันวางแผน (Planning)
2. การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing)
3. การร่วมกันตรวจสอบ (Checking)
4. การร่วมกันปรับปรุง (Action)

2. การประเมินคุณภาพภายนอก คือ การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา
การติดตาม การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับ
การรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับ
การรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) หรือ สมศ.
เพื่อบูชาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น ผู้ประเมินภายนอกหรือคณาจารย์โรงเรียนมีความเป็นอิสระ และเป็นกลาง
ไม่มีผลประโยชน์ขัดแย้งกับการประเมินคุณภาพภายนอกจะนำไปสู่การเข้าถึงคุณภาพการศึกษาด้วย
ความเป็นกลาง เพื่อสร้างสรรค์พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างแท้จริง

4.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นางลักษณ์ วิรัชชัย และวรรณิ เจตจำนงนุชการ (2548) ได้สังเคราะห์รายงานการประเมิน
คุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พบแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะ
เมื่อมีการวางระบบการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา โดยให้มีการกำหนดนโยบายการพัฒนาเฉพาะกลุ่ม
การจัดทำแผนกลยุทธ์สำหรับการพัฒนา การติดตามกำกับ การดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และการ
ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และได้นำเสนอประเด็นที่ควรพัฒนามหาวิทยาลัยของรัฐและ
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ประเด็นที่สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ควรพัฒนาในภาพรวม
และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายนอกสรุปได้ว่า ประเด็นที่มหาวิทยาลัยของรัฐและ
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐควรพัฒนาได้แก่ ควรพัฒนาอาจารย์ในด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ
ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ควรพัฒนาออกแบบกิจกรรมโครงการที่
สนองความต้องการของท้องถิ่น ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
ควรเน้นการประเมินผลในทุกเรื่องและนำผลการใช้ปรับปรุงพัฒนางาน และประเด็นที่สถาบันอุดมศึกษา
ส่วนใหญ่ควรพัฒนาในภาพรวม ได้แก่ ควรมีการยกระดับมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ควรสนับสนุนให้มี
การทำวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มากขึ้น ควรพัฒนาอาจารย์ในด้านคุณวุฒิ และตำแหน่ง
วิชาการ ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยตลอดจนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ควรพัฒนาออกแบบกิจกรรม

โครงการที่สนองความต้องการของท้องถิ่น ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม ควรสร้างกลยุทธ์เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์ ควรเน้นการ ประเมินผลในทุกเรื่องและนำผลมาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน ประเด็นที่สถาบันอุดมศึกษาส่วนน้อยควรพัฒนา ได้แก่ อัตราการสำเร็จการศึกษาและการได้งานทำของบัณฑิต ควรมีการเรียนการสอนเน้นการฝึก ประสบการณ์และการปฏิบัติจริง ควรจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรจัดหา เครื่องคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ควรมีนโยบายส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย นำเสนอ และเผยแพร่ ควรให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน และเป็นที่ยิ่งของสังคมและชุมชน ควรส่งเสริมและ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผู้นำควรมีศักยภาพอย่างเด่นชัดในการนำวิสัยทัศน์ไปสู่เป้าหมาย ควรบริหาร จัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพบุคลากรทุกฝ่ายควรตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินและ การประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก ในเรื่องของ เอกภาพระหว่างคณะนักประเมินภายนอกในการทำงานที่มีสาระและรายละเอียดที่มีความสมบูรณ์ ความสอดคล้องของนิยามข้อมูลสารสนเทศในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา นอกจากนั้นตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน ยังมีความหมายและกรอบการวัดแตกต่างกัน โดยเฉพาะ ในเรื่องงบประมาณดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าซึ่ง สมศ. ได้ปรับปรุงเป็นตัวบ่งชี้ค่าใช้จ่าย ทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า และตัวบ่งชี้ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์ สารสนเทศ ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับศักยภาพนักประเมินภายนอกซึ่งมีคุณภาพ แตกต่างกัน จึงน่าจะเป็นช่วงเวลาอันเหมาะสม สมศ. จะดำเนินการตรวจสอบและพัฒนาศักยภาพของ นักประเมินภายนอก หรือการจัดประชุมสัมมนาเพื่อการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จะนำไปสู่ ความเป็นมาตรฐานระดับสูงที่เป็นมาตรฐานเดียวกันสนองประการ คือการส่งเสริมบทบาทการอภิมานของ นักประเมิน และการพัฒนา นักประเมินภายนอกสู่ความเป็นวิชาชีพที่มีศักยภาพ คุณภาพ และมาตรฐาน ระดับสูงเป็นแบบเดียวกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีอยู่จากการติดตามและประเมินผลประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ของกองมาตรฐานวิชาการ ย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2554-2556)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ข้อมูลผลการประกันคุณภาพภายในและภายนอก ระหว่างปีการศึกษา 2554-2556

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ระหว่างปีการศึกษา 2554-2556 จากรายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพ ที่กองมาตรฐานวิชาการ และการประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการสรุปไว้โดยมีแบบฟอร์มที่สำคัญ ดังนี้

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ 2.5 (สกอ.) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 2.7 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะ

ของบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม

ที่จัดให้กับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ ๒.๑๐ (สมศ.) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน

1 ปี

- ตัวบ่งชี้ ๒.๒๐ (สมศ.) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตาม กรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ
- ตัวบ่งชี้ ๒.๓๐ (สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์
หรือเผยแพร่
- ตัวบ่งชี้ ๒.๑๔ (สมศ.) การพัฒนาคณาจารย์
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
- ตัวบ่งชี้ 3.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
- ตัวบ่งชี้ 3.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- ตัวบ่งชี้ 4.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ 4.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองาน
สร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์
ประจำและนักวิจัยประจำ
- ตัวบ่งชี้ ๔.๕๐ (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
- ตัวบ่งชี้ ๔.๖๐ (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
- ตัวบ่งชี้ ๔.๗๐ (สมศ.) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม
- ตัวบ่งชี้ 5.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
- ตัวบ่งชี้ 5.2 (สกอ.) กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
- ตัวบ่งชี้ ๕.๘๐ (สมศ.) การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้
ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย
- ตัวบ่งชี้ ๕.๙๐ (สมศ.) ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและ/หรือ
องค์กรภายนอก
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ 6.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ ๖.๑๐ (สมศ.) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ ๖.๑๑ (สมศ.) การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- ตัวบ่งชี้ 7.1 (สกอ.) ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
- ตัวบ่งชี้ 7.2 (สกอ.) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
- ตัวบ่งชี้ 7.3 (สกอ.) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ตัวบ่งชี้ 7.4 (สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ ๗.๑๒ (สมศ.) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ ๗.๑๓ (สมศ.) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ 8.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ ๙.๑๕ (สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

องค์ประกอบที่ 97 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ ๑.๑๖-๑ (สมศ.) ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ ๑.๑๖-๒ (สมศ.) ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลมีวิธีการดำเนินการดังนี้

3.1 รวบรวมผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ระหว่างปีการศึกษา 2554-2556 จากรายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพ ที่กองมาตรฐานวิชาการและการประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการสรุปไว้ ดังต่อไปนี้

- จำแนกตามองค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้
- จำแนกตามหน่วยงาน
- จำแนกตามปีการศึกษา

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการ โดยใช้วิธีการ ดังนี้

1. ประมวลผลข้อมูลการตรวจสอบคุณภาพภายในและภายนอก ระหว่างปีการศึกษา 2554-2556 โดย

- ดำเนินการแจกแจงความถี่ เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการวางแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เรื่องกระบวนการพัฒนาแผน (สกอ 1.1, สมศ 16, สมศ 17, กพร 1, กพร 2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันเพื่อให้สถาบันดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน

ในการพัฒนาแผนกลยุทธ์นอกเหนือ จากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบัน แล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติรวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมใน ทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)

2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียน การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เรื่องกระบวนการพัฒนาแผน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	8	5	8	5	8	5
คณะครุศาสตร์	8	5	5	3	8	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	4	6	4	7	4
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	4	8	5	8	5
คณะวิทยาการจัดการ	7	4	7	4	8	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	8	5	8	5	8	5

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4	3	8	5	8	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	8	5	8	5	8	5
สำนักงานอธิการบดี	2	2	n/a	n/a	5	3
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	4	8	5	8	5
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	8	5	8	5	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 1

แผนภูมิที่ 1 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เรื่องกระบวนการพัฒนาแผน จำแนกตามหน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 11 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 9 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 81.81 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 18.19

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 10 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 9 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 1 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 87.5 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

หลักการ

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น พันธกิจดังกล่าวจึงเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด ประกอบด้วย การมีอาจารย์ที่มีปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตรมีกระบวนการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่อาศัยหลักการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตได้แก่ (ก)หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ(ข)คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ (ค) สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน (ง) ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น (จ) อุปกรณ์การศึกษา (ฉ) สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา (ช) การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา (ซ)องค์ประกอบอื่นตามที่แต่ละสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเห็นสมควรตามที่กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ 2.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการ ทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ ของการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและ มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติ ที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการ การอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสาขารหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขารหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่ กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กร วิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548)

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบ เวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์ การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณี หลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

หมายเหตุ :

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอกให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

2. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา

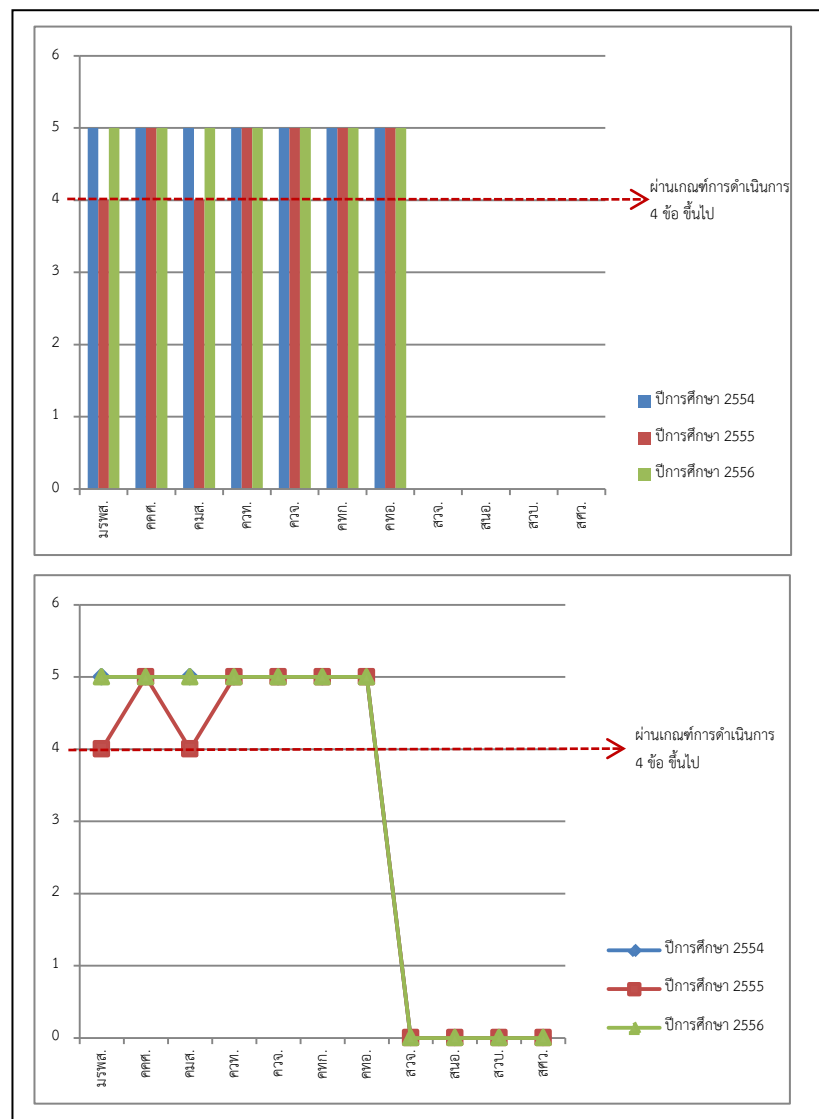
หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	5	5	4	4	5	5
คณะครุศาสตร์	5	5	5	5	5	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	5	4	4	5	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	5	5	5	5	5

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
คณะวิทยาการจัดการ	5	5	5	5	5	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	5	5	5	5	5	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5	5	5	5	5	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2

แผนภูมิที่ 2 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554-2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินใน
ตัวบ่งชี้ที่ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7
หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ 2.2 , สมศ 14)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการ
บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความถนัดทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการ
ผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สถาบัน
จึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หรือ

2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 =
ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปี
ที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก =

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5} \times 5$$

ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
= ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \times 5}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน
 จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

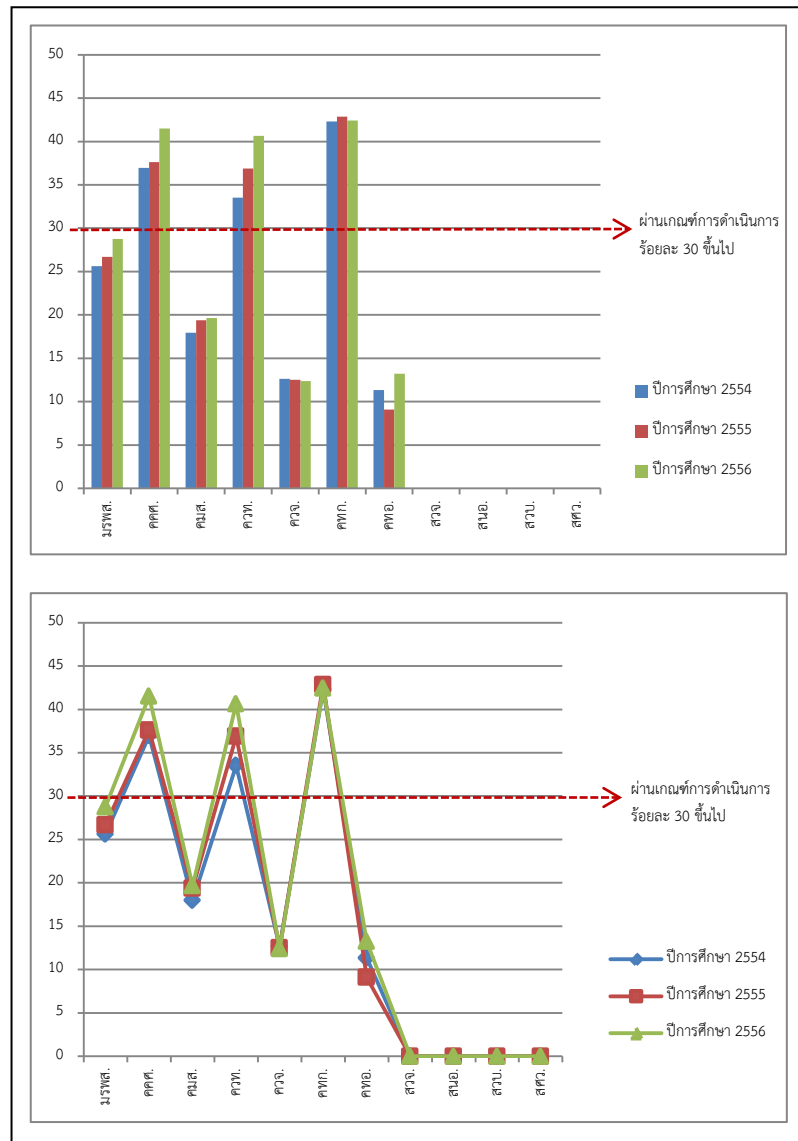
ตารางที่ 4 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกัน
 คุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำแนกตาม หน่วยงานและ
 ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	ร้อยละ 25.62	4.27	ร้อยละ 26.69	4.45	ร้อยละ 28.75	4.79
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 36.96	5	ร้อยละ 37.62	5	ร้อยละ 41.51	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 17.95	2.99	ร้อยละ 19.38	3.23	ร้อยละ 19.65	3.28
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 33.54	5	ร้อยละ 36.89	5	ร้อยละ 40.64	5
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 12.63	2.1	ร้อยละ 12.50	2.08	ร้อยละ 12.38	2.07
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	ร้อยละ 42.31	5	ร้อยละ 42.86	5	ร้อยละ 42.42	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ร้อยละ 11.32	3.03	ร้อยละ 9.09	1.52	ร้อยละ 13.23	3.45
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
 แผนภูมิที่ 3

แผนภูมิที่ 3 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554-2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 2.2 นี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 4 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 57.15 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 42.85

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ 2.3, สมศ 14)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ =

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}} \times 5$$

ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา

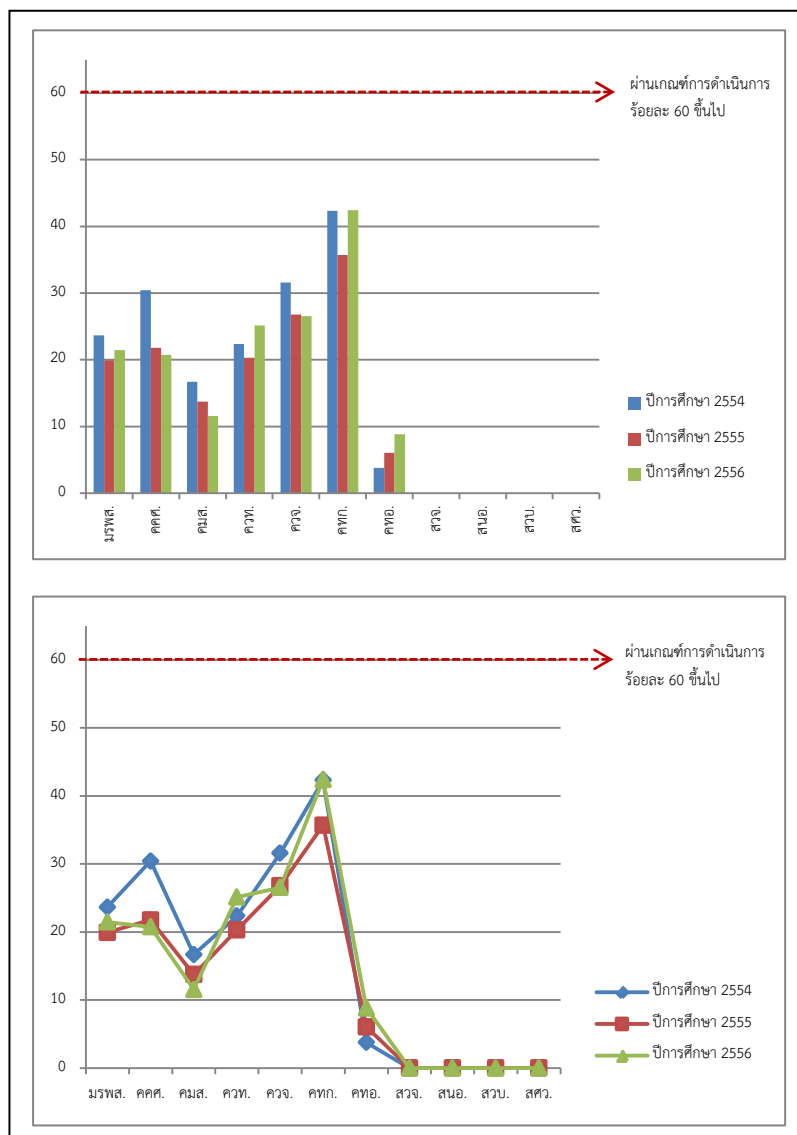
หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	ร้อยละ 23.65	1.97	ร้อยละ 19.94	1.66	ร้อยละ 21.46	1.79
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 30.43	2.54	ร้อยละ 21.78	1.82	ร้อยละ 20.75	1.73
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 16.69	1.39	ร้อยละ 13.75	1.15	ร้อยละ 11.56	0.96
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 22.36	1.86	ร้อยละ 20.32	1.69	ร้อยละ 25.13	2.09
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 31.58	2.63	ร้อยละ 26.78	2.23	ร้อยละ 26.55	2.21
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	ร้อยละ 42.31	3.53	ร้อยละ 35.71	2.98	ร้อยละ 42.42	3.54

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ร้อยละ 3.77	0.31	ร้อยละ 6.06	0.95	ร้อยละ 8.82	1.15
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a </td <td>n/a</td>	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 4

แผนภูมิที่ 4 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554-2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 7 หน่วยงาน ทุกหน่วยงานมีหน่วยงานมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ 2.4,สมศ14)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนาคุณภาพครูอย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย รวมทั้งมีการปรับกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการเรียนรู้และข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เรียน นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ : หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน
จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

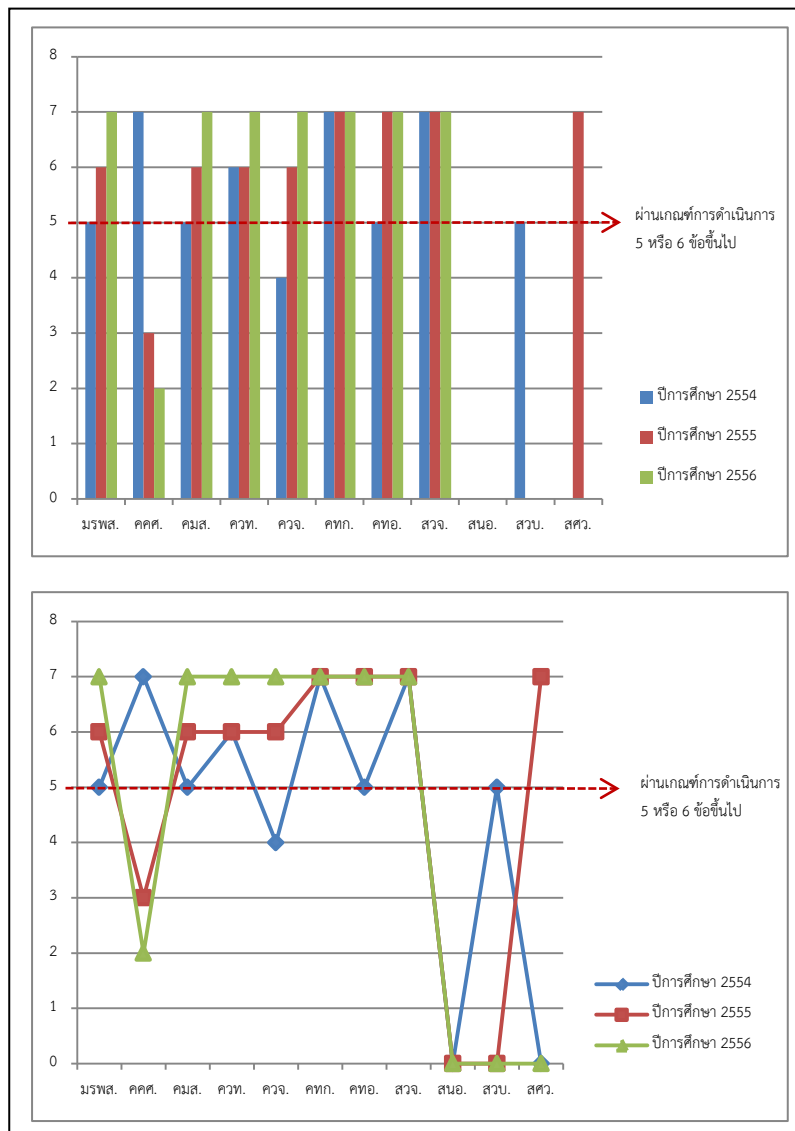
ตารางที่ 6 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกัน
คุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตาม
หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	5 ข้อ	4	6 ข้อ	4	7 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	7 ข้อ	5	3 ข้อ	3	2 ข้อ	2
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5 ข้อ	4	6 ข้อ	4	7 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6 ข้อ	4	6 ข้อ	4	7 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	4 ข้อ	3	6 ข้อ	4	7 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5 ข้อ	4	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	0	0
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	5 ข้อ	4	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	7 ข้อ	5	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
แผนภูมิที่ 5

แผนภูมิที่ 5 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 9 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 8 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 88.88 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 11.12 และไม่รับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 2 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 9 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 8 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 88.88 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 11.12 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 2 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 87.5 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ 2.5, สมศ 2.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : นอกเหนือจากการเรียนการสอนสถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในเรื่องการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่นๆ การบริการด้านงานทะเบียนการบริการนักศึกษา นานาชาติเป็นต้นนอกจากนั้น ยังจำเป็นต้องมีสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น สิ่งแวดล้อมในสถาบัน หอพักนักศึกษา ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร เป็นต้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้ศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

หมายเหตุ :

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย
2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

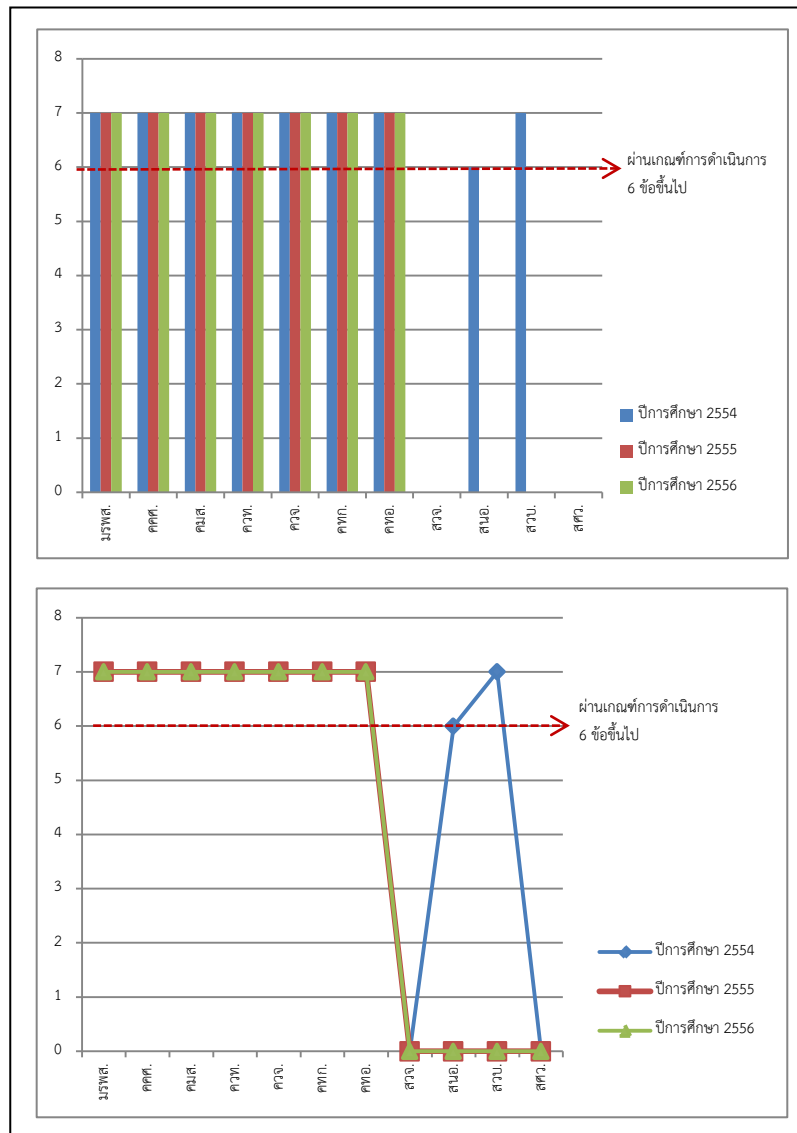
ตารางที่ 7 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	6 ข้อ	4	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	7 ข้อ	5	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 6

แผนภูมิที่ 6 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 9 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 9 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และไม่รับการประเมินในตัวบ่งชี้ 2 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ 2.6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคลสถาบัน หรือชุมชนภายนอก มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษาซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความสนใจใฝ่รู้และต่อศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ ในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

หมายเหตุ :

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการ สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

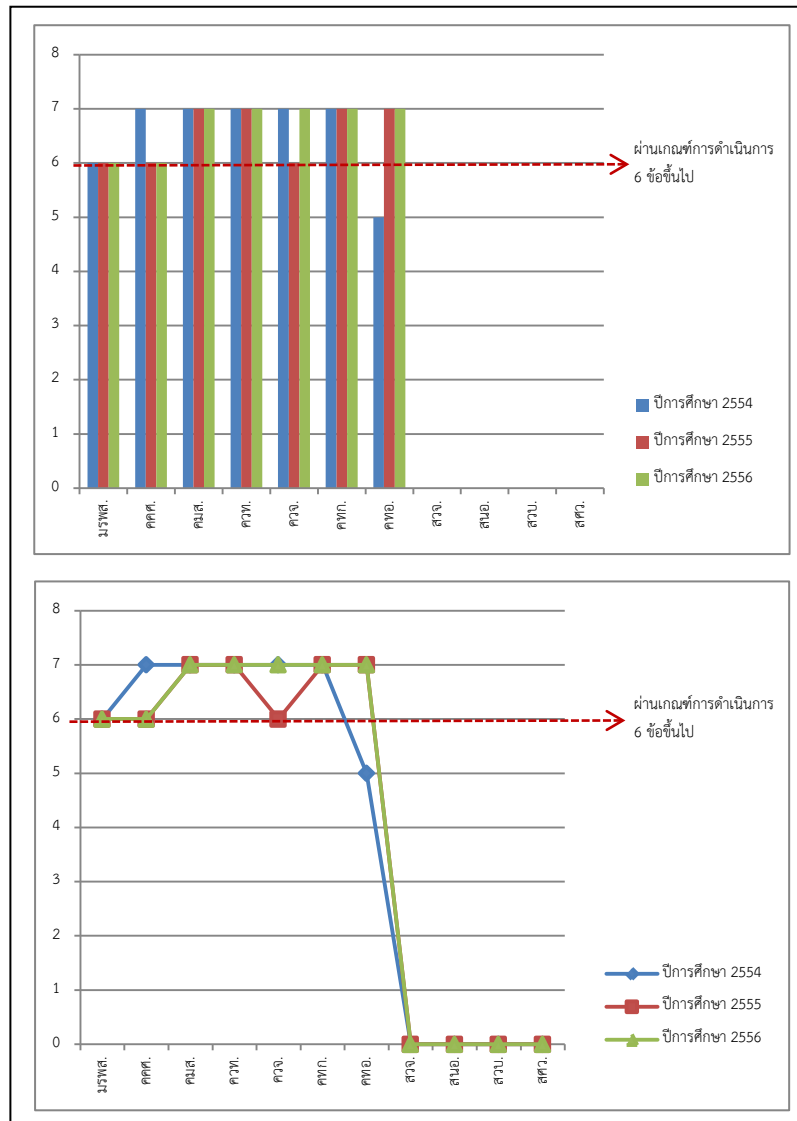
ตารางที่ 8 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	6 ข้อ	4	6 ข้อ	4	6 ข้อ	4
คณะครุศาสตร์	7 ข้อ	5	6 ข้อ	4	6 ข้อ	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	7 ข้อ	5	6 ข้อ	4	7 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5 ข้อ	3	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 7

แผนภูมิที่ 7 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
 จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554-2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และไม่รับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 4 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต
(สกอ 2.7, สมศ 1, สมศ 2, สมศ 3, สมศ 4, กพร 5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณลักษณะของบัณฑิต หมายถึง คุณสมบัติที่พึงประสงค์ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษาพึงมี ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ของแต่ละหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตคุณลักษณะตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนคุณลักษณะบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อาจมีความ แตกต่างกันตามลักษณะอาชีพหรือบริบทของผู้ใช้ และอาจปรากฏในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือที่ มีลักษณะเพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เช่น การบริหารจัดการ การเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน การก้าวทัน วิทยาการ ความสามารถในการประยุกต์ความรู้กับการปฏิบัติงานจริง สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา หรือผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่เน้นการวิจัย ควรมีคุณลักษณะเพิ่มเติมด้านความเป็น นักวิชาการ การเป็นผู้นำทางความคิด โดยเฉพาะความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ และการนำเสนอ ผลงาน

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อย สำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ครอบคลุมระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตาม ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่ เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม การประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติ หรือนานาชาติ
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัด โดยสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน
จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

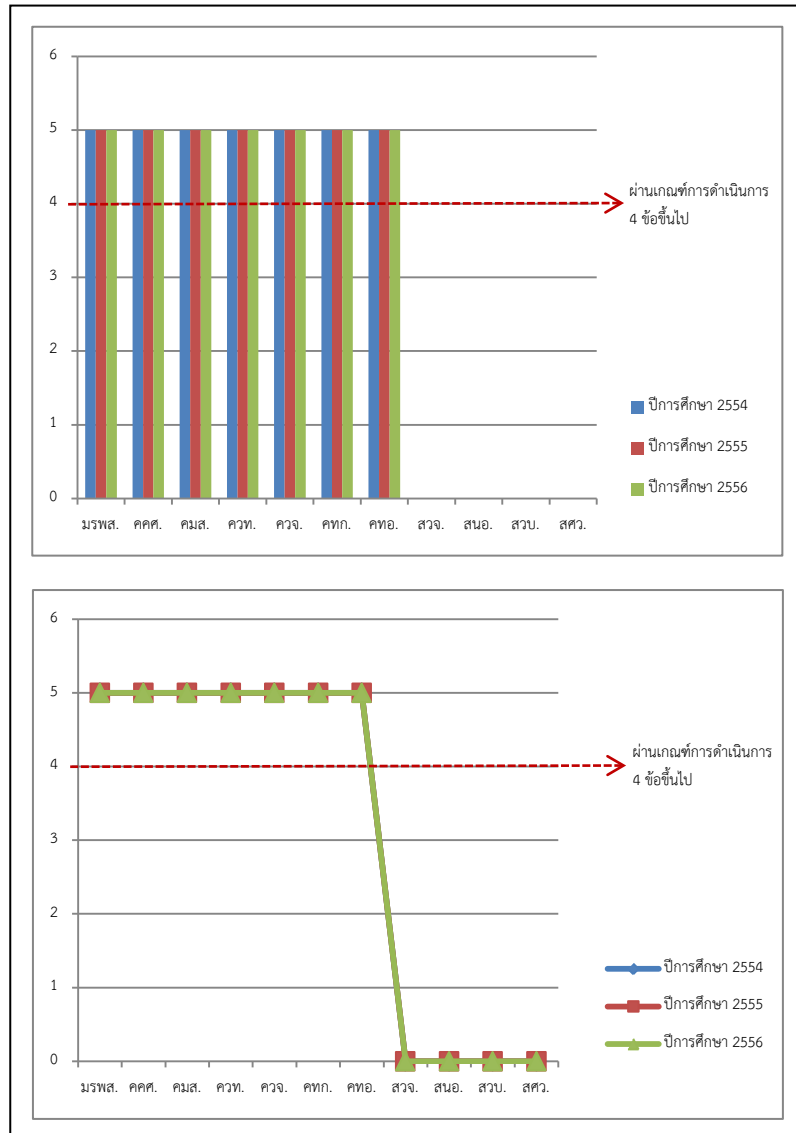
ตารางที่ 9 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกัน
คุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต
จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
แผนภูมิที่ 8

แผนภูมิที่ 8 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554-2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และไม่รับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 4 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

(สกอ 2.8, สมศ 2, สมศ 16)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม ดังนั้น สถาบันจึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน
จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

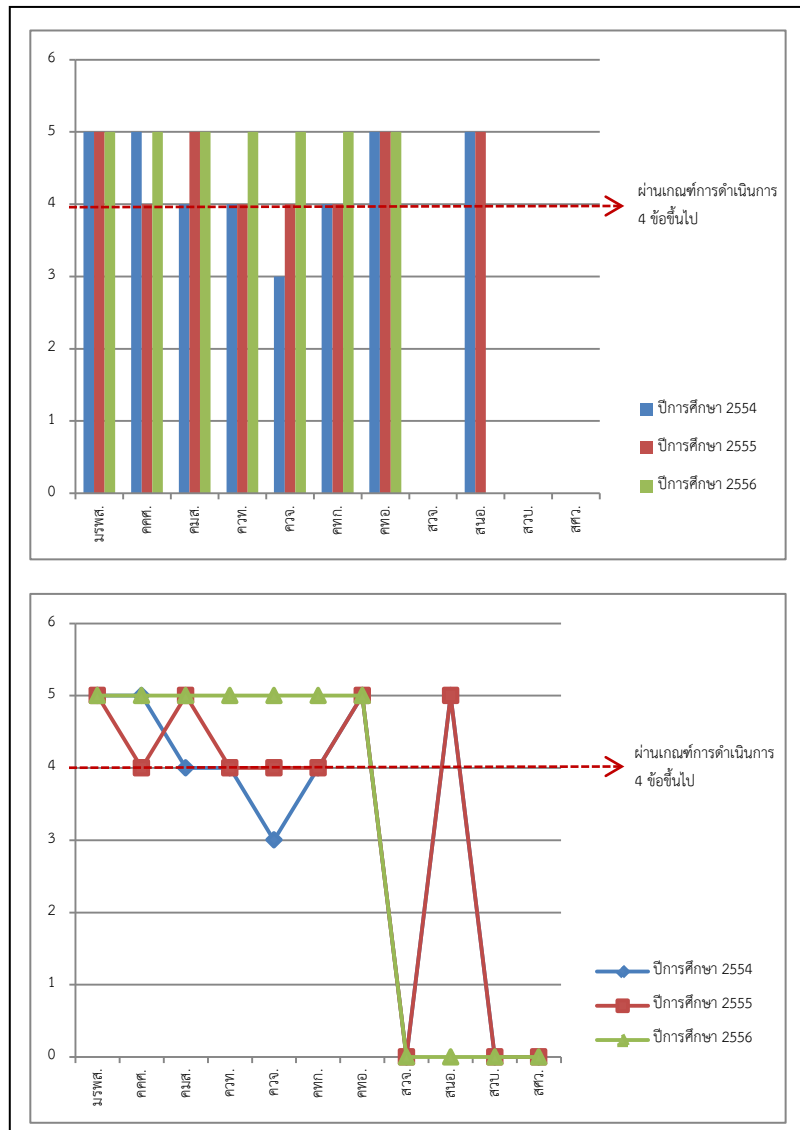
ตารางที่ 10 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกัน
คุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	5 ข้อ	5	4 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4 ข้อ	4	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4 ข้อ	4	4 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	3 ข้อ	3	4 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	4 ข้อ	4	4 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
แผนภูมิที่ 9

แผนภูมิที่ 9 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 8 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ 1,สกอ 2.7)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขา นั้นๆ ที่ได้งานทำ หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จ การศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น

การนับการมีงานทำ นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อ เลี้ยงชีพตนเองได้ โดยการนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือ ภาคนอกเวลาให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ อยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ อย่างน้อย ร้อยละ 70 และในเชิงคุณลักษณะ ครอบคลุมทุกคณะ กรณีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจไม่ถึงร้อยละ 70 ของ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ให้มีการติดตามซ้ำ โดยผลการสำรวจต้องสามารถระบุข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ)
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ

4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ
5. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ
7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน
 จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกัน
 คุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำแนก
 ตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	ร้อยละ 68.34	3.42	ร้อยละ 77.38	3.87	ร้อยละ 83.32	4.17
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 86.26	4.31	ร้อยละ 84.55	4.23	ร้อยละ 86.51	4.33
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 67.9	3.39	ร้อยละ 74.28	3.71	ร้อยละ 79.78	3.99
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 63.49	3.17	ร้อยละ 84.34	4.22	ร้อยละ 82.49	4.12
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 68.15	3.41	ร้อยละ 79.00	3.95	ร้อยละ 83.59	4.18
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	ร้อยละ 89.29	4.46	ร้อยละ 95.92	4.8	ร้อยละ 81.43	4.07
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ร้อยละ 57.34	2.87	ร้อยละ 65.82	3.29	ร้อยละ 85.81	4.29
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
 แผนภูมิที่ 10

แผนภูมิที่ 10 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 2 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 71.43 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 3 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 6 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 85.71 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: HEd. หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ระบุ โดยเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่สถาบันกำหนด ครอบคลุมอย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้ ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

กรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง ๕ ด้าน ต้องทำการประเมินครบทุกด้าน

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕)

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

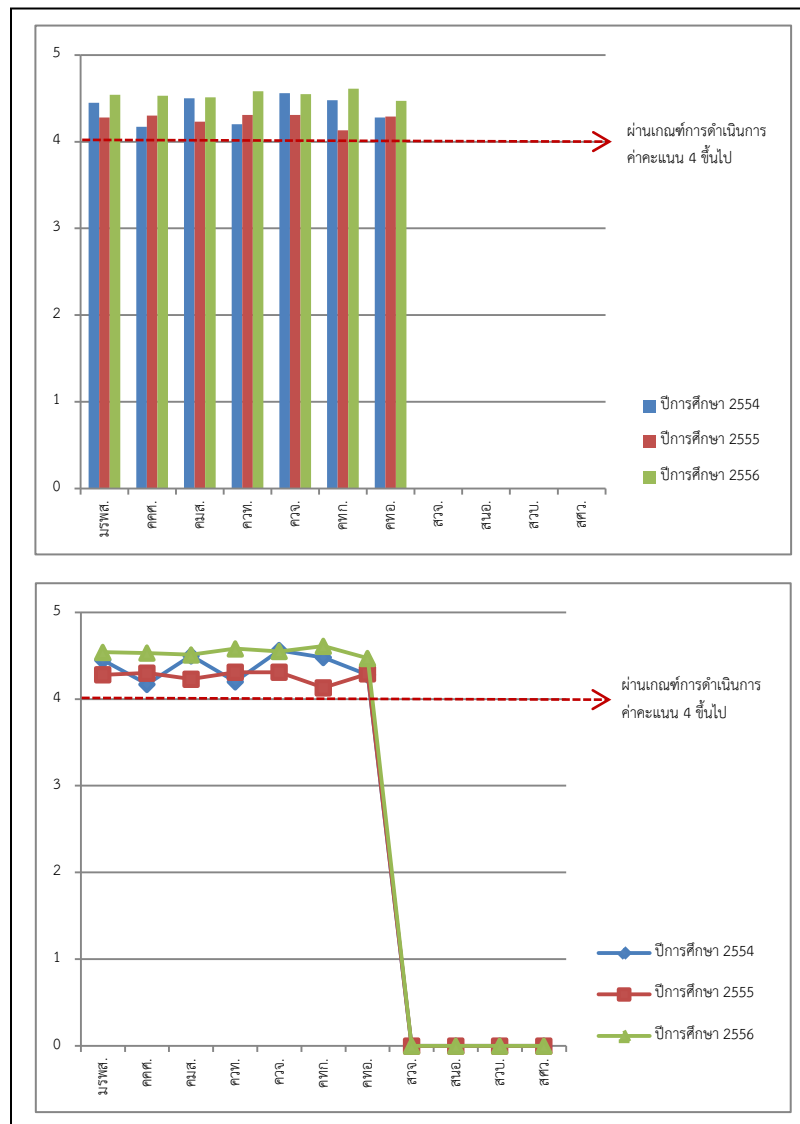
ตารางที่ 12 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	4.45	4.45	4.28	4.28	4.54	4.54
คณะครุศาสตร์	4.17	4.17	4.3	4.3	4.53	4.53
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.5	4.5	4.23	4.23	4.51	4.51
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.2	4.2	4.31	4.31	4.58	4.58
คณะวิทยาการจัดการ	4.56	4.56	4.31	4.31	4.55	4.55
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	4.48	4.48	4.13	4.13	4.61	4.61
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.28	4.28	4.29	4.29	4.47	4.47
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 11

แผนภูมิที่ 11 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 -2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

(สมศ 3)

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง

ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หมายถึง บทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือ บทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์

การเผยแพร่งานสู่สาธารณะชนในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การเผยแพร่ในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับคณะ และต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ(Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการ จัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ ๒๕

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ(Proceedings) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ ๒๕

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ(Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Center(TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของ สมศ.

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Sciences Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ สมศ.

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	- มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(Proceedigs)
0.75	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Proceedings) หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ*
0.75	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน**
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ***

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๓ คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

*การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

**การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน ๑๐ประเทศ(อย่างน้อย ๕ ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

***การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย ๕ ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๒๕ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 13 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

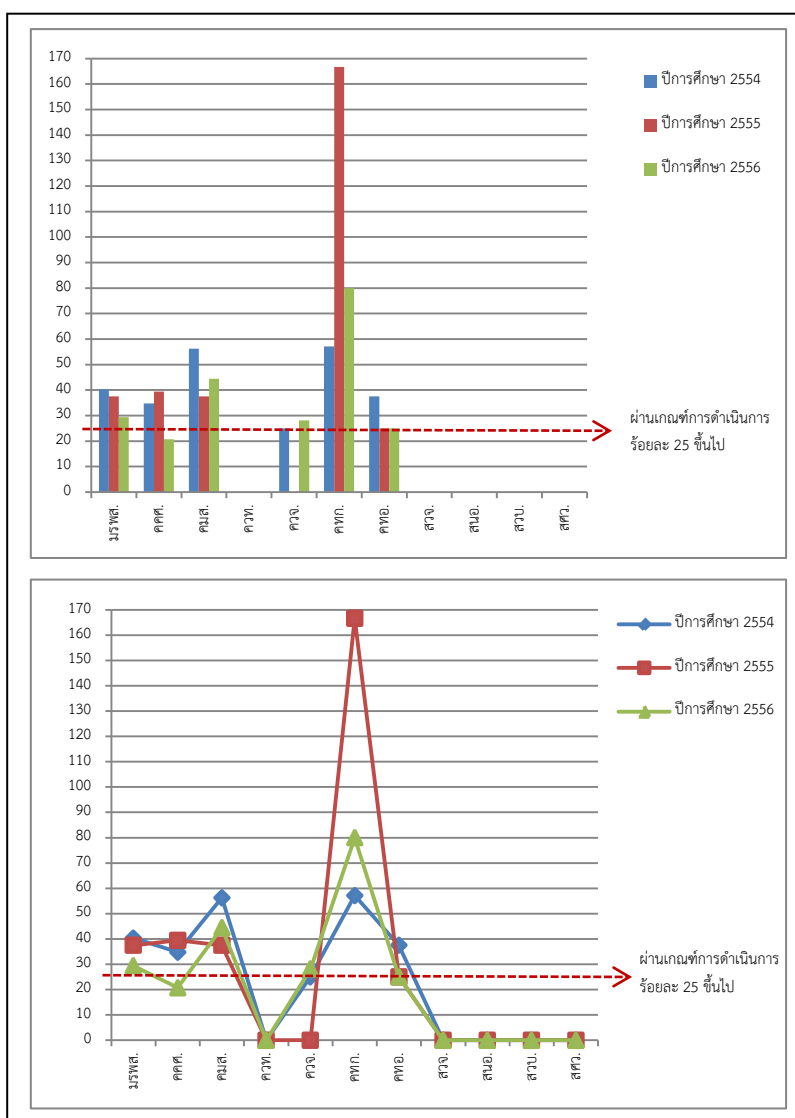
หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	ร้อยละ 40.34	5	ร้อยละ 37.50	5	ร้อยละ 29.38	5
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 34.78	5	ร้อยละ 39.47	5	ร้อยละ 29.41	1.73
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 56.25	5	ร้อยละ 37.50	5	ร้อยละ 44.44	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 25.00	5	n/a	n/a	ร้อยละ 28.13	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	ร้อยละ 57.14	5	ร้อยละ 166.67	5	ร้อยละ 80.00	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ร้อยละ 37.50	5	ร้อยละ 25.00	5	ร้อยละ 25.00	5

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 12

แผนภูมิที่ 12 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 -2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินใน
 ตัวบ่งชี้ที่ 6 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 6
 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๔ การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ 14, สกอ 2.2, สกอ 2.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณภาพของคณาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งพิจารณาจาก
 ความสำเร็จของสถานศึกษาในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ติดตาม
 ความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สถานศึกษาสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล คุณภาพ
 อาจารย์พิจารณาจากคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	๐	๒	๕
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๑	๓	๖
รองศาสตราจารย์	๓	๕	๘
ศาสตราจารย์	๖	๘	๑๐

วิธีการคำนวณ

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณดังนี้

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ <hr/> จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น ๖ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน
 จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

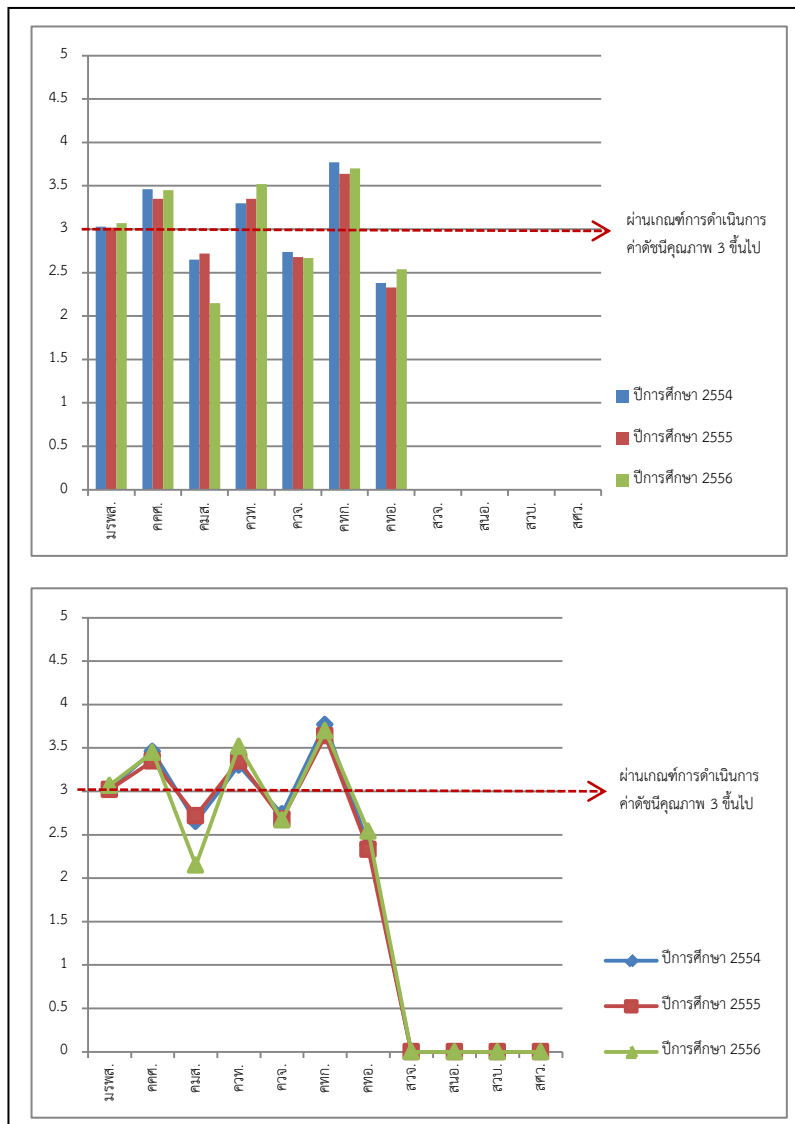
ตารางที่ 14 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกัน
 คุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๔ การพัฒนาคณาจารย์ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	3.03	2.53	3.02	2.52	3.07	2.56
คณะครุศาสตร์	3.46	2.88	3.35	2.79	3.45	2.88
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.65	2.21	2.72	2.27	2.15	2.15
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.30	2.75	3.35	2.79	3.52	2.94
คณะวิทยาการจัดการ	2.74	2.81	2.68	2.23	2.67	2.23
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	3.77	3.14	3.64	3.04	3.7	3.08
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.38	1.98	2.33	1.94	2.54	2.12
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
 แผนภูมิที่ 13

แผนภูมิที่ 13 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๔ การพัฒนาคุณภาพ
 จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 -2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

หลักการ

การดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษาเป็นกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อมนอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ (1) การจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าซึ่งสถาบันจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า และ(2) การจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการโดยองค์กรนักศึกษาซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากสถาบัน ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมทั้งทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ 3.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในกิจกรรมต่อไปนี้ (1) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต (2) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ทุน กุญแจการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ (3) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก

คะแนนเต็ม 5

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

หมายเหตุ :

ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดยอนุโลม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

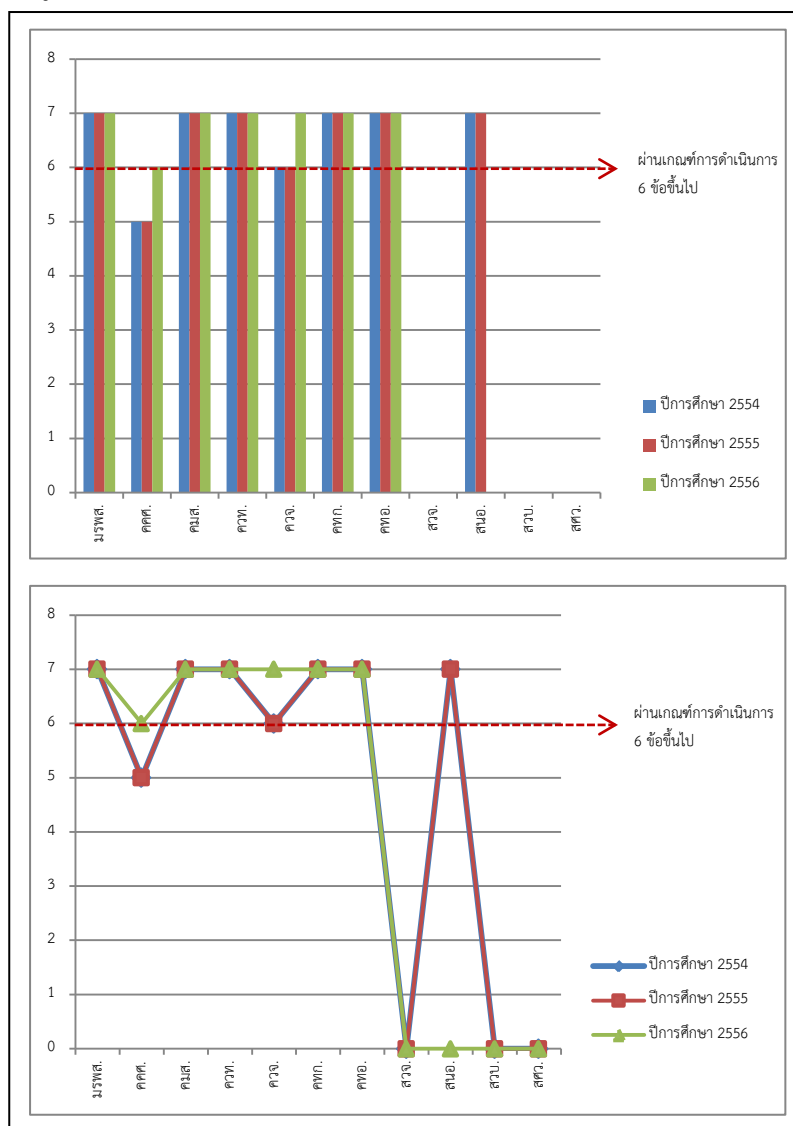
ตารางที่ 15 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	5 ข้อ	3	5 ข้อ	3	6 ข้อ	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	6 ข้อ	4	6 ข้อ	4	7 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 14

แผนภูมิที่ 14 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 -2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ 3.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรมจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเดอล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

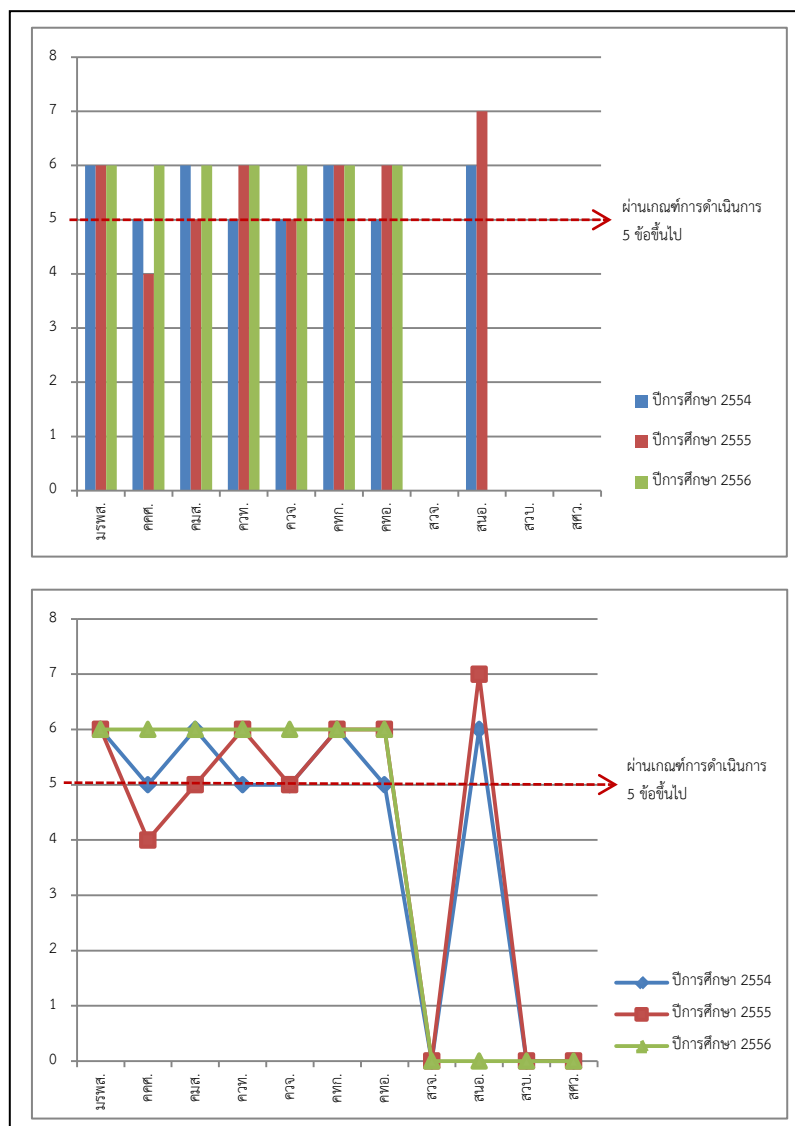
ตารางที่ 16 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	5 ข้อ	4	4 ข้อ	3	6 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6 ข้อ	5	5 ข้อ	4	6 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	4	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	5 ข้อ	4	5 ข้อ	4	6 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5 ข้อ	4	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	6 ข้อ	5	7 ข้อ	5	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 15

แผนภูมิที่ 15 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 8 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 87.5 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบันอย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้น จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการคือ 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ 4.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค2)

8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน
จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

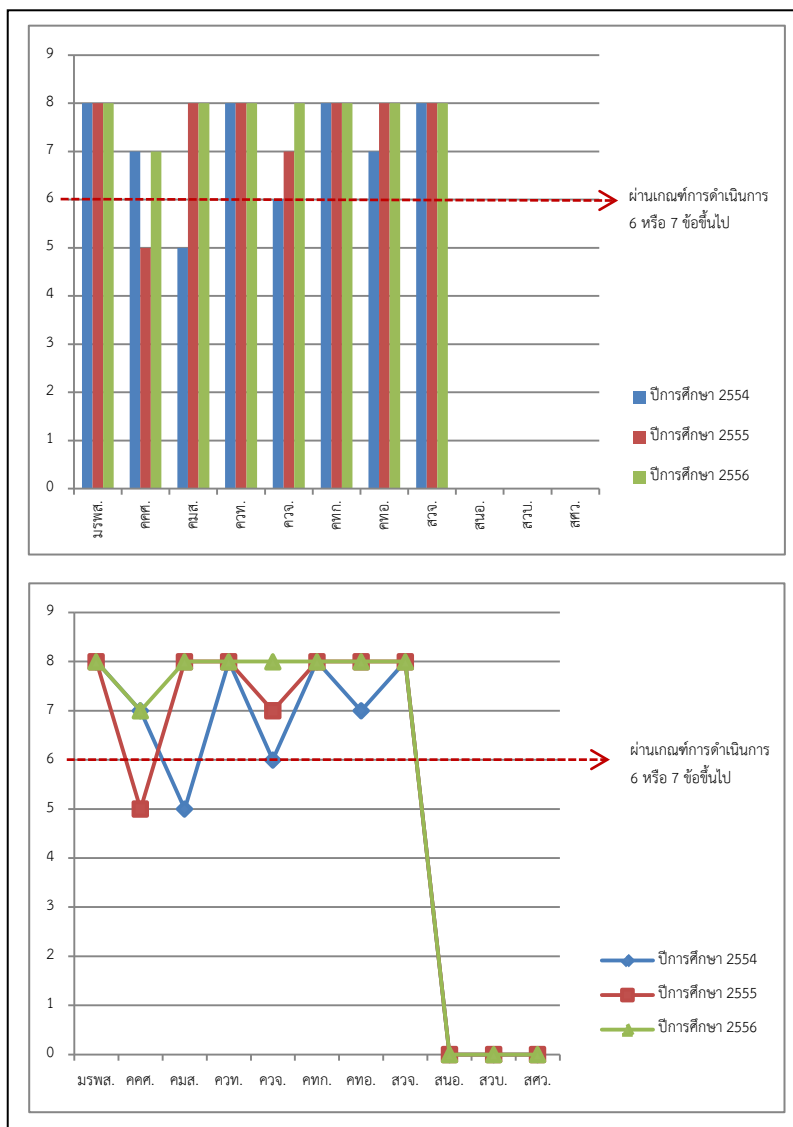
ตารางที่ 17 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกัน
คุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำแนกตาม
หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	7 ข้อ	4	5 ข้อ	3	7 ข้อ	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5 ข้อ	3	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	6 ข้อ	4	7 ข้อ	4	8 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7 ข้อ	4	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 16

แผนภูมิที่ 16 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 8 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 87.5 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 8 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

(สกอ 4.2,สกอ 5,สกอ 6, สกอ 7)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นักศึกษา วังการวิชาการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชนเป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญสำหรับทุกสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันต้องจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวบรวม เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้และรวดเร็วทันเหตุการณ์

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

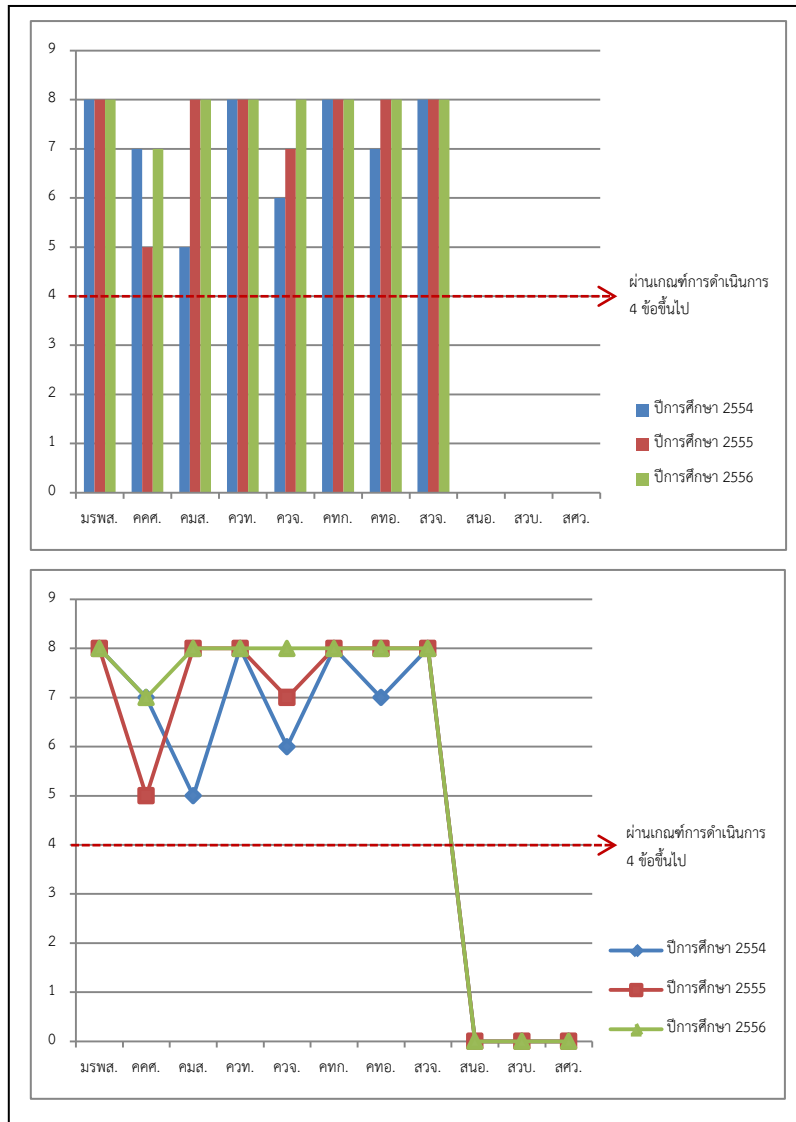
ตารางที่ 18 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	7 ข้อ	4	5 ข้อ	3	7 ข้อ	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5 ข้อ	3	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	6 ข้อ	4	7 ข้อ	4	8 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7 ข้อ	4	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5	8 ข้อ	5
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 17

แผนภูมิที่ 17 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 8 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 87.5 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 8 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (สกอ 4.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์ จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษา ปีปฏิทิน หรือปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย **แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ**

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

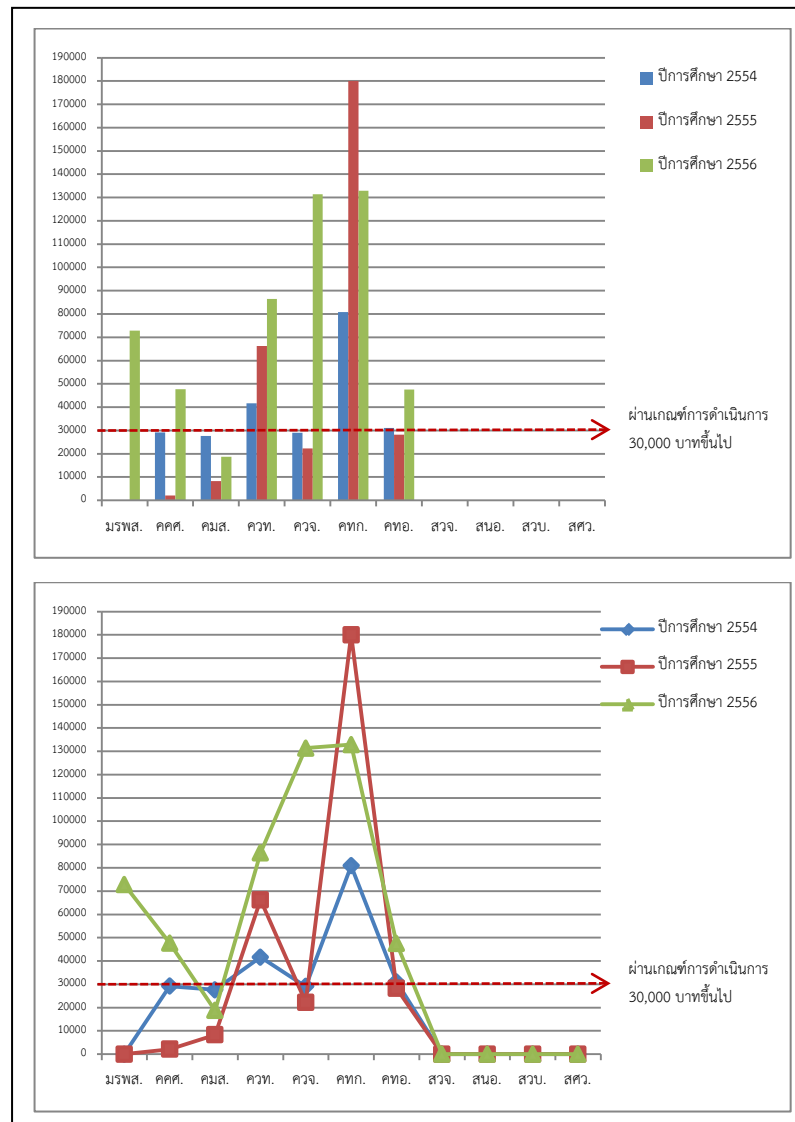
ตารางที่ 19 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	n/a	n/a	n/a	n/a	72,803.00	4.62
คณะครุศาสตร์	29,186.36	5	2,105.26	0.42	47,657.82	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	27,573.53	5	8,277.00	1.66	18,731.05	3.75
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	41,597.78	3.47	66,235.25	5	86,405.20	5
คณะวิทยาการจัดการ	29,037.04	5	22,233.33	4.45	131,400.00	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	80,870.83	5	180,051.76	5	132,864.52	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	31,036.33	2.59	28,213.00	2.35	47,555.97	3.96
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 18

แผนภูมิที่ 18 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 8 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 87.5 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 8 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ 5, สกอ 4.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางจากการเปรียบเทียบกับจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการ จัดประชุมประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ ๒๕

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการ จัดประชุมประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ ๒๕

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของ สมศ.

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร JSR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) หรือฐานข้อมูล ISI Web of Science (Science Citation Index Expand, Social Science Citation Index, Art and Humanities Citation Index) หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติตามประกาศของ สมศ.

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
๐.๒๕	- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
๐.๕๐	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.
๐.๗๕	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
๑.๐๐	- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
๐.๑๒๕	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
๐.๒๕	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
๐.๕๐	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ*
๐.๗๕	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน**
๑.๐๐	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ***

องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วม

พิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี ๑๐ ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโขนระหว่าง ไทย-ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ ๕ คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๒๐
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๐

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

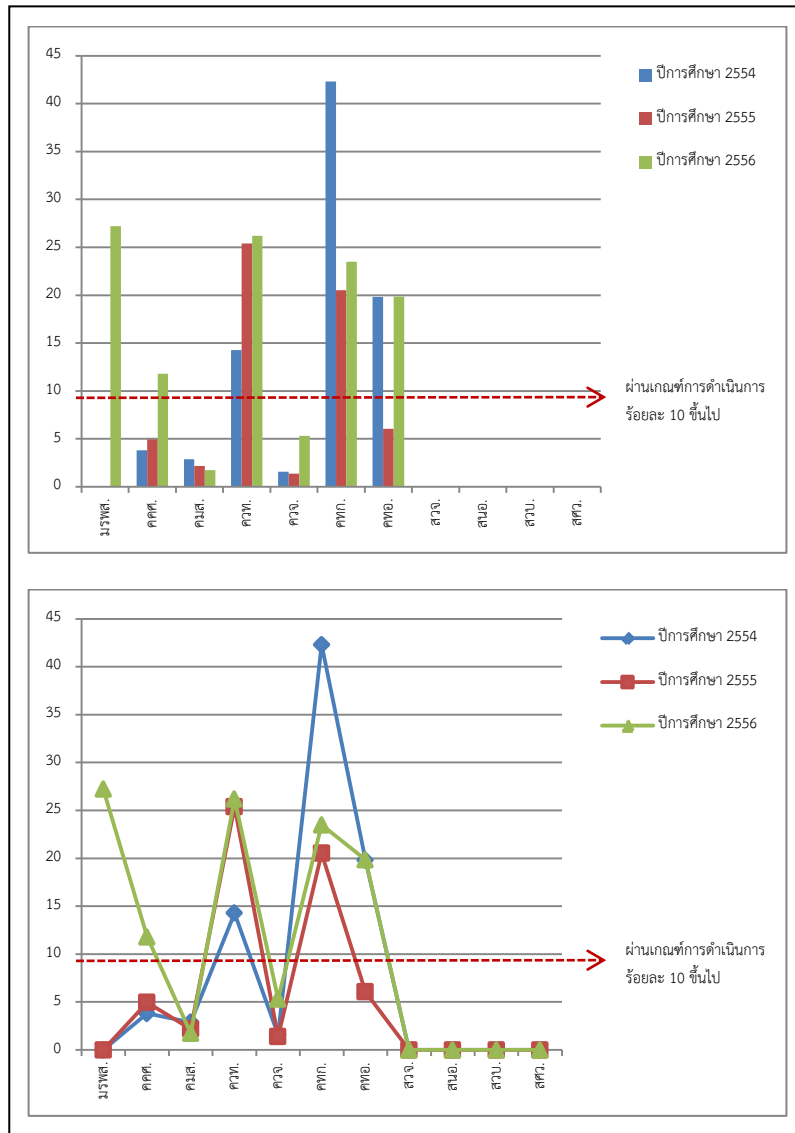
ตารางที่ 20 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกัน
คุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกตาม
หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	n/a	2.94	n/a	2.69	27.22	3.92
คณะครุศาสตร์	3.80	1.92	4.95	2.48	11.79	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.89	1.44	2.19	1.09	1.73	0.87
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	14.29	3.57	25.40	5	26.20	5
คณะวิทยาการจัดการ	1.58	0.79	1.39	0.67	5.31	2.66
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	42.31	5	20.54	5	23.485	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	19.81	4.95	6.06	1.52	19.85	4.96
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
แผนภูมิที่ 19

แผนภูมิที่ 19 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554-2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 2 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 71.43 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 3 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ 6, สกอ 4.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยโดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏอย่างชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจน ตามวัตถุประสงค์และ/หรือ ได้การรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา

ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีดังนี้

๑. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

๒. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น

๓. การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น

๔. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับรองการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้ประโยชน์ หมายถึง หน่วยงานหรือองค์กร หรือชุมชนภายนอกสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาไปใช้ก่อให้เกิดประโยชน์ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา

การนับจำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ให้นับจากวันที่นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้และเกิดผลชัดเจนโดยที่ผลงานวิจัยจะดำเนินการในช่วงเวลาใดก็ได้ ช่วงเวลาที่ใช้จะเป็นตามปีปฏิทิน หรือปีงบประมาณ หรือปีการศึกษา อย่างไรก็ตามหนึ่งตามระบบที่มหาวิทยาลัยจัดเก็บข้อมูล ในกรณีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่า ๑ ครั้ง ให้นับการใช้ประโยชน์ได้เพียงครั้งเดียว ยกเว้นในกรณีที่มีการใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกันชัดเจนตามมิติของการใช้ประโยชน์ไม่ซ้ำกัน

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$
--

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๒๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการวิเคราะห์

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

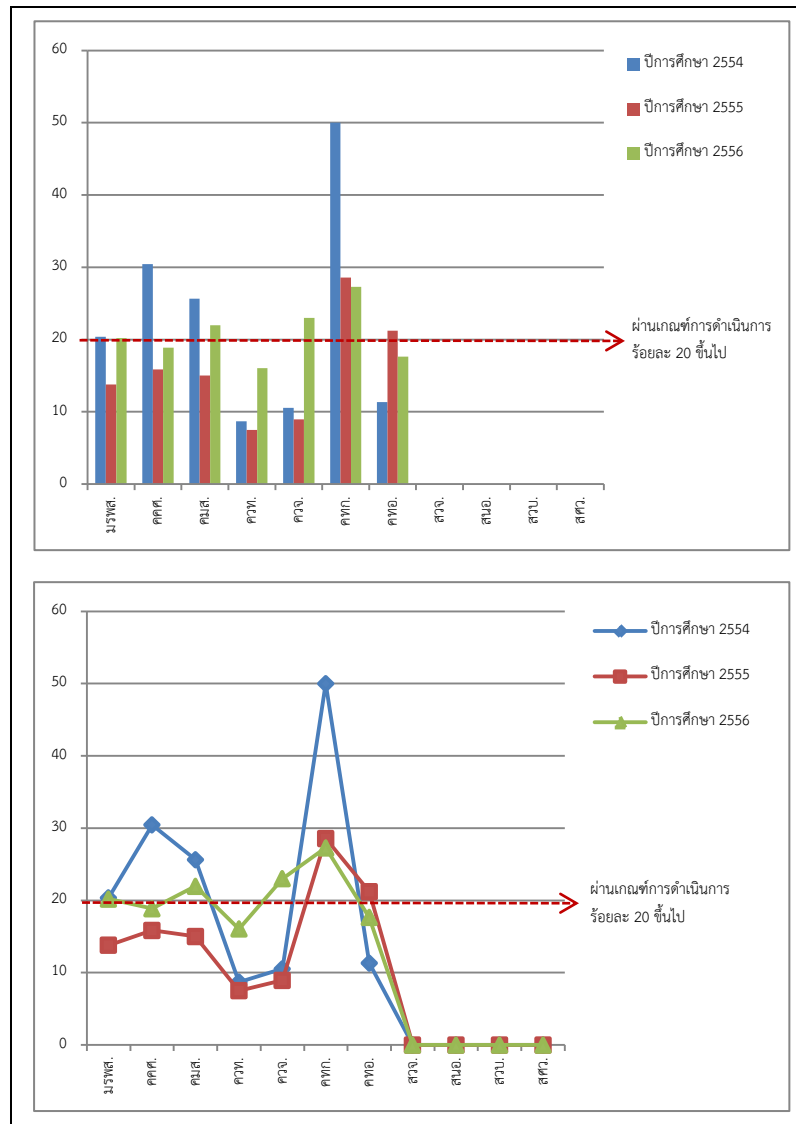
ตารางที่ 21 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	ร้อยละ 20.36	5	ร้อยละ 13.78	3.45	ร้อยละ 20.20	5
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 30.44	5	ร้อยละ 15.84	3.96	ร้อยละ 18.87	4.72
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 25.64	5	ร้อยละ 15.00	3.75	ร้อยละ 21.97	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 8.70	2.17	ร้อยละ 7.49	1.87	ร้อยละ 16.04	4.01
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 10.53	2.63	ร้อยละ 8.93	2.23	ร้อยละ 23.01	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	ร้อยละ 50.00	5	ร้อยละ 28.57	5	ร้อยละ 27.27	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ร้อยละ 11.32	2.83	ร้อยละ 21.21	5	ร้อยละ 17.65	4.41
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 20

แผนภูมิที่ 20 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้
นี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 4 หน่วยงาน
คิดเป็นร้อยละ 57.14 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และมีหน่วยงาน
ไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผล
การดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 2 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และไม่ผ่าน
เกณฑ์การประเมิน 4 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 71.43 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ 7, สกอ 4.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ สะท้อนถึงสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย การปฏิบัติจริงและได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ หมายถึง บทความวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ ที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองและได้รับการรับรองคุณภาพแล้ว ตามเกณฑ์ของ กพอ. เรื่องหลักเกณฑ์การ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือเทียบเท่า

ผลงานทางวิชาการที่เป็นบทความวิชาการ (Academic Paper) ตำรา (Textbook) หรือหนังสือ (Book) ต้องเป็นผลงานที่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองผลงานก่อนตีพิมพ์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- **บทความวิชาการ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ มีข้อความรู้ที่สะท้อนมุมมอง แนวคิดเชิงทฤษฎีที่ได้จากประสบการณ์ การสังเคราะห์เอกสาร หรือ การวิจัยโดยจัดทำในรูปของบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพซึ่งมีผู้ตรวจอ่าน

- **ตำรา** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ อาจเขียนเพื่อตอบสนองเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชาหรือหลักสูตรก็ได้ โดยมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และสะท้อนให้เห็นความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษา

- **หนังสือ** หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ ไปสู่วงวิชาการหรือผู้อ่านทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอน ในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้จะต้องเป็นเอกสารที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคงและให้ทัศนะของผู้เขียนที่เสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเนื่อง

การนับจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จะนับผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิชาการในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ หนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ซึ่งมีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน ในกรณีที่มีการตีพิมพ์มากกว่า ๑ ครั้ง ให้นับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ ๑ ชิ้น

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
๐.๒๕	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
๐.๕๐	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
๐.๗๕	- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด
๑.๐๐	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

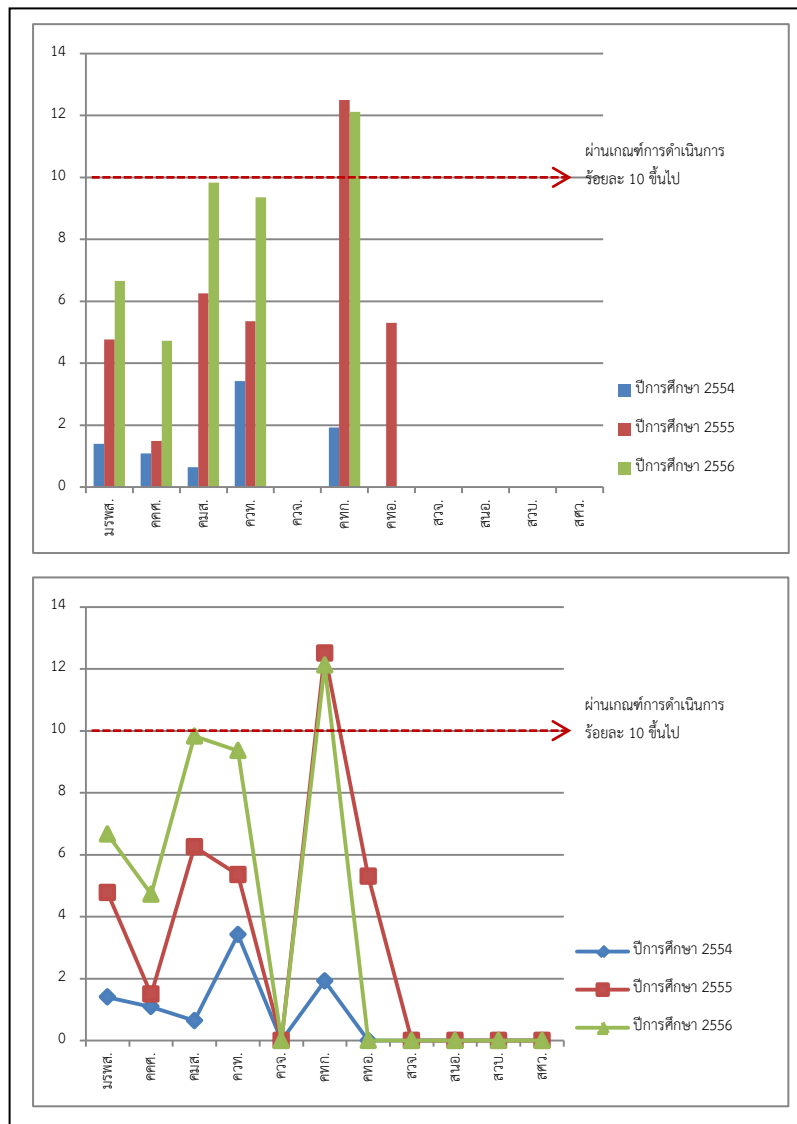
ตารางที่ 22 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	ร้อยละ 1.40	0.7	ร้อยละ 4.77	2.38	ร้อยละ 6.66	3.33
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 1.087	0.54	ร้อยละ 1.49	0.74	ร้อยละ 4.72	2.36
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 0.64	0.62	ร้อยละ 6.25	3.12	ร้อยละ 9.83	4.91
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 3.42	1.71	ร้อยละ 5.35	2.67	ร้อยละ 9.36	4.68
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 0.00	0	ร้อยละ 0.00	0	ร้อยละ 0.00	0
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	ร้อยละ 1.92	0.96	ร้อยละ 12.50	5	ร้อยละ 12.12	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ร้อยละ 0.00	0	ร้อยละ 5.30	2.65	ร้อยละ 0.00	0
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 21

แผนภูมิที่ 21 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๔.๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำแนกตามหน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้
นี้ 7 หน่วยงาน และมีหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ
100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มี
ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และ
ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 6 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 85.71 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4
หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 3 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

หลักการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของสถาบัน เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือสัมมนา วิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการทางวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่าง ๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นผลงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ 5.1, สมศ 8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน

3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ :

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 23 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา

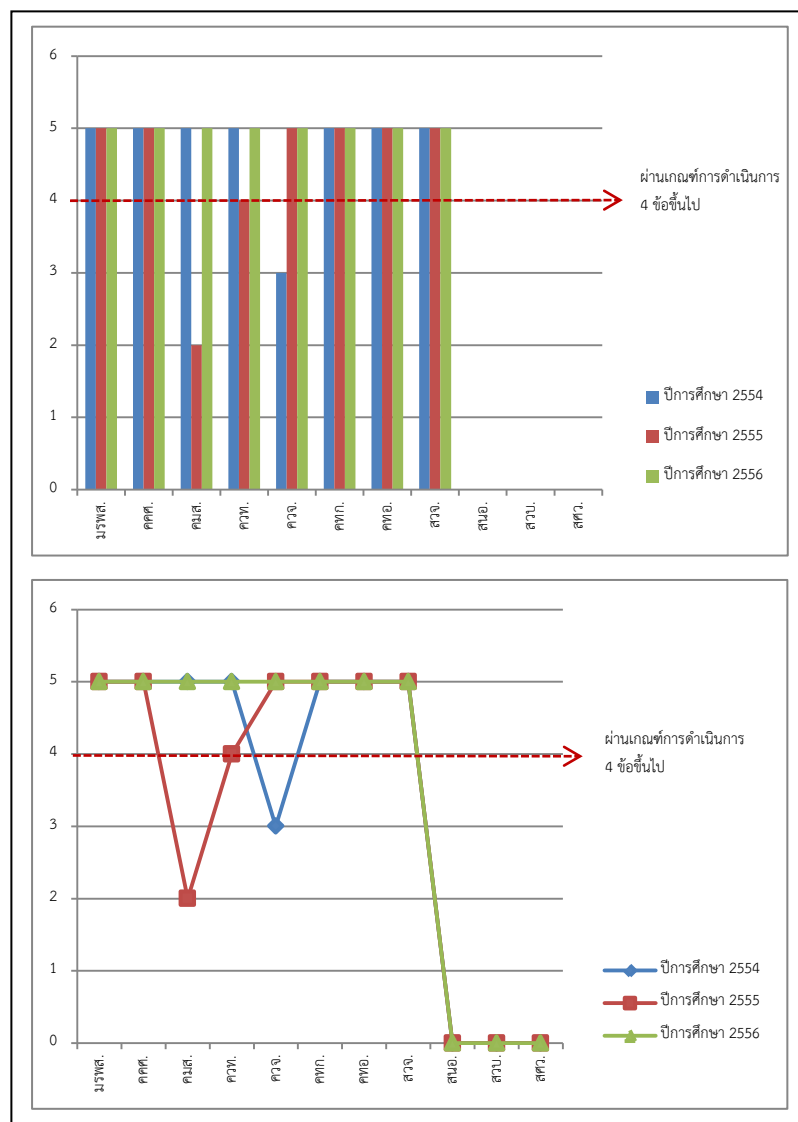
หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	5	5	5	5	5	5
คณะครุศาสตร์	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5 ข้อ	5	2 ข้อ	2	5 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	5	4 ข้อ	4	5 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	3 ข้อ	3	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
สถาบันวิจัยและพัฒนา	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 22

แผนภูมิที่ 22 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิต่างกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554-2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินใน
ตัวบ่งชี้ที่ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7
หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และ
มีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผล
การดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 8 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00
และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ 5.2, สมศ 9,
สมศ 18)**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่
สนองความต้องการและเป็นที่ยิ่งของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพ
ตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบัน พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการ
ให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ (3) ความรู้ที่เกิดจากการ
ให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อ
ประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทาง
วิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายใน
สถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน
จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

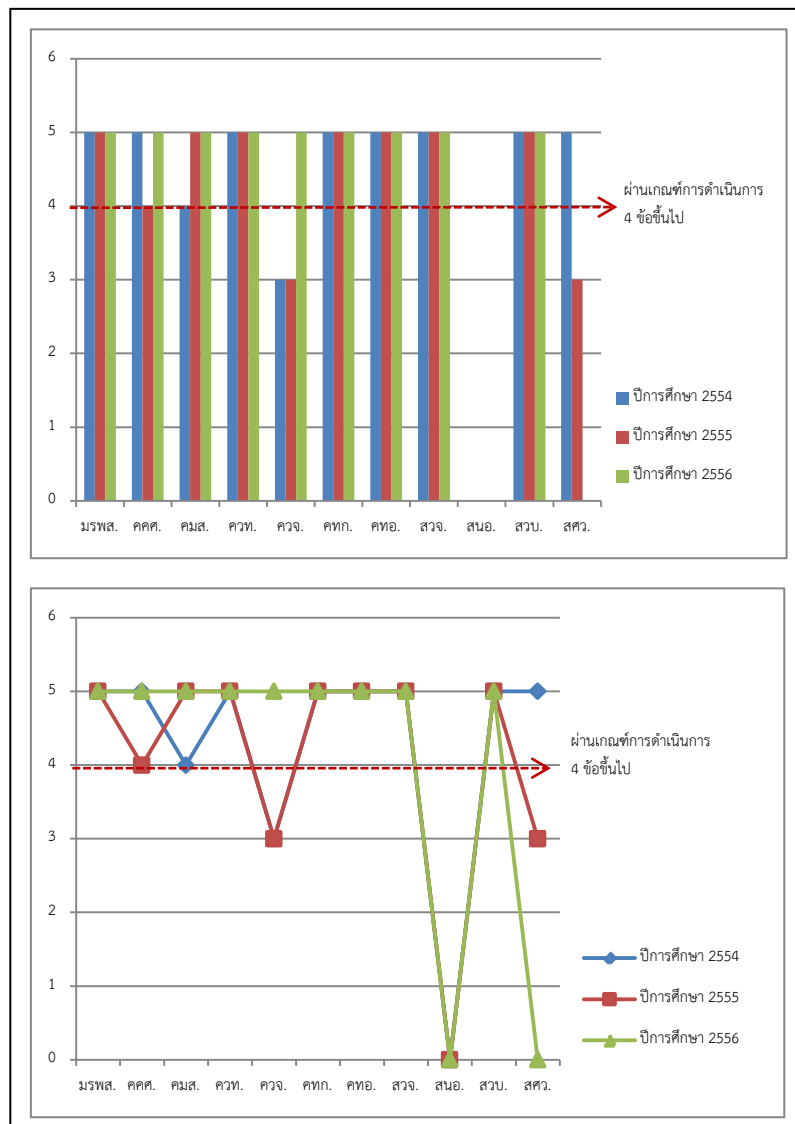
ตารางที่ 24 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกัน
คุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม จำแนกตาม
หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	5 ข้อ	5	4 ข้อ	4	5 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4 ข้อ	4	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	5	5 ข้อ	4	5 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	3 ข้อ	3	3 ข้อ	3	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5	3 ข้อ	3	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
แผนภูมิที่ 23

แผนภูมิที่ 23 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้
นี้ 10 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 9 หน่วยงาน
คิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และมีหน่วยงาน
ไม่ได้รับการประเมิน 1 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 10 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มี
ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 8 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 80.00
และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน
1 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 9 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 9 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 2 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย (สมศ.8, สกอ 5.1)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ วิทยานิพนธ์หรือหลักสูตร เป็นต้น

การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาพัฒนามี ๒ ประเภท คือ

๑. การพัฒนาการเรียนการสอน
๒. การพัฒนาการวิจัย

ในการประเมินตัวบ่งชี้ต้องมีโครงการทั้งสองประเภท ทั้งนี้ในแต่ละโครงการไม่จำเป็นต้องมีทั้งสองประเภท และผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต้องเสร็จในปีที่ประเมิน

วิธีการคำนวณ

จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	x ๑๐๐
----- จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

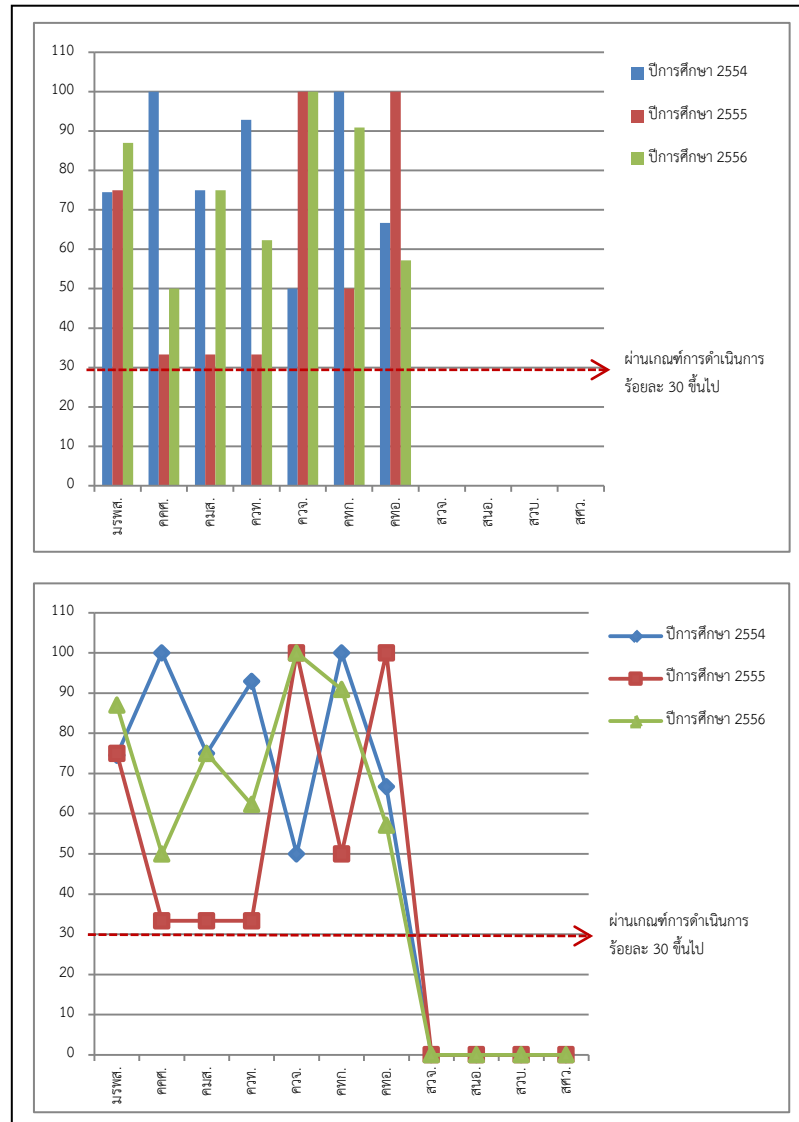
ตารางที่ 25 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	ร้อยละ 74.51	5	ร้อยละ 75.00	5	ร้อยละ 86.96	5
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 100	5	ร้อยละ 33.33	5	ร้อยละ 50.00	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 75.00	5	ร้อยละ 33.33	5	ร้อยละ 75.00	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 92.86	5	ร้อยละ 33.33	5	ร้อยละ 62.29	5
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 50.00	5	ร้อยละ 100	5	ร้อยละ 100	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	ร้อยละ 100	5	ร้อยละ 50.00	5	ร้อยละ 90.91	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ร้อยละ 66.67	5	ร้อยละ 100	5	ร้อยละ 57.14	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 24

แผนภูมิที่ 24 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๕.๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 -2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

(สมศ.9,สกอ 5.2)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่สถาบันจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆ หรือ ทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน

ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
๔. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน
๕. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การให้คะแนน

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้
๑ ข้อ	๒ ข้อ	๓ ข้อ	๔ ข้อ	๕ ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

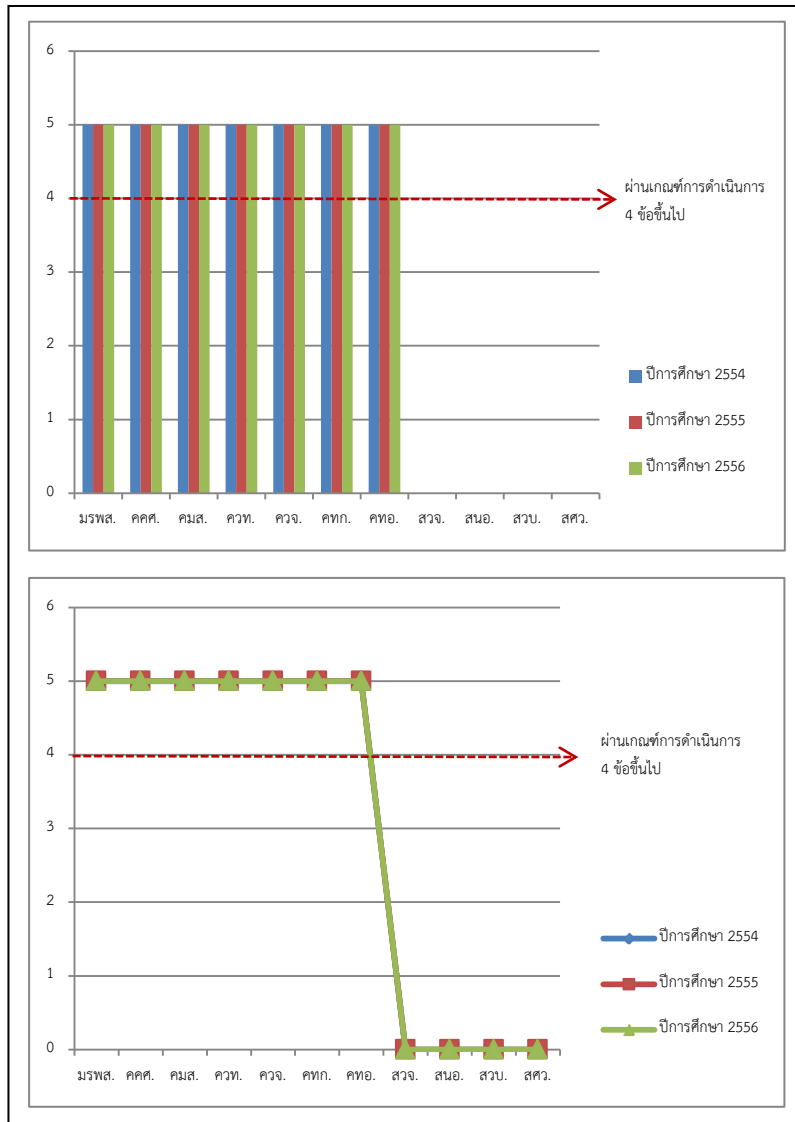
ตารางที่ 26 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกัน
คุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
แผนภูมิที่ 25

แผนภูมิที่ 25 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๕.๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือองค์กรภายนอกจำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 -2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินใน ตัวบ่งชี้ที่ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หลักการ

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจสำคัญประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญา และธรรมชาติของแต่ละสถาบัน และมีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.6.1, สมศ 10,

สมศ 11)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการ งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน
จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

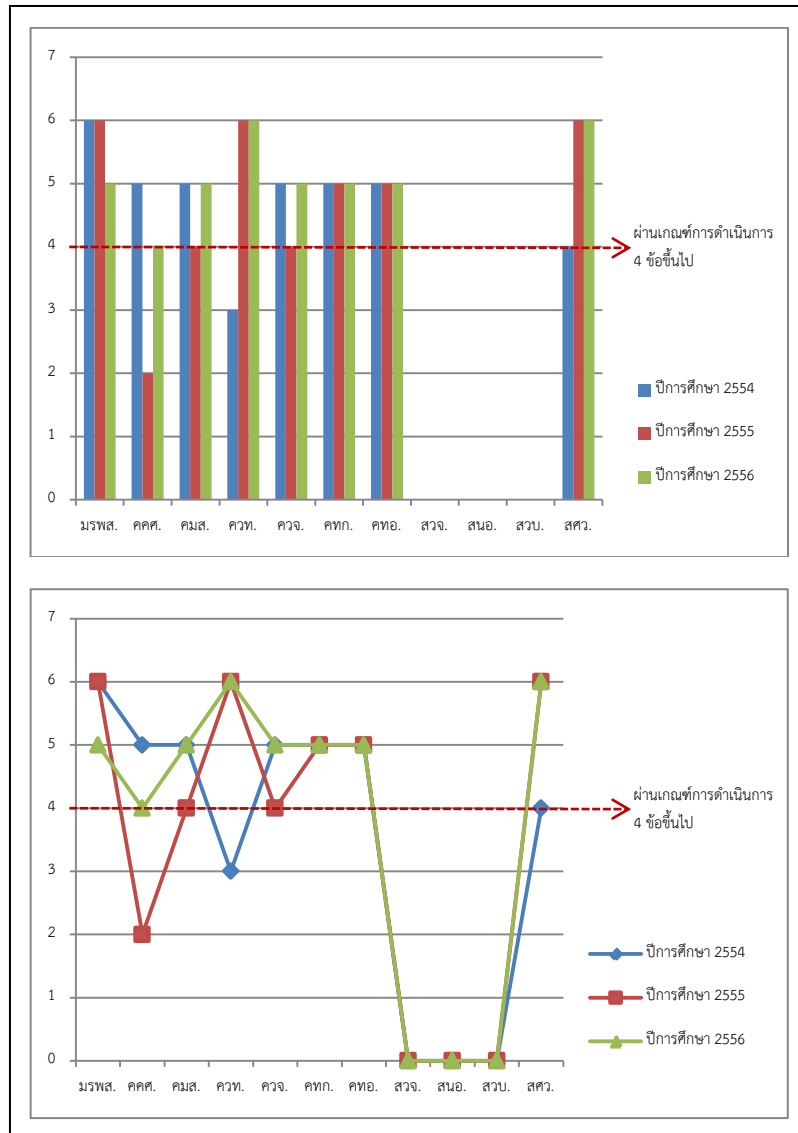
ตารางที่ 27 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกัน
คุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตาม หน่วยงาน
และ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	5 ข้อ	5	2 ข้อ	2	4 ข้อ	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5 ข้อ	5	4 ข้อ	4	5 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3 ข้อ	5	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5	4 ข้อ	4	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	4	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
แผนภูมิที่ 26

แผนภูมิที่ 26 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 -2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ 10,สกอ 6.1)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่ติงามของบุคคลและสังคมเป็น พันธกิจหลักประการหนึ่งที่สถานศึกษาพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้ สังคมในสถานศึกษาอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม การส่งเสริมสนับสนุนจำต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่จริงจังได้ต่อเนื่องที่มั่นคง และยั่งยืนโดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดและสามารถประเมินผลได้

ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
๔. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก
๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้
๑ ข้อ	๒ ข้อ	๓ ข้อ	๔ ข้อ	๕ ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

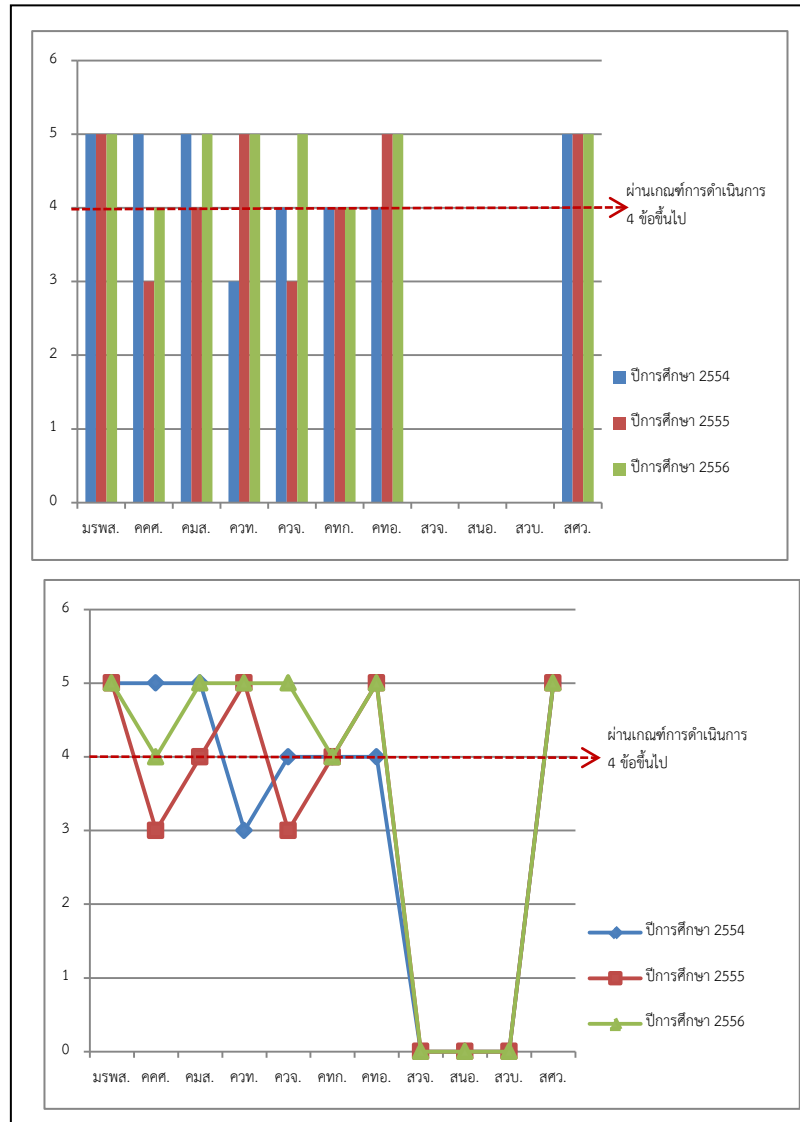
ตารางที่ 28 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกัน
คุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตาม หน่วยงาน
และ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	5 ข้อ	5	3 ข้อ	3	4 ข้อ	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5 ข้อ	5	4 ข้อ	4	5 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3 ข้อ	3	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	4 ข้อ	4	3 ข้อ	3	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	4 ข้อ	4	4 ข้อ	4	4 ข้อ	4
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4 ข้อ	4	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
แผนภูมิที่ 27

แผนภูมิที่ 27 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 87.5 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 6 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้
 8 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 8 หน่วยงาน
 คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 3 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ 11, สกอ 6.1)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบาย

ศิลปะและวัฒนธรรม เกี่ยวข้องกับความสุนทรีย์และรสนิยม เกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยมี
 ลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนา
 ให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรียภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรม สามารถรู้จักเลือกรับ
 รักษาและสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงาม อย่างมีสุนทรีย์ที่มีรสนิยม

ประเด็นการพิจารณา

๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
๒. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมี
 สุนทรีย์
๓. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
๔. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วน
 ร่วมอย่างสม่ำเสมอ
๕. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น ๑-๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จาก
 คะแนนเต็ม ๕

เกณฑ์การให้คะแนน

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้
๑ ข้อ	๒ ข้อ	๓ ข้อ	๔ ข้อ	๕ ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน
 จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

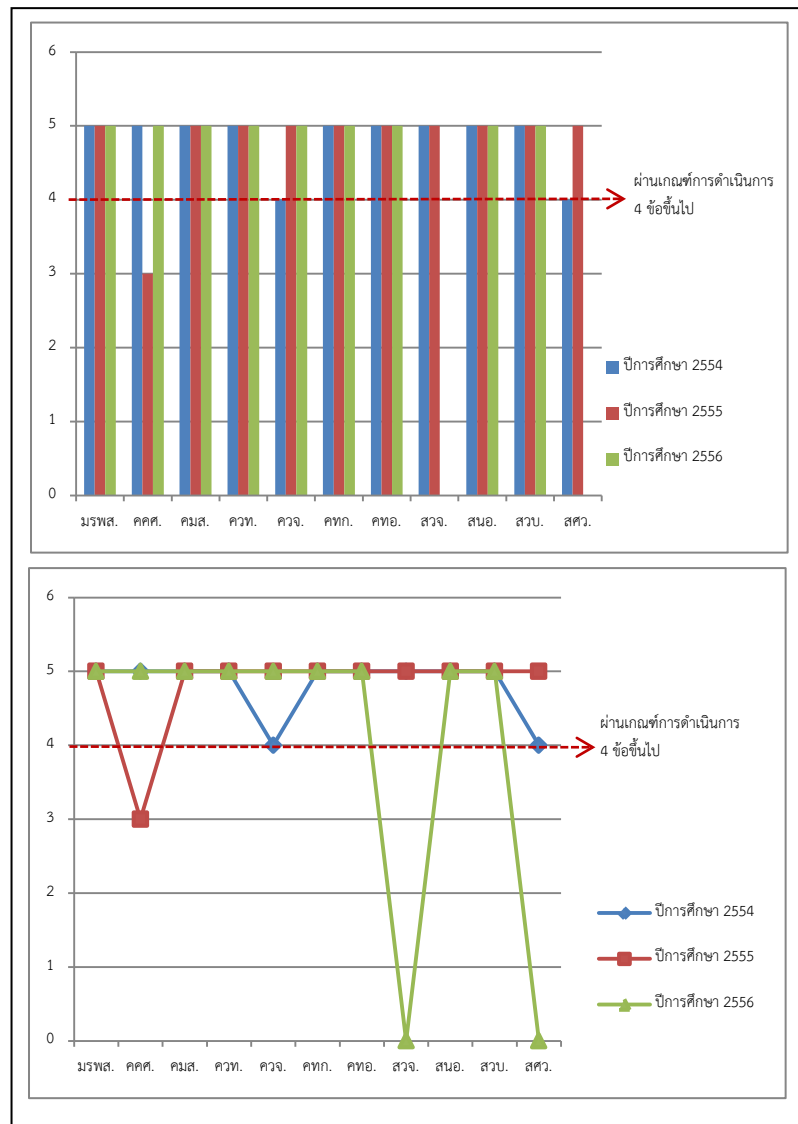
ตารางที่ 29 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตามหน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	5 ข้อ	5	3 ข้อ	3	5 ข้อ	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	4 ข้อ	4	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	4
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	4	5 ข้อ	5	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 28

แผนภูมิที่ 28 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 11 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 11 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 11 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 10 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 91.91 และ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 9.09

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 9 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 9 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 2 หน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

หลักการ สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลงการบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ 7.1, สมศ 12, สมศ 13)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษาคือ สภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันนั้นๆ หากสภาสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคมรักความก้าวหน้าดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาและกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้องจะทำให้สถาบันเจริญรุ่งเรืองอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 30 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน จำแนกตามหน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5 ข้อ	5	6 ข้อ	4	7 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	7 ข้อ	4	6 ข้อ	4	7 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
สำนักงานอธิการบดี	7 ข้อ	5	n/a	n/a	7 ข้อ	5
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	4	7 ข้อ	5	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 29

แผนภูมิที่ 29 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 11 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 8 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 72.72 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 27.27

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 10 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 10 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 1 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 10 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 10 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 1 หน่วยงาน

ตัวเองขึ้นที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.7.2)

ชนิดตัวเองขึ้น : กระบวนการ

คำอธิบายตัวเองขึ้น : มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีกระบวนการรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุดกระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบุมหาความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 31 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

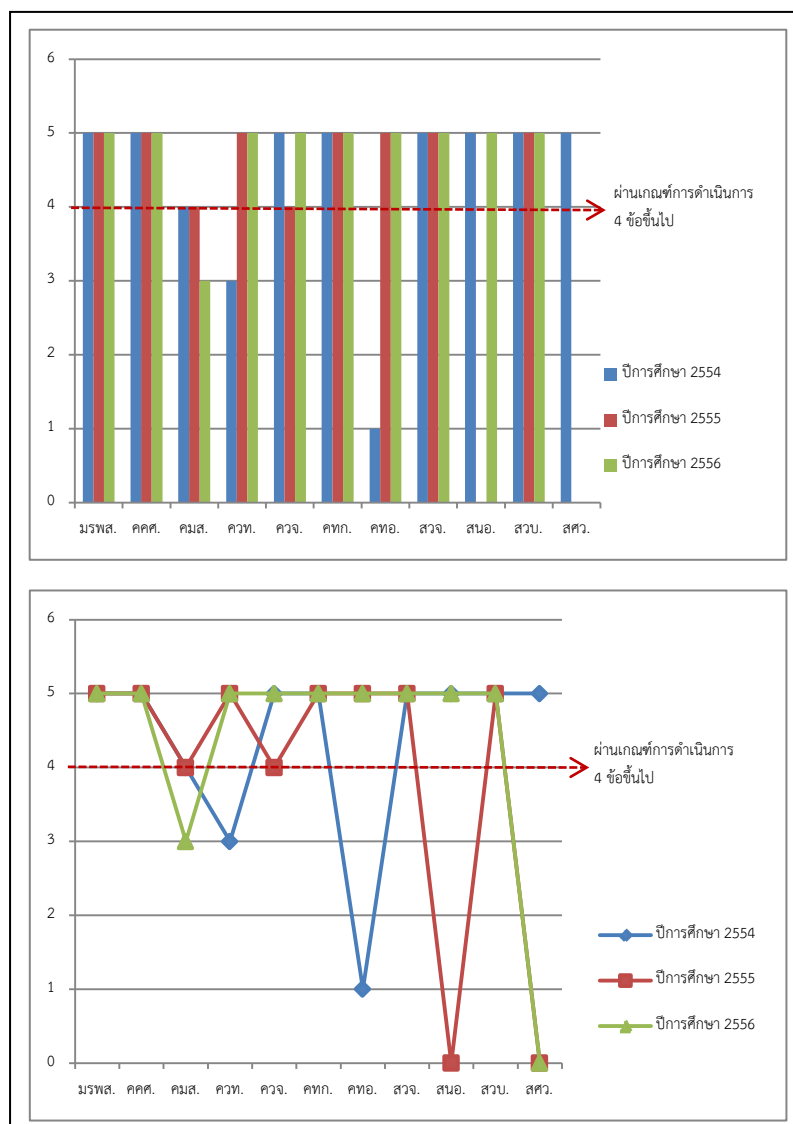
หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4 ข้อ	4	4 ข้อ	4	3 ข้อ	3
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3 ข้อ	3	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5	4 ข้อ	4	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1 ข้อ	1	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
สำนักงานอธิการบดี	5 ข้อ	5	n/a	n/a	5 ข้อ	5
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 30

แผนภูมิที่ 30 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ จำแนกตามหน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 11 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 9 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 81.81 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 18.19

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 9 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 9 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 2 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 10 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 9 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 1 หน่วยงาน

ตัวเองขึ้นที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3)

ชนิดของตัวเองขึ้น : กระบวนการ

คำอธิบายตัวเองขึ้น : สถาบันควรมีการพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับสถาบัน เพื่อให้เป็นระบบที่สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน
จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

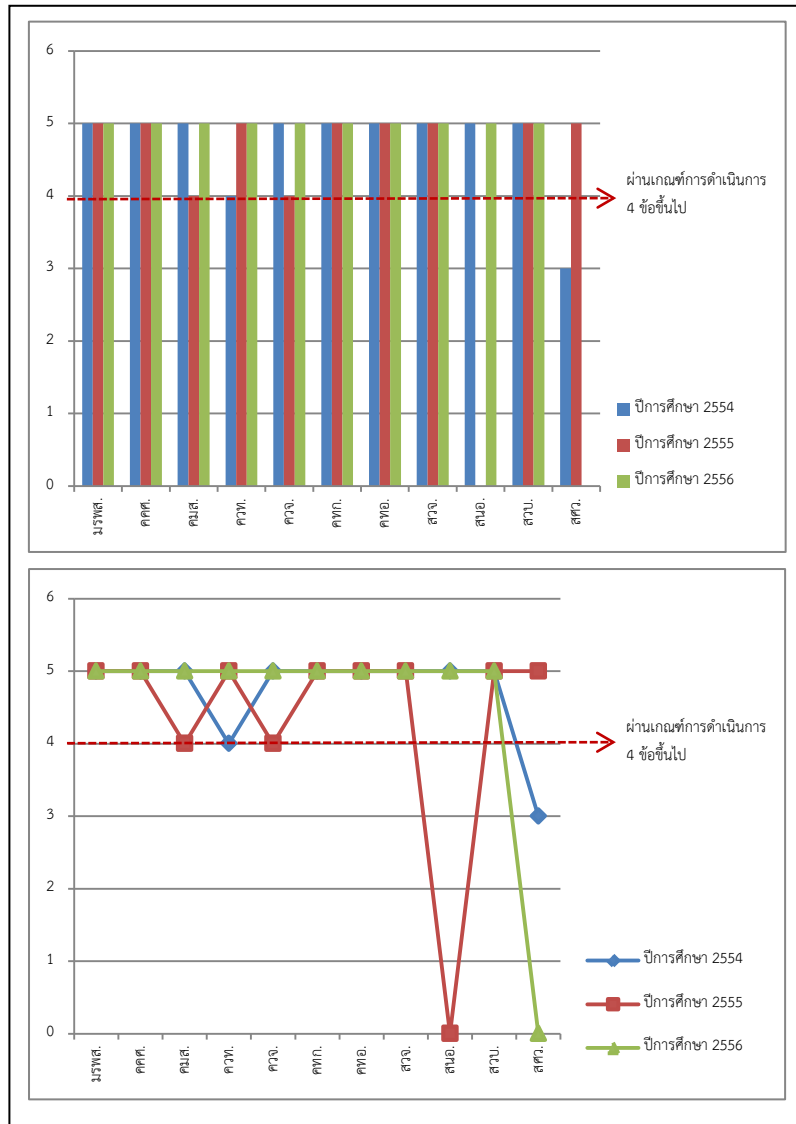
ตารางที่ 32 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกัน
คุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ จำแนกตาม หน่วยงาน
และ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5 ข้อ	5	4 ข้อ	4	5 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4 ข้อ	4	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	5 ข้อ	5	4 ข้อ	4	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สำนักงานอธิการบดี	5 ข้อ	5	n/a	n/a	5 ข้อ	5
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	3	5 ข้อ	5	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
แผนภูมิที่ 31

แผนภูมิที่ 31 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 11 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 10 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 90.91 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 9.09

ปีการศึกษา 2555-2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 10 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 10 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 1 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

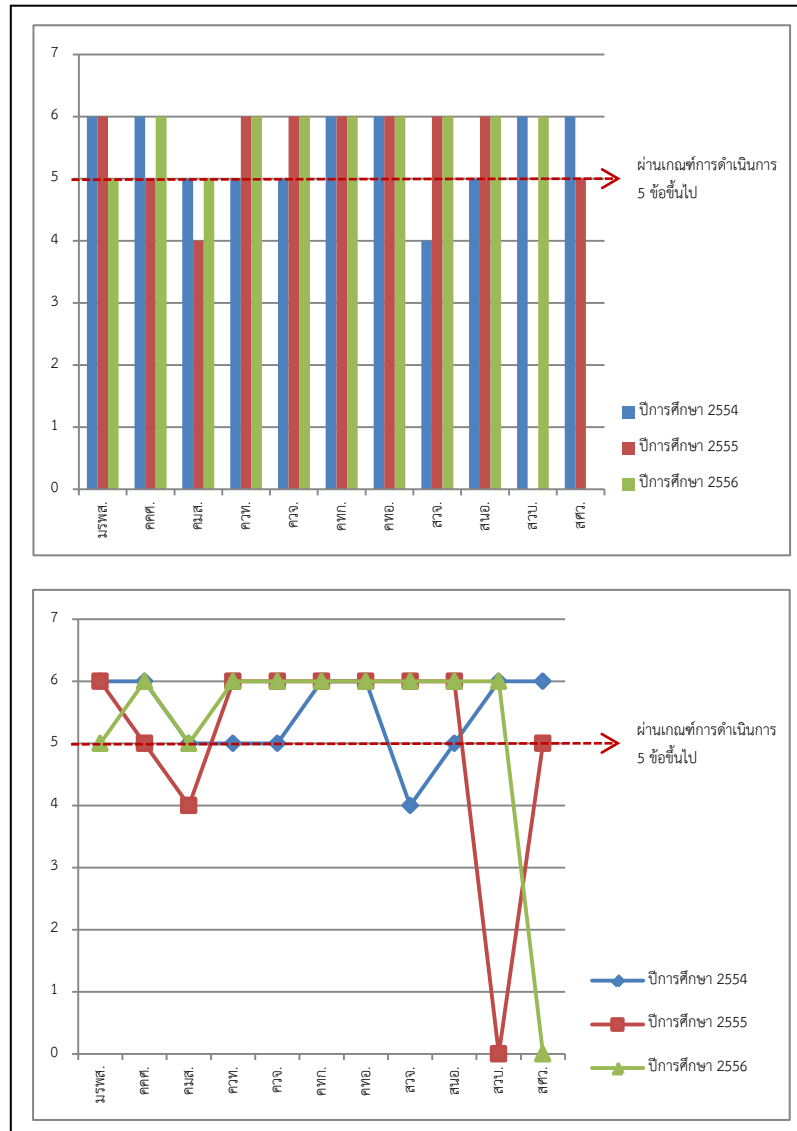
ตารางที่ 33 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5	5 ข้อ	4
คณะครุศาสตร์	6 ข้อ	5	5 ข้อ	4	6 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5 ข้อ	4	4 ข้อ	3	5 ข้อ	4
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5 ข้อ	4	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	5 ข้อ	4	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	4 ข้อ	3	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
สำนักงานอธิการบดี	5 ข้อ	4	6 ข้อ	5	6 ข้อ	5
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	6 ข้อ	5	n/a	n/a	6 ข้อ	5
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5	5 ข้อ	4	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
แผนภูมิที่ 32

แผนภูมิที่ 32 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง จำแนกตาม หน่วยงานและ
ปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้
11 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 10 หน่วยงาน
คิดเป็นร้อยละ 90.91 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 9.09

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 10 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 9 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 90.00 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 1 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 10 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 10 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 1 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ 13)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 34 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	ค่าเฉลี่ย 3.94	3.94	ค่าเฉลี่ย 3.66	3.66	ค่าเฉลี่ย 4.04	4.04
คณะครุศาสตร์	ค่าเฉลี่ย 4.04	4.04	ค่าเฉลี่ย 3.56	3.56	ค่าเฉลี่ย 3.57	3.57
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ค่าเฉลี่ย 3.71	3.71	ค่าเฉลี่ย 3.94	3.94	ค่าเฉลี่ย 4.02	4.02
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ย 3.76	3.76	ค่าเฉลี่ย 3.55	3.55	ค่าเฉลี่ย 4.02	4.02
คณะวิทยาการจัดการ	ค่าเฉลี่ย 3.80	3.80	ค่าเฉลี่ย 3.63	3.63	ค่าเฉลี่ย 3.70	3.70

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	ค่าเฉลี่ย 3.98	3.98	ค่าเฉลี่ย 3.81	3.81	ค่าเฉลี่ย 4.06	4.06
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ค่าเฉลี่ย 4.06	4.06	ค่าเฉลี่ย 3.82	3.82	ค่าเฉลี่ย 4.15	4.15
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	ค่าเฉลี่ย 3.90	3.90
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	ค่าเฉลี่ย 3.95	3.95
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	ค่าเฉลี่ย 4.44	4.44
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	ค่าเฉลี่ย 4.13	4.13

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 33

แผนภูมิที่ 33 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร

สถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้นนี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 2 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 71.43 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้นนี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้นนี้ 11 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 63.64 และมีหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 36.36

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

หลักการ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ไม่ว่าจะแหล่งเงินทุนของสถาบันอุดมศึกษาจะได้มาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ) หรือเงินรายได้ของสถาบัน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ ของนักศึกษา รายได้จากงานวิจัยบริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสถาบันจะต้องมีแผนการใช้เงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินเพื่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัว จำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันหลังจากหักงบ (ค่าใช้จ่าย) ดำเนินการทั้งหมด งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของสถาบันที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ 8.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินซึ่งเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่สถาบันได้รับ มีการจัดสรรงบประมาณและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายในทุกพันธกิจ โครงการ กิจกรรม เพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน
จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 35 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตัวบ่งชี้
ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

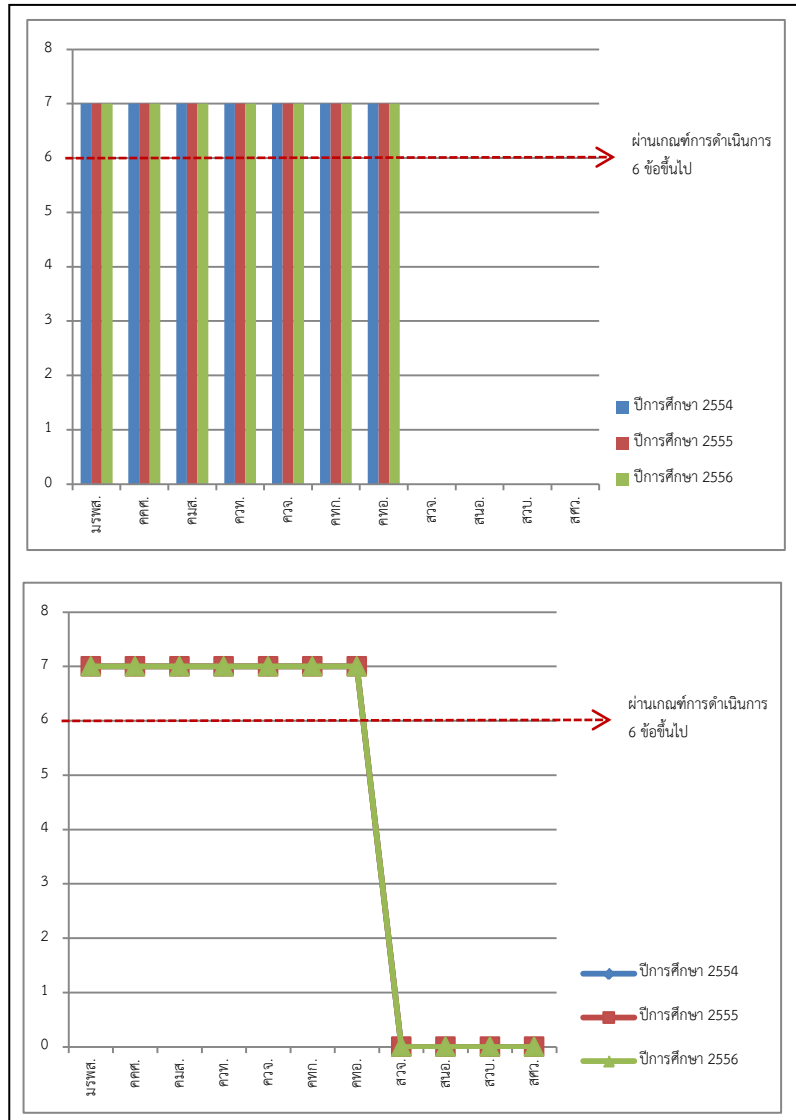
หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผล ประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5	7 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
แผนภูมิที่ 34

แผนภูมิที่ 34 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554- 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพ การพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น สถาบันอุดมศึกษาจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ 9.1, สมศ 15, กพร 6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตาม ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของ สถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและ หน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในรวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการ ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้าง จิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็น หลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบ ที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

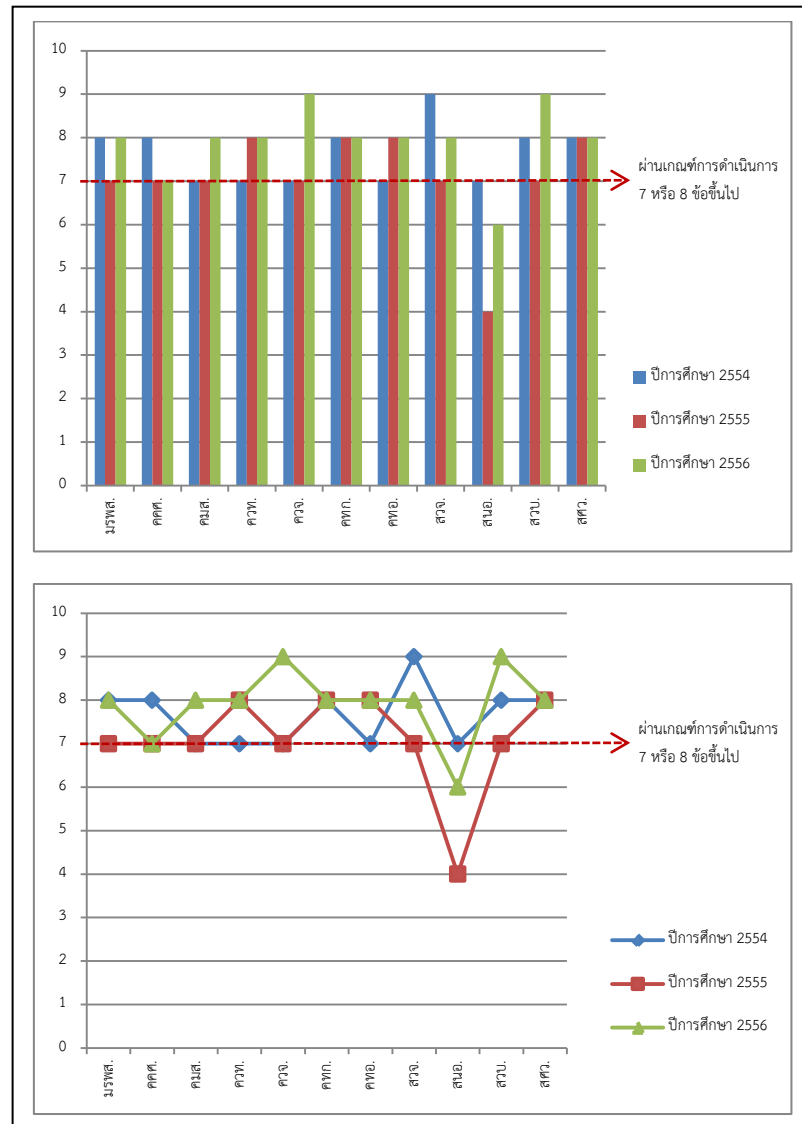
ตารางที่ 36 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	8 ข้อ	4	7 ข้อ	4	8 ข้อ	4
คณะครุศาสตร์	8 ข้อ	4	7 ข้อ	4	7 ข้อ	4
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7 ข้อ	4	7 ข้อ	4	8 ข้อ	4
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7 ข้อ	4	8 ข้อ	4	8 ข้อ	4
คณะวิทยาการจัดการ	7 ข้อ	4	7 ข้อ	4	9 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	8 ข้อ	4	8 ข้อ	4	8 ข้อ	4
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7 ข้อ	4	8 ข้อ	4	8 ข้อ	4
สถาบันวิจัยและพัฒนา	9 ข้อ	5	7 ข้อ	4	8 ข้อ	4
สำนักงานอธิการบดี	7 ข้อ	4	4 ข้อ	3	6 ข้อ	3
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	8 ข้อ	4	7 ข้อ	4	9 ข้อ	5
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	8 ข้อ	4	8 ข้อ	4	8 ข้อ	5

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 35

แผนภูมิที่ 35 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้
 11 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 11 หน่วยงาน
 คิดเป็นร้อยละ 100.00

ปีการศึกษา 2555-2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 11 หน่วยงาน
 มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 10 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ
 90.91 และมีหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 9.09

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวเองขึ้น 11 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 63.64 และมีหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 36.36

ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๕ : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ 15)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบาย

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ระบุไว้ว่า “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา นั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน...” ทั้งนี้ สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัว บ่งชี้ที่เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดนี้ จะเป็น คะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ สถาบันอุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวเองขึ้นนี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดย ต้นสังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

หมายเหตุ

กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวมี กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวเองขึ้นนั้นมาใช้แทน

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

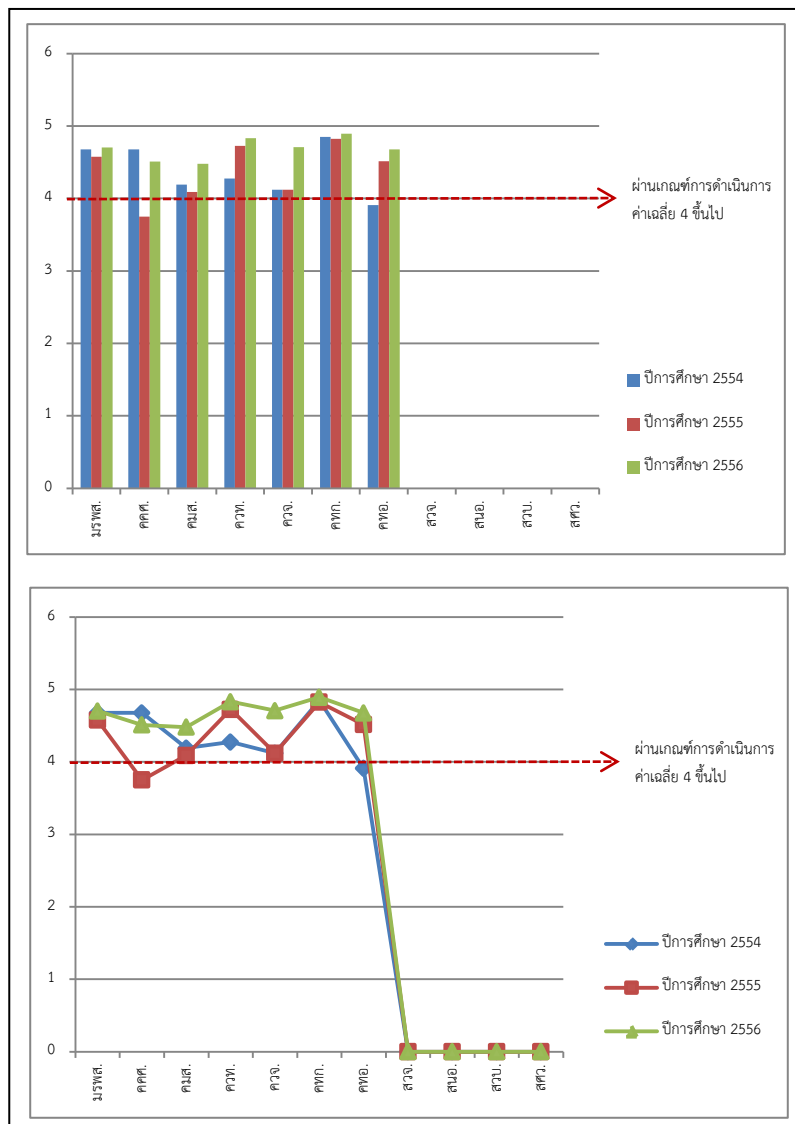
ตารางที่ 37 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๕ : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด จำแนกตาม หน่วยงาน และ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	ค่าเฉลี่ย 4.677	4.68	ค่าเฉลี่ย 4.577	4.58	ค่าเฉลี่ย 4.704	4.7
คณะครุศาสตร์	ค่าเฉลี่ย 4.676	4.68	ค่าเฉลี่ย 3.750	3.75	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.51
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ค่าเฉลี่ย 4.190	4.19	ค่าเฉลี่ย 4.089	4.09	ค่าเฉลี่ย 4.48	4.48
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ย 4.275	4.28	ค่าเฉลี่ย 4.726	4.73	ค่าเฉลี่ย 4.83	4.83
คณะวิทยาการจัดการ	ค่าเฉลี่ย 4.119	4.12	ค่าเฉลี่ย 4.120	4.12	ค่าเฉลี่ย 4.708	4.71
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	ค่าเฉลี่ย 4.849	4.85	ค่าเฉลี่ย 4.825	4.83	ค่าเฉลี่ย 4.893	4.89
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ค่าเฉลี่ย 3.910	3.91	ค่าเฉลี่ย 4.516	4.52	ค่าเฉลี่ย 4.677	4.68
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 36

แผนภูมิที่ 36 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๕ : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดย
ต้นสังกัด จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554-2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 6 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 85.71 และมีหน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100.00

องค์ประกอบที่ 97 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ หมายถึง กลุ่มตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้น จุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

คำอธิบายตัวบ่งชี้

อัตลักษณ์ หมายถึง บุคลิก ลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สกอ 1.1, สมศ 16.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การพิจารณา

๑. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของสถานศึกษาโดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

๒. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

๓. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

๔. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม

๕. ผู้เรียน /บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์

เกณฑ์การให้คะแนน

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้
๑ ข้อ	๒ ข้อ	๓ ข้อ	๔ ข้อ	๕ ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

หลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับรางวัลในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

- หมายเหตุ** ๑. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน

๑. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
๒. กรณีที่คณะดำเนินการแยกกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

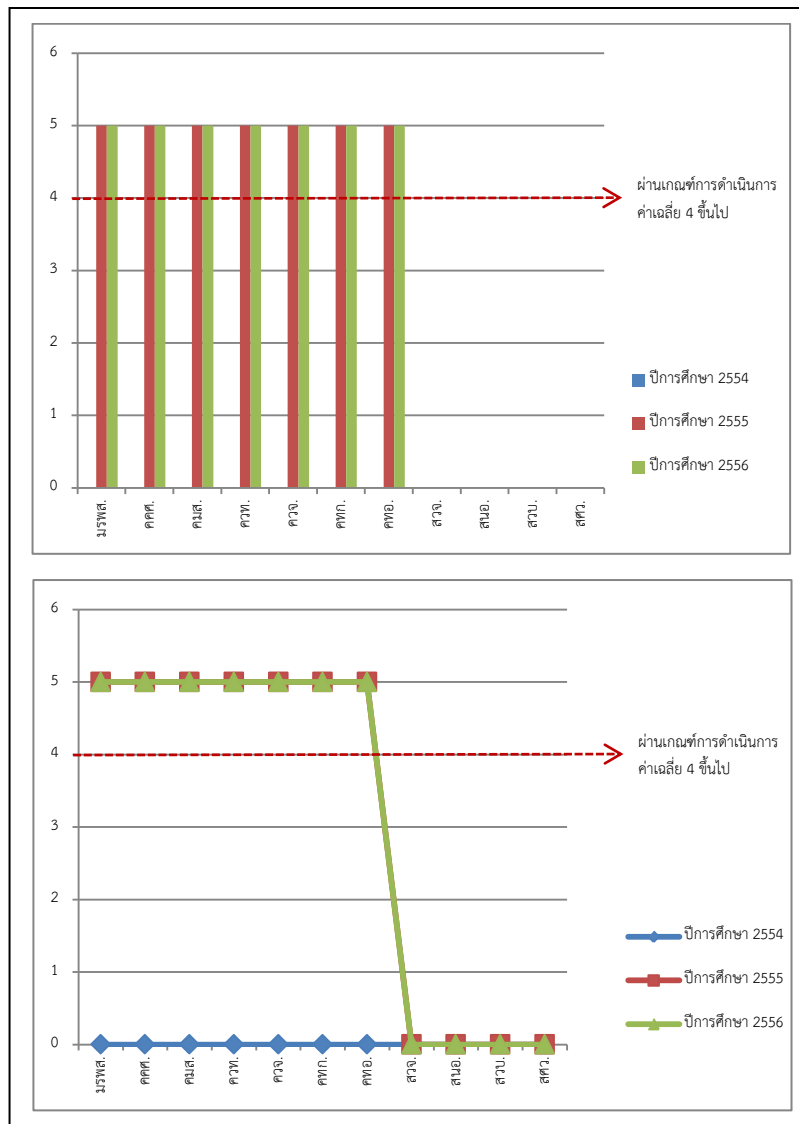
ตารางที่ 38 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม			5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์			5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ			5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร			5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 37

แผนภูมิที่ 37 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์
จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2555-2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สกอ 1.1, สมศ 16.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคนะ อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณาดังต่อไปนี้

๑. ปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา รวมทั้งแผนกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๒. แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในด้านต่างๆ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๓. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบัน
๔. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ

หมายเหตุ “๑ สถาบัน ๑ อัตลักษณ์” โดยความเห็นชอบจากสถาบัน โดย

๑. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

การคิดคะแนน

๑. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน
๒. กรณีที่คณะดำเนินการแยกกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน
 จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

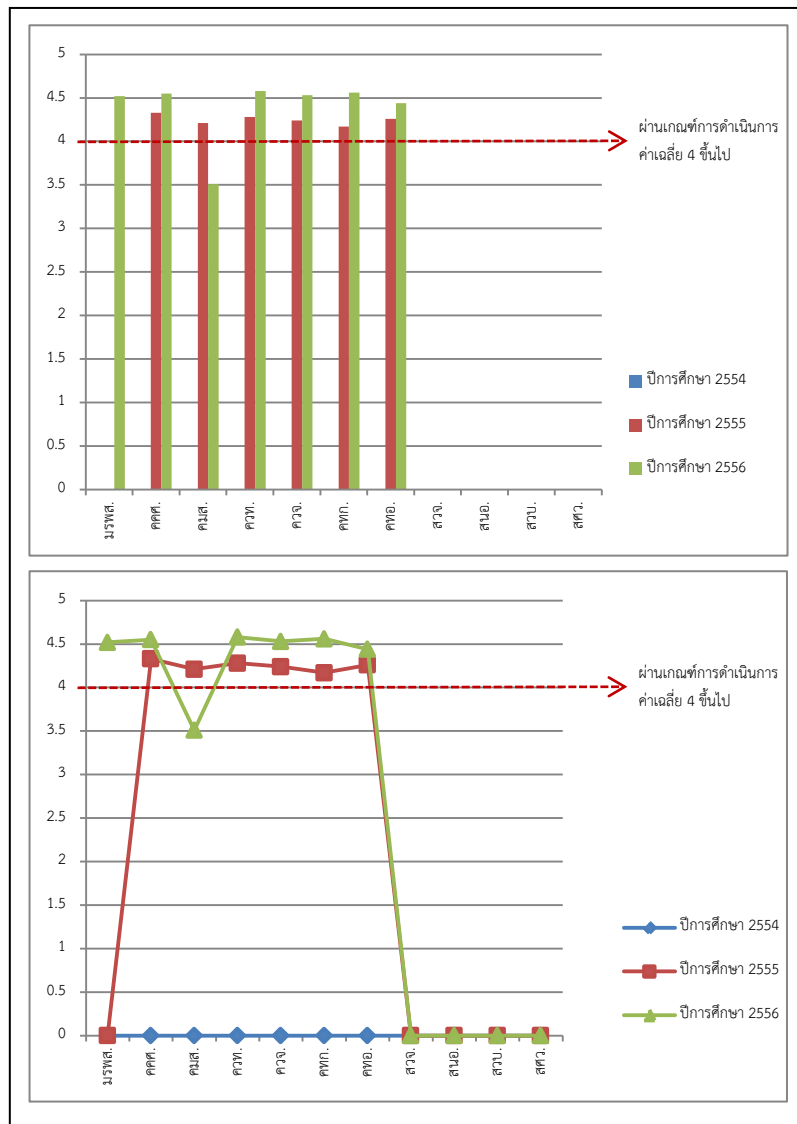
ตารางที่ 39 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกัน
 คุณภาพตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	n/a	n/a			ค่าเฉลี่ย 4.52	4.52
คณะครุศาสตร์	n/a	n/a	ค่าเฉลี่ย 4.33	4.33	ค่าเฉลี่ย 4.55	4.55
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	n/a	n/a	ค่าเฉลี่ย 4.21	4.21	ค่าเฉลี่ย 3.51	3.51
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	n/a	n/a	ค่าเฉลี่ย 4.28	4.28	ค่าเฉลี่ย 4.58	4.58
คณะวิทยาการจัดการ	n/a	n/a	ค่าเฉลี่ย 4.24	2.424	ค่าเฉลี่ย 4.53	4.53
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	n/a	n/a	ค่าเฉลี่ย 4.17	4.17	ค่าเฉลี่ย 4.56	4.56
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	n/a	n/a	ค่าเฉลี่ย 4.26	4.26	ค่าเฉลี่ย 4.44	4.44
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
 แผนภูมิที่ 38

แผนภูมิที่ 38 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ จำแนกตามหน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 ยังไม่มีการประเมินในตัวบ่งชี้

ปีการศึกษา 2555 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ปีการศึกษา 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 6 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 85.71 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สกอ 1.1 ,สมศ 17)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เอกลักษณ์ หมายถึง ความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่นเป็นหนึ่งของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

๒. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

๓. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

๔. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม

๕. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้
๑ ข้อ	๒ ข้อ	๓ ข้อ	๔ ข้อ	๕ ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

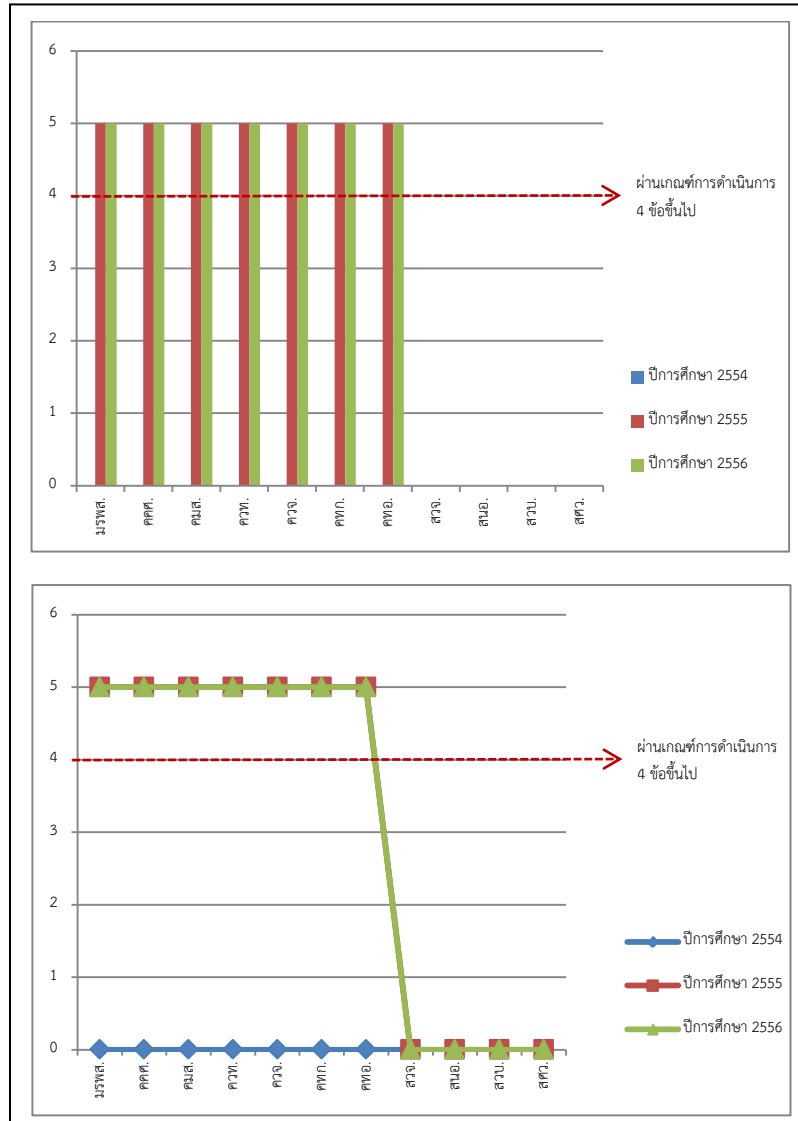
ตารางที่ 40 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	n/a	n/a	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	n/a	n/a	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	n/a	n/a	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	n/a	n/a	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	n/a	n/a	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	n/a	n/a	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	n/a	n/a	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ ...

แผนภูมิที่ 39 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 ยังไม่มีการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ ปีการศึกษา 2555- 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้นี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 6 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 85.71 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๘ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบาย

สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกดำเนินการ ๒ ประเด็น จากประเด็นชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความรักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ นโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สิ่งเสพติด ความฟุ่มเฟือย การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงแบบอย่าง เป็นต้น

ทั้งนี้ ประเด็นที่ชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคม ที่สถานศึกษาเลือกดำเนินการในแต่ละด้านนั้น ต้องผ่านการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา ๑๘.๑

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
๔. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

๑	๒	๓	๔	๕
-	ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔-๕ ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงาน
จำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

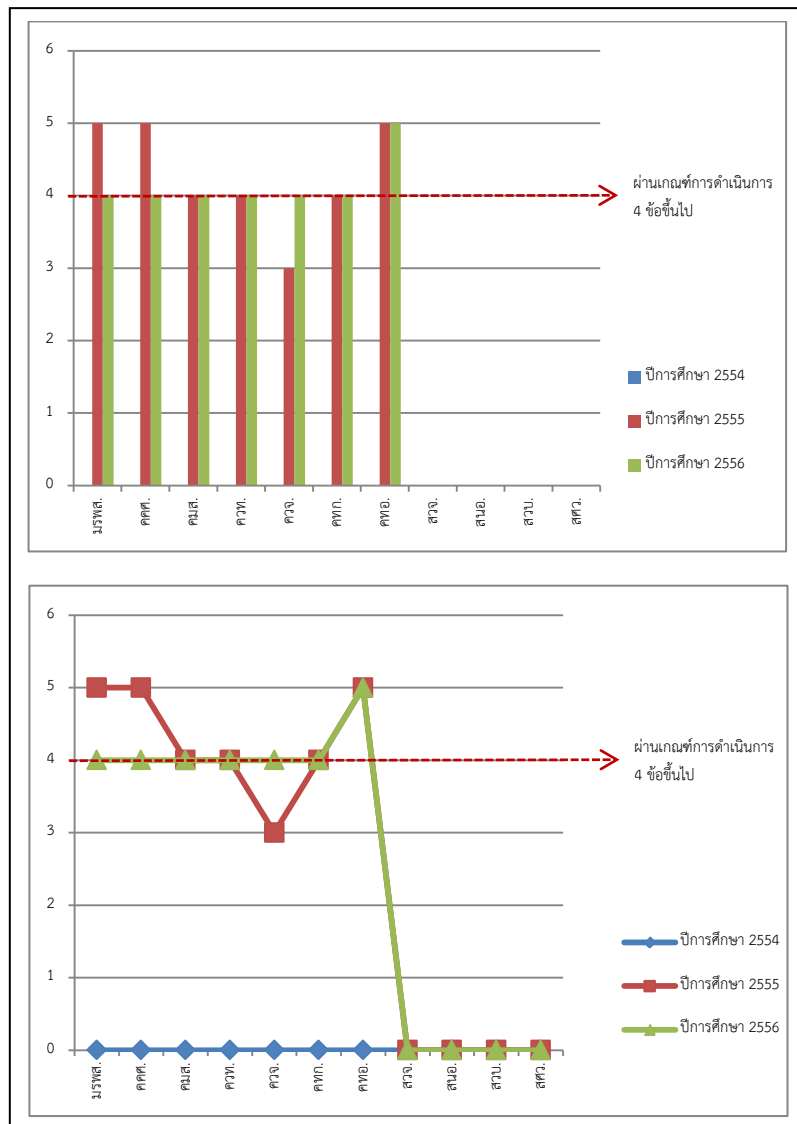
ตารางที่ 41 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกัน
คุณภาพตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน
จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	n/a	n/a	5 ข้อ	5	4 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	n/a	n/a	5 ข้อ	5	4 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	n/a	n/a	4 ข้อ	5	4 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	n/a	n/a	4 ข้อ	5	4 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	n/a	n/a	3 ข้อ	4	4 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	n/a	n/a	4 ข้อ	5	4 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	n/a	n/a	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

หมายเหตุ : เครื่องหมาย n/a หมายถึงไม่ได้รับการประเมินผลในปีการศึกษานั้น ๆ

และสามารถแสดงให้เป็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงใน
แผนภูมิที่ 42

แผนภูมิที่ 42 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ
สังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 ยังไม่มีการประเมินในตัวบ่งชี้

ปีการศึกษา 2555- 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

ประเด็นการพิจารณา ๑๘.๒

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน
๔. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

๑	๒	๓	๔	๕
-	ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔-๕ ข้อ

ผลการวิเคราะห์ :

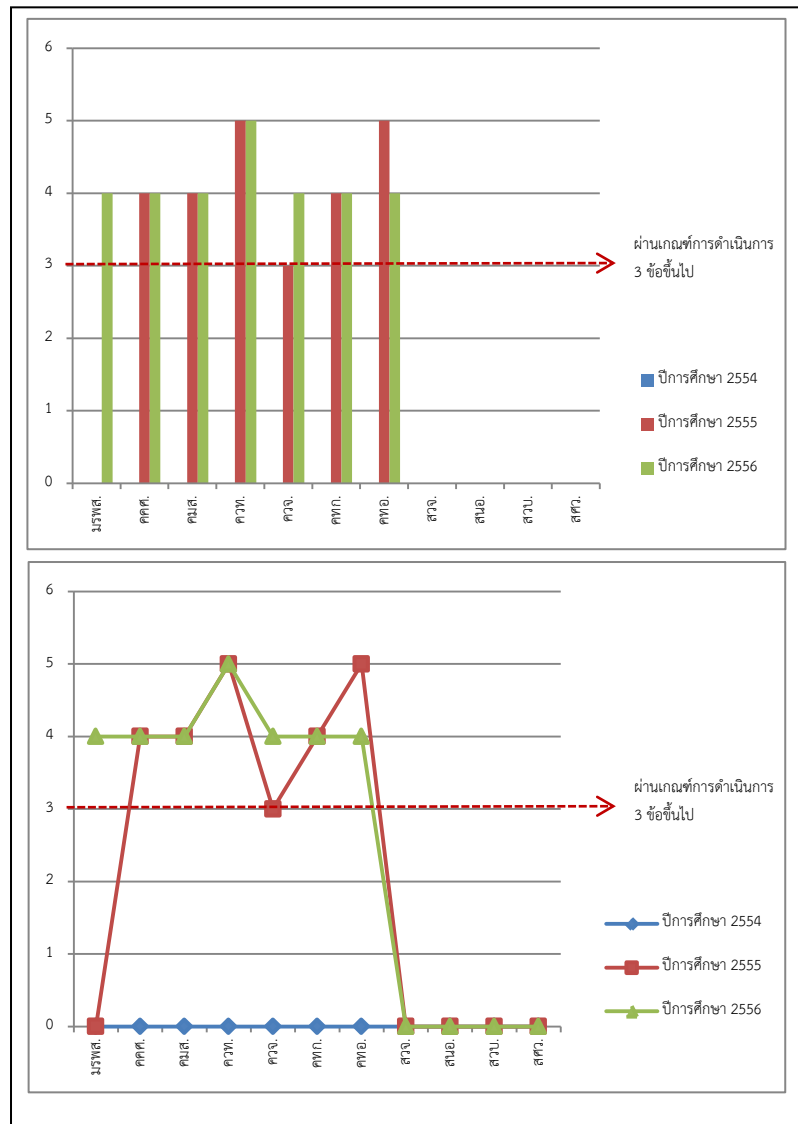
จากการรวบรวมผลการดำเนินงานย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มีผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานจำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 42 ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและ ปีการศึกษา

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556	
	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน	ผลการดำเนินงาน	ผลประเมิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	n/a	n/a	n/a	n/a	4 ข้อ	5
คณะครุศาสตร์	n/a	n/a	4 ข้อ	5	4 ข้อ	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	n/a	n/a	4 ข้อ	5	4 ข้อ	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	n/a	n/a	5 ข้อ	5	5 ข้อ	5
คณะวิทยาการจัดการ	n/a	n/a	3 ข้อ	4	4 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	n/a	n/a	4 ข้อ	5	4 ข้อ	5
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	n/a	n/a	5 ข้อ	5	4 ข้อ	5
สถาบันวิจัยและพัฒนา	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักงานอธิการบดี	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

และสามารถแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 41

แผนภูมิที่ 41 ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน จำแนกตาม หน่วยงานและปีการศึกษา



จากแผนภูมิดังกล่าวและจะพบว่าปีการศึกษา 2554 ยังไม่มีการประเมินในตัวบ่งชี้

ปีการศึกษา 2555- 2556 มีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในตัวบ่งชี้ 7 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด จำนวน 7 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 และมีหน่วยงานไม่ได้รับการประเมิน 4 หน่วยงาน

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการวางแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาการจัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 ในเรื่องของการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อดูแนวโน้มและทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ประกอบการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ระหว่างปีการศึกษา 2554-2556 ทั้งหมด 11 องค์ประกอบ และนำผลมาวิเคราะห์เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน เพื่อดูแนวโน้มการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน และมีเรื่องใดด้านใดบ้างที่ต้องนำมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งสามารถสรุป อภิปรายผล และเสนอแนะได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์ข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการวางแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม” มีผลการวิจัยดังต่อไปนี้

จากการรวบรวมข้อมูลแต่ละองค์ประกอบ ของตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพภายใน ทั้งหมด 11 องค์ประกอบ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 การนำมาวิเคราะห์ผลเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน ซึ่งสามารถสรุปเป็นแนวโน้มและทิศทางการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่สามารถใช้ประกอบการวางแผนของหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 พบว่ากระบวนการพัฒนาแผนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม , คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะวิทยาการจัดการ, คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันวิจัยและพัฒนาและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกระบวนการครบถ้วนตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่กำหนดครบตาม

เกณฑ์มาตรฐาน และมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น และมีหน่วยงานบางหน่วยงานที่ดำเนินงานได้ครบถ้วนตามเกณฑ์

ส่วนหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานลดลง คือ คณะครุศาสตร์, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และควรปรับปรุงการดำเนินงาน ในกระบวนการดังนี้

- กระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
- การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
- การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 พบว่า ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร หน่วยงานต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี สามารถดำเนินงานได้ครบตามเกณฑ์การประเมินในระดับดี ในทุกหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ในตัวบ่งชี้ ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีค่าเป้าหมายการดำเนินการที่ ร้อยละ 30 ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีผลการดำเนินงาน ในและปีการศึกษาดีขึ้นตามลำดับดังนี้ ปีการศึกษา 2554 ร้อยละ 25.62 , ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 26.69 และการศึกษา 2556 ร้อยละ 28.785 ตามลำดับ

และพบว่าผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ยังมีบางหน่วยงานที่ต้องเร่งส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น ดังนี้คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ในตัวบ่งชี้ ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และมีค่าเป้าหมายการดำเนินการที่ ร้อยละ 60 ขึ้นไป ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีผลการดำเนินงาน ในและปีการศึกษาตามลำดับดังนี้ ปีการศึกษา 2554 ร้อยละ 23.65 , ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 19.94 และการศึกษา 2556 ร้อยละ 21.46 ตามลำดับ และพบว่าทุกหน่วยงาน ต้องเร่งส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ในตัวบ่งชี้ ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม , คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะวิทยาการจัดการ, คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร, คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานดีขึ้นตามลำดับ และมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

ส่วนหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานลดลง คือ คณะครุศาสตร์ และควรปรับปรุง การดำเนินงาน ในกระบวนการดังนี้

- สวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
- การให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
- การประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
- การนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ในตัวบ่งชี้ ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ในตัวบ่งชี้ ที่ 2.6 ระบบ และกลไกการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ,และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน และมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี-ดีมาก แต่ภาพรวมของมหาวิทยาลัย และคณะครุศาสตร์ ยังขาดกระบวนการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

ตัวบ่งชี้ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ในตัวบ่งชี้ ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต ในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ,และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ในตัวบ่งชี้ ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา ในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ,และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (๒.๑)

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 พบว่า ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มหาวิทยาลัยฯ คณะครุศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะวิทยาการจัดการ, คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบ

อาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีเพียงคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ๒.๒

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 พบว่า คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ของมหาวิทยาลัยฯ และคณะต่าง ๆ มีกระบวนการพัฒนา คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่ครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม, ด้านความรู้,ด้านทักษะทางปัญญา , ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับดีที่คะแนน 4.47-4.61

ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ๒.๓

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 พบว่า ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของมหาวิทยาลัยฯ และคณะต่าง ๆ ทุกคนมีกระบวนการพัฒนาผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ อยู่ในระดับดี-ดีมาก ที่ร้อยละ 25.00 – 80.00

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ในตัวบ่งชี้ ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม , คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ,คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์,คณะวิทยาการจัดการ,คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีเพียงคณะครุศาสตร์ ที่ยังดำเนินการไม่ได้ครบตามเกณฑ์ และมีกระบวนการปรับปรุงให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ในเรื่อง การนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา สกอ. 3.1

ในภาพรวม พบว่า จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ในตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ,คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ,คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์,คณะวิทยาการจัดการ,คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีเพียงคณะครุศาสตร์ ที่ยังดำเนินการไม่ได้ครบตามเกณฑ์ และมีกระบวนการที่ควรปรับปรุงให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ในเรื่อง การพัฒนาระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม , คณะครุศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ,คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีเพียงคณะวิทยาการจัดการ ที่ยังดำเนินการไม่ได้ครบตามเกณฑ์ และมีกระบวนการที่ควรปรับปรุงให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ในเรื่อง การพัฒนาระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามมีค่าเฉลี่ยเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร โดยเฉลี่ย เท่ากับ 72,803.00 บาท

และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ควรมีเงินสนับสนุนหัวละ 60,000 บาท ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีเงินสนับสนุน เท่ากับ 86,405.20 มีคะแนนเท่ากับ 5 , คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร 132,864.52 เท่ากับ 5 คะแนน และ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 47,555.97 เท่ากับ 3.96

ส่วนสายสังคมศาสตร์ ควรมีเงินสนับสนุนหัวละ 25,000 บาท ซึ่งคณะครุศาสตร์ มีเงินสนับสนุน 47,657.82 เท่ากับ 5 , คณะวิทยาการจัดการ 131,400.00 เท่ากับ 5 , และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 18,731.05 เท่ากับ 3.75

ตัวบ่งชี้ 4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ 4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีผลงานอยู่ที่ร้อยละ 27.22 เท่ากับ 3.92 คะแนน เมื่อจำแนกรายหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จะพบว่ามีเพียงคณะครุศาสตร์ร้อยละ 27.22 เท่ากับ 3.92 ,คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร้อยละ 26.20 เท่ากับ 5 , คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารร้อยละ 23.485 เท่ากับ 5 และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมร้อยละ 19.85 เท่ากับ 4.96

ส่วนหน่วยงานที่ควรปรับปรุงพัฒนาคือคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 5.31 เท่ากับ 2.66 ,คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 1.73 เท่ากับ 0.87

ตัวบ่งชี้ 4.6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ 4.6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีผลงานอยู่ที่ร้อยละ 20.20 เท่ากับ 5 คะแนน เมื่อจำแนกรายหน่วยงานทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกหน่วยงานและมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 17.65-23.01 มีค่าคะแนนตั้งแต่ 4.41-5 ทุกหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ ๔.๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ ๔.๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีผลงานอยู่ที่ร้อยละ 6.66 เท่ากับ 3.33 คะแนน เมื่อจำแนกรายหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จะมีหน่วยงานที่ดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารมีผลวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ร้อยละ 12.12 เท่ากับ 5, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 9.83 เท่ากับ 4.91 และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 9.36 เท่ากับ 4.68

ส่วนหน่วยงานที่ควรปรับปรุงพัฒนาคือคณะครุศาสตร์ ร้อยละ 4.72 เท่ากับ 2.36 และวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่ยังไม่มีผลงานวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ ๕.๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ การพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ ๕.๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ การพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และคณะต่าง ๆ ทุกคณะ สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ ๕.๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ ๕.๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม คณะต่าง ๆ ทุกคณะและสถาบันวิจัยและพัฒนา สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะวิทยาการจัดการ, คณะเทคโนโลยีการเกษตร, และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนหน่วยงานที่ควรปรับปรุงพัฒนาคือคณะครุศาสตร์ เพื่อให้มีผลการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ ๖.๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ ๖.๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะวิทยาการจัดการ, คณะเทคโนโลยีการเกษตร, และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนหน่วยงานที่ควรปรับปรุงพัฒนาคือคณะครุศาสตร์ เพื่อให้มีผลการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ ๖.๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ ๖.๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และหน่วยงานทุกหน่วยงานที่รับการประเมิน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และหน่วยงานทุกหน่วยงานที่รับการประเมิน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และหน่วยงานทุกหน่วยงานที่รับการประเมิน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก มีเพียงคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ส่วนหน่วยงานที่ควรปรับปรุงพัฒนาคือคณะครุศาสตร์ เพื่อให้มีผลการดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งควรพัฒนาเรื่องการนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ และการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และหน่วยงานทุกหน่วยงานที่รับการประเมิน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการยังไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ ยังขาดการดำเนินงานในเรื่องของการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป จึงทำให้มีผลการดำเนินงานอยู่ที่คะแนนเท่ากับ 4 แต่หน่วยงานทุกหน่วยงานที่รับการประเมินสามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ ๗.๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน **ตัวบ่งชี้ ๗.๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน** ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดี และเป็นการประเมินในระดับสถาบัน คณะไม่ต้องประเมินผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ ๗.๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน **ตัวบ่งชี้ ๗.๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน** ซึ่งเป็นการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง และในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีผลการดำเนินงาน ที่คะแนน 4.04 อยู่ในระดับดี

เมื่อจำแนกรายหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จะมีหน่วยงานที่ดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินและมีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ขึ้นไป ดังนี้ คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี , คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร, คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนหน่วยงานที่มีผลคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 4.00 และควรปรับปรุงพัฒนา คือ คณะครุศาสตร์ , คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน **ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ** ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดี และเป็นการประเมินในระดับสถาบัน คณะไม่ต้องประเมินผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน **ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน** ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดี ยกเว้นสำนักงานอธิการบดี ยังต้องปรับปรุงและพัฒนาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

- การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
- มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
- มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ ๙.๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ ๙.๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงาน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินและมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับ 4 ขึ้น ไป ทุกหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 97 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงาน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงาน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดคือค่าเฉลี่ย 3.51

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ๑.๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงาน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดอยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ๑.๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงาน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การดำเนินงานที่กำหนดอยู่ในระดับดีมาก แต่ยังคงต้องพัฒนาให้ได้รับการยกระดับชาติและ/หรือนานาชาติได้ด้วยจะทำให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน

จากการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2554-2556 ใน ๑.๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน ในภาพรวมพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และหน่วยงานต่าง ๆ ทุกหน่วยงาน สามารถดำเนินการตามเกณฑ์การดำเนินงานที่กำหนดอยู่ในระดับดีมาก แต่ยังคงต้องพัฒนาให้ได้รับการยกระดับชาติและ/หรือนานาชาติได้ด้วยจะทำให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

5.2 การอภิปรายผล

จากการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการวางแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม” ที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลแต่ละองค์ประกอบ ของตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพภายใน ทั้งหมด 11 องค์ประกอบ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2556 มาวิเคราะห์ข้อมูลและนำมาวิเคราะห์ผลเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน เพื่อดูแนวโน้มและทิศทางการดำเนินงานและนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พบแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการวางแผนกลยุทธ์เพื่อนำข้อมูลที่ได้ประกอบการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ โดยเฉพาะเมื่อมีการวางแผนในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ทองโรจน์ วงศ์โสธร (2538:7-8) ได้กล่าวถึงการวางแผนไว้ว่าการกำหนดนโยบายและแผนข้อมูลเป็นเรื่องที่สำคัญ ได้แก่ ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมภายนอก และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมภายใน ซึ่งข้อมูลสภาพแวดล้อมภายนอกจะทำให้ทราบว่าประเทศชาติจะพัฒนาไปในทิศทางใด มีแนวโน้มเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองอะไรบ้าง ส่วนข้อมูล ส่วนข้อมูลสภาพแวดล้อมภายใน ทำให้ทราบว่าองค์กรมีจุดแข็งจุดอ่อนอย่างไร เมื่อนำข้อมูลทั้ง 2 ด้านมาพิจารณาประกอบกัน จะสามารถทำให้ผู้บริหารกำหนดวัตถุประสงค์และนโยบายได้ถูกต้อง สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง และเหมาะสมต่อหน่วยงาน และนำเสนอประเด็นที่ควรพัฒนาในภาพรวม ดังนี้

ด้านกระบวนการพัฒนาแผน ควรปรับปรุงการดำเนินงาน ในเรื่องกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์ เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียน การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และควรทำการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี และควรส่งเสริมการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจและพัฒนาการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อเสนอรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

ด้านการเรียนการสอน ควรปรับปรุงเรื่องการเร่งส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้นและพัฒนาอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนในเรื่องของระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ควรปรับปรุงการดำเนินงานในเรื่องการพัฒนาระบบสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ , ระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง , การให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ , การประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และในเรื่องของการพัฒนาระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ควรเร่งเรื่องกระบวนการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

ด้านกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ควรปรับปรุงเรื่องระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารการและควรนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

ด้านการวิจัย ควรปรับปรุง ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ควรปรับปรุงเรื่องการพัฒนาาระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนดรวมถึง การพัฒนาผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ควรเร่งให้ดำเนินการพัฒนาให้มีผลงานครบทุกหน่วยงาน

ด้านการบริหารและการจัดการ ควรปรับปรุงเรื่องการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ ในประเด็นเรื่อง การนำผลประโยชน์ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุง ระบบสารสนเทศ และการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ยังต้องปรับปรุงและพัฒนาเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของ สถาบัน รวมถึงการสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน สร้างแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงาน พัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้

จากผลการดำเนินงานควรสร้างกลยุทธ์เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์ ควรเน้น การประเมินผลในทุกเรื่องและนำผลมาใช้ปรับปรุงพัฒนางานต่อไป

5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำผลการวิจัยในครั้งที่เป็นฐานคิดในการพัฒนาข้อมูลต่าง ๆ ให้เป็นระบบสารสนเทศ เนื่องจากข้อมูลจากองค์ประกอบต่าง ๆ ค่อนข้างครอบคลุมการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีประโยชน์ต่อการวางแผนของหน่วยงานต่าง ๆ เพราะจะทำให้หน่วยงานสามารถวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายในของหน่วยงานได้ว่าหน่วยงานมีผลการดำเนินการอยู่ในระดับใด ซึ่งจะเป็นข้อมูล เบื้องต้นประกอบการตัดสินใจ

บรรณานุกรม

- กรมสามัญศึกษา.25338. การจั้ดระบบสารสนเทศของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกั้ดกรมสามัญศึกษา.
กรุงเทพมหานคร: กรมสามัญศึกษา.
- จำลอง อติกุล. 2525. ระบบข้อมูลข่าวสารเพื่อการวางแผนและบริหารงานพัฒนาชนบท.
สำนักฝึ้กอบรม,สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.
- จีราภรณ์ รักษาแก้ว. 2533. “สารสนเทศ สาขาวิชาวิทยาการจั้ดการ”. น. 56-72. เอกสารการสอนชุดวิชา
ระบบสารสนเทศเพื่อการจั้ดการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์อรุณาการพิมพ์
- ชุมพล ศฤงคารศิริ. 2538. ระบบสารสนเทศเพื่อการจั้ดการ. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด
ป. สัมพันธ์พาติลป.
- เทียนฉาย กีระนันน์. 2530. แผนโครงการและงบประมาณ. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทองอินทร์ วงศ์โสธร. 2537. “ระบบสารสนเทศเพื่อการกำหนดนโยบายและแผน”. น7-12 . ประมวลผล
ชุดวิชาการนโยบายและวางแผนการศึกษา หน่วยที่ 13-15. นนทบุรี: สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ธงชัย สันติวงษ์. 2526. “บทบาทและความสำคัญของการวางแผนและควบคุม” เอกสารการสอนชุด
วิชาการวางแผนและควบคุมงานบริหาร. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช.2541 การวิเคราะห์การจั้ดอันดับมหาวิทยาลัยของประเทศไทย
เอเชีย. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- บัวรัตน์ ศรีนิล. 2526 “ระบบข้อมูลเพื่อการวางแผนและควบคุม” น. 140-184. เอกสารการสอนชุดวิชา
การวางแผนและการควบคุมงานบริหาร. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- บรรจบ เนียมมณี. 2525. หน้าที่นักบริหาร. กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนคริน
ทรวิโรฒ บางเขน.
- ประชุม รอดประเสริฐ. 2527. นโยบายและการวางแผนหลักการและทฤษฎี. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
โรงเรียนสตรีเ็นติศึกษา.
- พงกะพรรณ ตะกลมทอง. 2537. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษาของสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ไพลิน ฝ่องใส. 2531 การจั้ดการสมัยใหม่. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ภาณุรัตน์ รัตยาภาส. 2529. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนการศึกษา. สำนักงาน
 ปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ. 25 ปี การวางแผนกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร :
 โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.
- เรื่อง เจริญชัย. 2532. “ระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนและการบริหารระดับกระทรวง” การพัฒนาระบบ
 สารสนเทศเพื่อการวางแผนและพัฒนาการศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,
 สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สมานจิต สุขนทรัพย์. 2524 .”แนวคิดเกี่ยวกับการวางแผนและการบริหารการศึกษา”. เอกสารการสอนชุด
 วิชาการวางแผนและการพัฒนาโรงเรียน หน่วยงานที่ 1-7. นนทบุรี : สำนักพิมพ์
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมพงษ์ เกษมสิน.2526. การบริหาร (พิมพ์ครั้งที่8). กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- สายหยุด สมประสงค์.2532. “การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนและพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัด”.
 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนและพัฒนาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร
 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.(2553). “คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553” ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์. กรุงเทพมหานคร.
- สุภัตรา แต่งเจริญ.2532.วิเคราะห์ความเป็นมา และบทบาทการใช้ MIS ในปัจจุบันเอกสารเสนอต่อ
 คณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัยอันดับที่1415. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร
 ศาสตร์.
- สุรพล บัวพิมพ์. ม.ป.ป. “ทฤษฎีการวางแผน”. เอกสารประกอบการสอน. เชียงใหม่: ภาควิชาบริหาร
 การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.(อัดสำเนา).
- สุรัฐ ศิลปะอนันต์. 2523 “หลักและระบบการบริหาร”. น.96-112. เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและระบบ
 การบริหารการศึกษา. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อนันต์ เกตุวงศ์. 2526. หลักและเทคนิคของการวางแผน. (พิมพ์ครั้งที่4). กรุงเทพมหานคร ช โรงพิมพ์
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อนุจินต์ กนิษฐรัตน์.2528. “ระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนและพัฒนาการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา”.
 วารสารการศึกษาแห่งชาติ 19 (ธันวาคม2527-มกราคม 1427) : 36-42.
- อำรุง จันทวานิช และคณะ. 2530. สารสนเทศเพื่อการวางแผนและบริหารการศึกษาระดับจังหวัด.
 กรุงเทพมหานคร: กองนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- อุทัย บุญประเสริฐ. 2538. การวางแผนและจัดระบบแผนงานในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ เอส
 ดี เพรส.