



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การสังเคราะห์รายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำ

ปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

The Following Evaluation of Research Project and
Academic Service Project Pibulsongkram Rajabhat
University

โดย

| | |
|--------------------|----------------|
| นฤพล สิงห์กลิ่น | หัวหน้าโครงการ |
| วิมล ทองดอนกลิ้ง | ผู้ร่วมวิจัย |
| ปัญญวิชย์ ไบกุลลาบ | ผู้ร่วมวิจัย |
| อุเทน ปุ่มสันเทียะ | ผู้ร่วมวิจัย |
| ปิยวดี น้อยน้ำใส | ผู้ร่วมวิจัย |

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

พ.ศ. 2561

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ให้โอกาสและได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2558 ขอขอบพระคุณคณะกรรมการทุกท่านที่ไม่สามารถเอ่ยนามได้ที่ได้เห็นความสำคัญของการวิจัยในครั้งนี้และขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ต้นสังกัดของผู้วิจัย ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ สาขาวิชาเซรามิกส์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ให้ความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ในการดำเนินการวิจัย

ขอขอบพระคุณเพื่อนร่วมงานที่เป็นกำลังใจเป็นอย่างดีมาตลอดให้คำแนะนำในด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการวิจัยทำให้ผลการวิจัยมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณครอบครัวของผู้วิจัยและทุกท่านที่ผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวนามได้ทั้งหมดที่อยู่เบื้องหลังในความสำเร็จที่ได้ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและให้กำลังใจตลอดจนทำให้การวิจัยนี้สำเร็จด้วยดี

ความดีทั้งหมดของวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่คุณพ่อ คุณแม่ ครู อาจารย์ อันเป็นที่รักและเคารพอย่างสูงสุด ผู้มีพระคุณทุกท่าน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องที่ให้การสนับสนุนแก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา ขอโน้มคารวะแด่ผู้เขียนตำราวิชาการที่ได้ศึกษาค้นคว้าและใช้อ้างอิงทุกท่าน

นฤพล สิงกลิ่น

พฤศจิกายน 2563

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : การสังเคราะห์รายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก
ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ผู้วิจัย : นายนฤพล สิงห์กลิ่น

ปีงบประมาณ : 2561

บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์รายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อสังเคราะห์สถานภาพงานวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 2. เพื่อติดตามประเมินผลการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย 3. เพื่อรวบรวมเป็นฐานข้อมูลงานวิจัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ จำนวนงานวิจัยของนักวิจัยสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ทำวิจัย จากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่อยู่ในฐานข้อมูลจำนวน 193 เรื่อง การเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์โดยวิธีการทางสถิติ บรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ตารางประกอบ ผลการวิจัย พบว่า คุณภาพงานวิจัยตั้งแต่ปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 คุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.56 พื้นที่ในการทำวิจัยจังหวัดพิษณุโลกมีการทำวิจัยเยอะที่สุด ร้อยละ 84.02 ในด้านที่ได้คะแนนการประเมินมากที่สุดคือ ด้านความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.71 และการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัยถูกใช้ในด้านการศกคามากที่สุด เท่ากับร้อยละ 56.99 ซึ่งจากผลดังกล่าวคุณภาพของงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.56

สารบัญ

| | หน้า |
|---|-----------|
| กิตติกรรมประกาศ | ก |
| บทคัดย่อ | ข |
| สารบัญ | ค |
| สารบัญตาราง | จ |
| สารบัญภาพ | ฉ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์การวิจัย | 2 |
| ขอบเขตการวิจัย | 2 |
| กรอบแนวคิดโครงการวิจัย | 3 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 3 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 4 |
| เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | 4 |
| อุดมการณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | 8 |
| กระบวนการสังเคราะห์งานวิจัย | 12 |
| การใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล | 16 |
| แนวความคิดพื้นฐานทางสถิติอ้างอิง | 18 |
| สิ่งที่ต้องพิจารณาในการเลือกใช้ชนิดทางสถิติ | 19 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 42 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 42 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบบันทึกข้อมูล | 42 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 43 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้ | 44 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 45 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 45 |

สารบัญ (ต่อ)

| | | |
|----------|--|------------|
| 5 | สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 66 |
| | สรุปผลการวิจัย | 66 |
| | อภิปรายผลการวิจัย | 71 |
| | ข้อเสนอแนะ | 73 |
| | บรรณานุกรม | 74 |
| | ภาคผนวก | 77 |
| | แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย | 78 |
| | รายงานงานวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่อยู่ในฐานข้อมูล จำนวน 193 เรื่อง | 84 |
| | ประวัติผู้วิจัย | 130 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 1 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 | 45 |
| 2 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2557 | 47 |
| 3 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2558 | 49 |
| 4 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2559 | 51 |
| 5 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2560 | 53 |
| 6 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 | 55 |
| 7 วิเคราะห์พื้นที่การทำวิจัยแยกเป็นจังหวัดประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 | 57 |
| 8 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ตามรายด้านการประเมินคุณภาพงานวิจัย | 58 |
| 9 วิเคราะห์การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 | 60 |
| 10 วิเคราะห์การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2557 | 61 |
| 11 วิเคราะห์การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2558 | 62 |
| 12 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2559 | 63 |
| 13 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2560 | 64 |
| 14 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2556 ถึง 2560 | 65 |

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | หน้า |
|--|------|
| 1 แสดงการสุ่มตัวอย่าง | 19 |
| 2 กระบวนการพัฒนาจากองค์ความรู้ | 21 |
| 3 กระบวนการวิจัยของนูแมน | 22 |
| 4 กระบวนการวิจัยของมัสนิกและเบริกส์ | 23 |
| 5 กระบวนการวิจัยตามแนวคิดของพรุน | 24 |
| 6 กระบวนการวิจัยของนางลักษณ์ วิรัชชัย | 24 |
| 7 ความสัมพันธ์ของขั้นตอนดำเนินงานวิจัย ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน | 25 |
| 8 กระบวนการวิจัยที่สังเคราะห์ขึ้น | 26 |
| 9 การวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น | 30 |
| 10 การวิจัยเพื่อป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้น | 30 |
| 11 การวิจัยเพื่อพัฒนาการปฏิบัติ | 31 |
| 12 องค์ประกอบของปัญหาการวิจัย | 32 |
| 13 ขั้นตอนในการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัย | 35 |
| 14 การกำหนดปัญหาการวิจัย | 36 |
| 15 การวิจัยเพื่อสำรวจ | 37 |
| 16 การวิจัยเพื่อศึกษา | 38 |
| 17 การวิจัยเพื่อพัฒนา | 38 |
| 18 การวิจัยเพื่อวิจัยและพัฒนา | 38 |
| 19 แสดงคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 | 47 |
| 20 แสดงคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2557 | 49 |
| 21 แสดงคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2558 | 51 |
| 22 แสดงคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2559 | 53 |
| 23 แสดงคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2560 | 55 |
| 24 แสดงคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 | 56 |

สารบัญภาพ (ต่อ)

| ภาพที่ | | หน้า |
|--------|--|------|
| 25 | แสดงคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 | 58 |
| 26 | แสดงคุณภาพงานวิจัยตามรายด้านของคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2556 ถึง 2560 | 59 |
| 27 | แสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2556 | 60 |
| 28 | แสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2557 | 61 |
| 29 | แสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2558 | 62 |
| 30 | แสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2559 | 63 |
| 31 | แสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2560 | 64 |
| 32 | แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2556 ถึง 2560 | 65 |

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามมีปรัชญา “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” มีวิสัยทัศน์ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏต้นแบบ ที่น้อมนำคุณธรรม จริยธรรมและความรู้ตามแนวพระราชดำริ บูรณาการกับการปฏิบัติภารกิจ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทำให้ชุมชนเข้มแข็งพร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียน พันธกิจ 1. เพิ่มคุณภาพการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แบบบูรณาการโดยการน้อมนำคุณธรรม จริยธรรมและความรู้ตามแนวพระราชดำริ 2. ผลิตบัณฑิตโดยเน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ ด้วยกระบวนการบูรณาการการวิจัยและพัฒนาแก้ปัญหาท้องถิ่น 3. สร้างองค์ความรู้ด้วยหลักสูตรที่สามารถรองรับสถานการณ์ปัจจุบัน และการเปลี่ยนแปลงในอนาคต 4. จัดกระบวนการภายในโดยเน้นการบริหารจัดการตัวเอง เพื่อพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนและมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามมีแนวทางในการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ดังนี้ 1. พัฒนาระบบการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพ เพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น 2. ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ 3. ยกระดับการทำนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง 4. เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนจึงมีกระบวนการส่งเสริมบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการให้เกิดการพัฒนาตัวเองเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ สร้างนวัตกรรม สร้างเทคโนโลยีเพื่อการถ่ายทอดให้กับนักศึกษา ประชาชนผู้สนใจทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเผยแพร่องค์ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง แต่ผลที่ได้ยังไม่ก่อให้เกิดเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนซึ่งในแต่ละปีงบประมาณบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามได้รับทุนจากแหล่งต่าง ๆ เช่น งบประมาณแผ่นดิน, สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งเป็นงบประมาณจำนวนมาก ปีงบประมาณ พุทธศักราช 2556 งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 16 เรื่องและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 เรื่อง รวมงบประมาณ 6,051,655.00 บาท ปีงบประมาณ พุทธศักราช 2557 งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 22 เรื่องและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 14 เรื่อง รวมงบประมาณ 8,050,000.00 บาท ปีงบประมาณ พุทธศักราช 2558 งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 34

เรื่อง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 10 เรื่องและสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ จำนวน 8 เรื่อง รวมงบประมาณ 15,949,000.00 บาท ปีงบประมาณพุทธศักราช 2559 งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 37 เรื่องและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 7 เรื่อง รวมงบประมาณ 12,079,600.00 บาทและปีงบประมาณพุทธศักราช 2560 งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 40 เรื่อง รวมงบประมาณ 12,471,000.00 บาท รวมทั้งสิ้นตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556 ถึง 2560 รวมทั้งสิ้นจำนวน 193 เรื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น 54,601,55.00 บาท แหล่งทุนอื่น ๆ เช่น สกอ,สกว,สวทช และอื่น ๆ เพื่อให้ทราบและเป็นข้อมูลประกอบการทำแผนประจำปีของสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ผู้วิจัยจึงมีความตั้งใจทำการสังเคราะห์งานวิจัย เนื่องจากในปัจจุบันมีงานวิจัยเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ และงานวิจัยดังกล่าวส่วนใหญ่จะศึกษาตัวแปรที่มีลักษณะเหมือนกันหรือตัวแปรเดียวกัน แต่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันเพราะการทำวิจัยของแต่ละคนต่างคนต่างคิดและไม่มีฐานข้อมูลซึ่งทำให้งานวิจัยซ้ำซ้อน เพราะฉะนั้นผลการวิจัยจึงมีทั้งสอดคล้องกันและขัดแย้งกัน ซึ่งข้อสรุปดังกล่าวยังไม่มีความยุติและผู้ที่จะนำผลการวิจัยดังกล่าวไปใช้ก็ไม่สามารถจะนำผลไปใช้ได้ เมื่อปิดโครงการวิจัยไม่มีโครงการติดตามประเมินผลการวิจัยหลังจากการทำวิจัยว่าเกิดผลกระทบเชิงบวกอย่างไรบ้างซึ่งทำให้ไม่เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง (วิมล ทองดอนกลิ้ง,2561)

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1.เพื่อสังเคราะห์สถานภาพงานวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560
- 2.เพื่อติดตามประเมินผลการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย
- 3.เพื่อรวบรวมเป็นฐานข้อมูลงานวิจัย

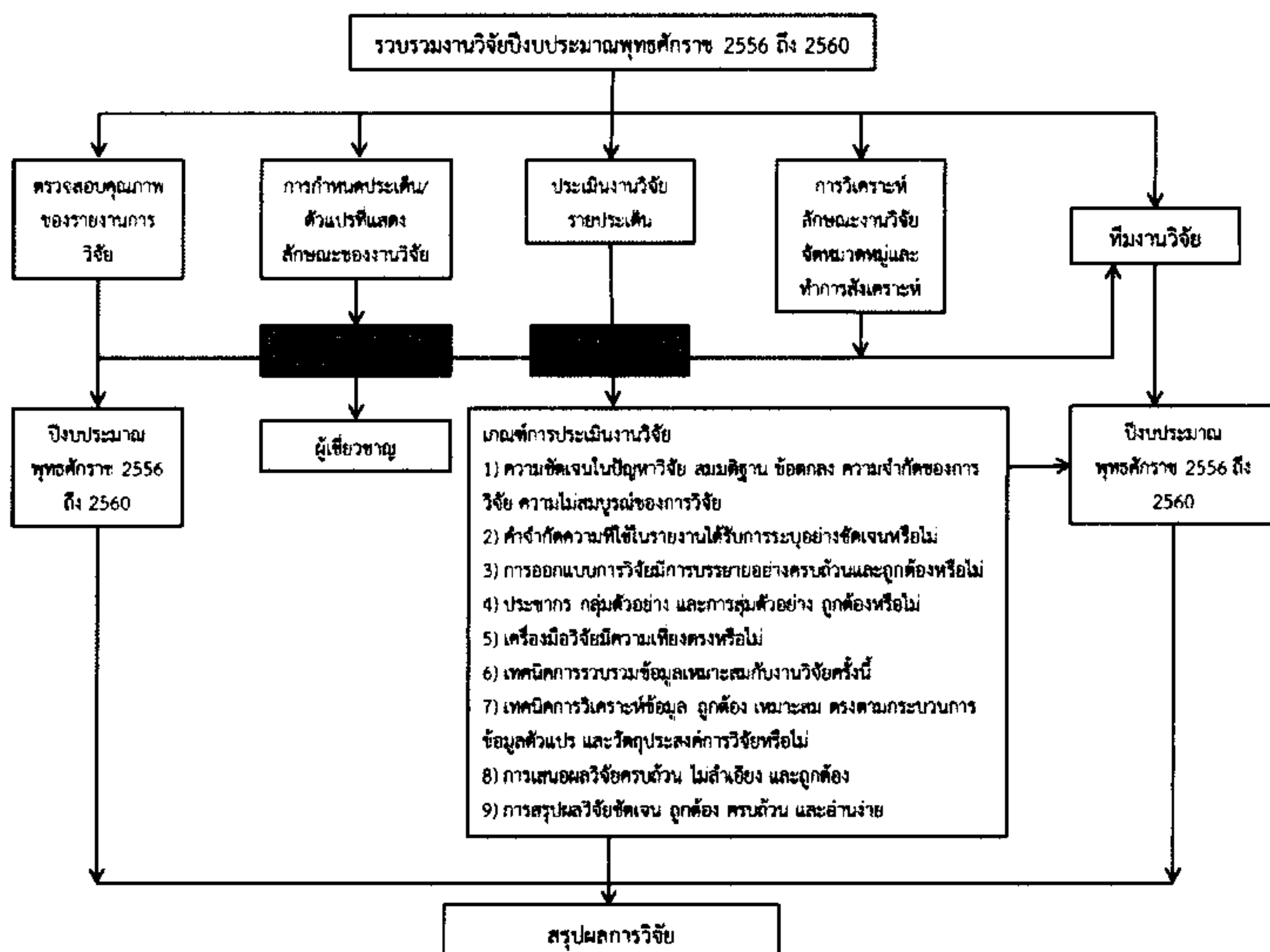
1.3 ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตในการวิจัยการสังเคราะห์รายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้แก่

ประชากร ได้แก่ นักวิจัยสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ทำวิจัย จากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

กลุ่มตัวอย่าง จำนวนงานวิจัยของ นักวิจัยสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ทำวิจัย จาก แหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่อยู่ในฐานข้อมูล จำนวน 193 เรื่อง

1.4 กรอบแนวคิดของโครงการวิจัย



1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ฐานข้อมูลสถานภาพงานวิจัยจากแหล่งทุนภายในประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560
2. ได้ฐานข้อมูลสถานภาพงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560
3. เกิดการติดตามประเมินผลความสำเร็จเชิงเศรษฐกิจและการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัยที่ปิดโครงการแล้ว
4. ได้ฐานข้อมูลงานวิจัยสำหรับท้องถิ่นในแต่ละพื้นที่

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

มีประวัติค่อนข้างยาวนานนับตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2464 รัฐบาลได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติ ประถมศึกษาเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนได้เรียนหนังสือ ความต้องการครูเพิ่มขึ้น มณฑล พิชณโลก จึงผลิตครูโดย เพิ่มหลักสูตรวิชาชีพครูขึ้นในโรงเรียนประจำมณฑลพิชณโลก “พิชณโลกพิทยาคม” ใน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 เมื่อสำเร็จ แล้ว ทางราชการจะบรรจุให้เข้ารับราชการครู ทันทีได้รับวุฒิประกาศนียบัตรประโยคครูมูล

พ.ศ.2469 มณฑลพิชณโลก ได้รับงบประมาณจากกระทรวงธรรมการ สมทบกับเงินบริจาค ของพ่อค้าประชาชนในจังหวัดพิชณโลก สร้างอาคารเรียนโรงเรียนฝึกหัดประจำมณฑลขึ้นในที่ดิน พระราชวังจันทร์ (โรงเรียนพิชณโลกพิทยาคมปัจจุบัน)เป็นโรงเรียนฝึกหัดครูชายและได้กราบบังคม ทูลพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวขอพระราชทานนามโรงเรียนและเชิญเสด็จมาทรงเปิดอาคาร เรียน พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว พระราชทานนาม โรงเรียนว่า "โรงเรียนพิชณวิทยายน" และเสด็จพร้อมสมเด็จพระบรมราชินีรำไพพรรณี มาทรงเปิดอาคารเรียน เมื่อวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2469 เวลาประมาณ 15.30 น. ในใบประกาศนียบัตรที่กระทรวงธรรมการออกให้นักเรียนที่เรียนจบ ใช้คำว่าโรงเรียนฝึกหัดครูมณฑลพิชณโลก "พิชณวิทยายน" ต่อมาโรงเรียนนี้ได้ย้ายสถานที่และไฟไหม้ อาคารที่ย้ายไปใหม่ ทางราชการจึงสั่งยุบโรงเรียน

พ.ศ.2476 กระทรวงธรรมการเปิดแผนกฝึกหัดครูขึ้นในโรงเรียนสตรีประจำมณฑล พิชณโลก (โรงเรียนเฉลิมขวัญสตรีในปัจจุบัน) จัดการศึกษาหลักสูตรประโยคครูมูล (ครู ป.) หลักสูตรประโยคครู ประกาศนียบัตรจังหวัด (ครู.ว) และหลักสูตรเป็นประกาศนียบัตรครูประชาบาล (ป.ป.) มาตามลำดับ ครั้ง พ.ศ. 2486 แผนกฝึกหัดครูและโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรีได้ถูกแยกออกมาเป็นอีก โรงเรียนหนึ่งได้ ชื่อว่าโรงเรียนสตรีฝึกหัดครูพิชณโลกโดยที่กิจการแยกกันสถานที่ยังใช้ร่วมกัน อยู่ตลอดเวลาตั้งแต่ พ.ศ. 2476 โรงเรียนสตรีฝึกหัดครูขึ้นอยู่กับกรมวิสามัญศึกษา

พ.ศ.2497 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ตั้งกรมการฝึกหัดครูขึ้น จึงโอนโรงเรียนสตรีฝึกหัดครู พิษณุโลกไปสังกัดกรมการฝึกหัดครู และปรับปรุงหลักสูตรเป็นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา(ป.กศ.) และใน พ.ศ. 2498 รัฐบาลได้สร้างโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรีขึ้นมาใหม่ ในที่ตรงข้ามกับแม่น้ำโรงเรียน เดิม แต่โรงเรียนเฉลิมขวัญสตรีได้ย้ายมาอยู่ ณ ที่แห่งใหม่ ราชการจึงยกโรงเรียนใหม่ ให้แก่โรงเรียน สตรีฝึกหัดครู

1 มิถุนายน 2499 โรงเรียนสตรีฝึกหัดครูได้แยกจากโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรีไปตั้ง ณ ที่แห่ง ใหม่ ถนนวังจันทร์และ เมื่อ 23 มิถุนายน 2499 ได้เปลี่ยนชื่อใหม่เป็นโรงเรียนฝึกหัดครูพิบูลสงคราม เปิดรับนักศึกษาแบบสหศึกษา นักเรียนหญิง อยู่ประจำนักเรียนชายเดินเรียน นับแต่นั้นมาโรงเรียน ฝึกหัดครูพิบูลสงครามก็เจริญเติบโตขึ้นเรื่อยๆ ได้ขยายเนื้อที่ดิน ของโรงเรียนการช่างชายซึ่งอยู่ติดกัน ทำให้มีเนื้อที่เท่าขนาดเนื้อที่ปัจจุบัน คือ 40 ไร่ 1 งาน 44 ตารางวา และยังได้เนื้อที่ ไปฝั่งตรงข้ามใน ที่ดินของกองทัพอากาศ จำนวน 120 ไร่ (ปัจจุบันมหาวิทยาลัยนเรศวรขอใช้) ในปี พ.ศ. 2504 ได้ยก ฐานะเป็น วิทยาลัยครูพิบูลสงครามเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ป.กศ.สูง) ต่อเนื่องประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา(ป.กศ.) ต่อมาได้ผลิตครูตามฉุกเฉินหลักสูตรประกาศนียบัตร ประโยคครูประถม (ป.ป.) เปิดสอนในภาคนอกเวลา เรียนระหว่าง 17.00 น. – 20.00 น. ในวัน ราชการและเปิดหลักสูตรปริญญาตรีวิชาชีพครูภาษาไทย ใน พ.ศ. 2517

พ.ศ.2518 รัฐบาลได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู โดยมีสภากการฝึกหัดครู ทำหน้าที่กำหนด นโยบายควบคุมการบริหารงานในวิทยาลัยครูทั่วประเทศแล้วเปลี่ยนชื่อตำแหน่งหัวหน้าสถานศึกษา เป็นอธิการวิทยาลัยครู การบริหารงานของวิทยาลัยฯ จัดเป็นคณะวิชาและสำนักหรือศูนย์ที่เทียบเท่า คณะวิชา

พ.ศ.2519 สภากการฝึกหัดครูประกาศให้หลักสูตรการฝึกหัดครูฉบับใหม่ยกเลิกหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา(ป.กศ.)จัดการศึกษา 2 ระดับคือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ชั้นสูง (ป.กศ.สูง) และระดับปริญญาตรีผู้สำเร็จระดับปริญญาตรี ได้ครุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.) งดรับ นักศึกษานอกเวลาและเปลี่ยนเป็นเปิดการสอนภาคต่อเนื่องในระดับประกาศนียบัตร วิชาการศึกษา ชั้นสูงในเวลาเรียนระหว่าง 17.00 น.- 20.00 น. ในวันราชการ

พ.ศ.2522 เริ่มโครงการอบรมครูและบุคลากรการศึกษาประจำการ (อคป.) โดยเปิดอบรมบุคลากรการศึกษาประจำการในวันเสาร์ – อาทิตย์ ทั้งระดับ ป.กศ. ป.กศ.ชั้นสูง และปริญญาตรีและการยกเลิกการฝึกหัดครูภาคต่อเนื่อง

พ.ศ.2524 วิทยาลัยครูได้รับอนุมัติจากสำนักนายกรัฐมนตรีให้ใช้ที่ดินสาธารณะประโยชน์ทุ่งทะเลแก้ว จำนวน 1,000 ไร่ เพื่อเตรียมขยายวิทยาลัยออกไป โดยมีโครงการใช้ที่ดินระยะแรก 40ไร่

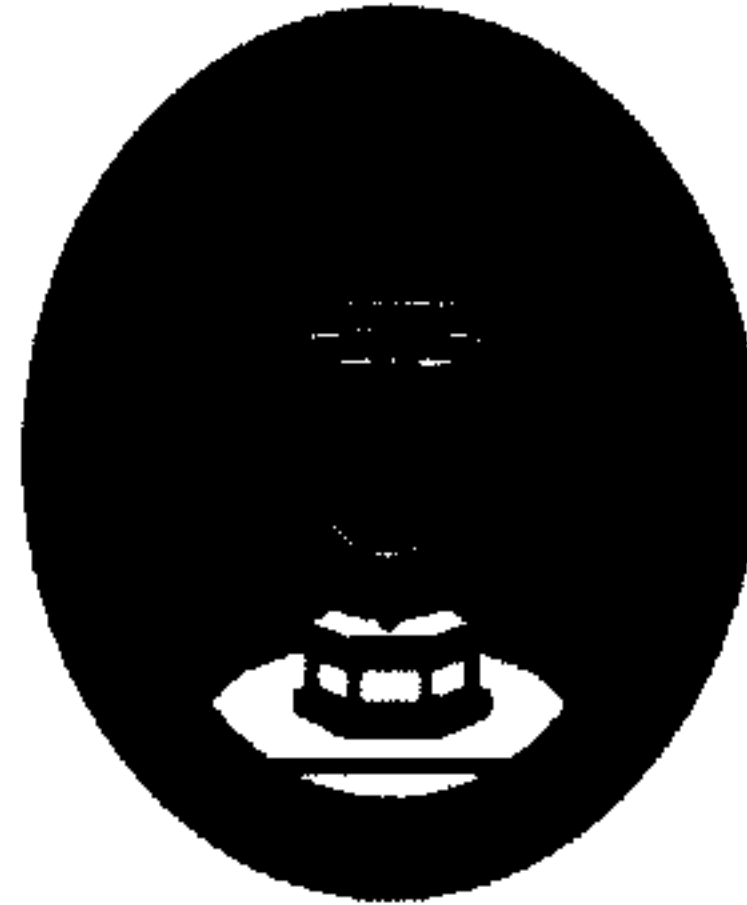
พ.ศ.2527 มีการแก้ไขพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูสามารถเปิดสอนปริญญาตรีสาขาวิชาการอื่นได้ และวิทยาลัยได้จัดตั้งวิทยาลัยชุมชนในบริเวณทุ่งทะเลแก้ว โดยเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรเทคนิคอาชีพ (อ.วท.)ยกเลิกหลักสูตรประกาศนียบัตรเทคนิคอาชีพ(ป.ทอ.)

พ.ศ. 2530 เลิกโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อคป.) เปลี่ยนมาเป็นโครงการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำ(กศ.บป.) แทน ทั้งระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี เรียนในวันเสาร์ – อาทิตย์

14 กุมภาพันธ์ 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ “พระราชทานนาม” สถาบันราชภัฏแก้ววิทยาลัยครู สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538

15 มิถุนายน 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 และได้ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา เมื่อ วันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 แล้วนั้น ยังผลให้สถาบันราชภัฏพิบูลสงครามได้ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พุทธศักราช 2547

ตรามหาวิทยาลัยเป็นรูปวงรี



วงล้อมตราพระราชลัญจกรของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชที่พระราชทานให้แก่สถาบันราชภัฏ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 ภายในวงรีเป็นชื่อสถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง ด้านบนเป็นอักษรภาษาไทย ด้านล่างเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นตัวเขียนที่เป็นลักษณะเฉพาะ สีในตราสถาบันมีความหมายและคุณค่าดังนี้

วงล้อมตราพระราชลัญจกรของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชที่พระราชทานให้แก่สถาบันราชภัฏ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 ภายในวงรีเป็นชื่อสถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง ด้านบนเป็นอักษรภาษาไทย ด้านล่างเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นตัวเขียนที่เป็นลักษณะเฉพาะ สีในตราสถาบันมีความหมายและคุณค่าดังนี้

- สีน้ำเงิน แทนค่า สถาบันพระมหากษัตริย์ผู้ให้กำเนิด และพระราชทานนาม"สถาบันราชภัฏ"
- สีเขียว แทนค่า แห่งที่ตั้งของสถาบันฯ 41 แห่งในแหล่ง ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- สีทอง แทนค่า ความเจริญรุ่งเรืองทางภูมิปัญญา
- สีส้ม แทนค่า ความรุ่งเรืองของศิลปวัฒนธรรมไทยท้องถิ่น ที่ก้าวไกลใน 41 สถาบัน
- สีขาว แทนค่า ความคิดอันบริสุทธิ์ของนักปราชญ์แห่ง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ

2.2 อุดมการณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อ "สถาบันราชภัฏ" เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 ครั้นต่อมาเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2538 ก็ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณต่อชาวราชภัฏเป็นล้นพ้นด้วยทรงเมตตาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระราชลัญจกรประจำพระองค์ให้เป็น "สัญลักษณ์ประจำสถาบันราชภัฏ" โดยเฉพาะนับเป็นมหาสิริมงคลอันควรที่ชาวราชภัฏทั้งมวลจักได้ภาคภูมิใจและพร้อมใจกันปฏิบัติหน้าที่สนองพระมหากรุณาธิคุณนี้อย่างสุดความสามารถ

ในการปฏิบัติหน้าที่สนองพระมหากรุณาธิคุณชาวราชภัฏจำเป็นต้องมีอุดมการณ์ร่วมกันเพราะอุดมการณ์เป็นเครื่องกำกับทิศทาง และแนวทางการดำเนินงานมิให้คลอนแคลนหรือเลื่อนลอยไปตามกระแสของเหตุการณ์ ในเมื่อคำว่า "ราชภัฏ" แปลว่า "คนของพระราชา" และ "สัญลักษณ์ประจำสถาบันราชภัฏ" ก็เป็นอันหนึ่งอันเดียวกับ "พระราชลัญจกรประจำพระองค์ของพระราชา" ดังนั้น อุดมการณ์ของชาวราชภัฏ ก็ต้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับอุดมการณ์แห่งองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวด้วย สาระสำคัญของอุดมการณ์ดังกล่าวนี้ สามารถพิจารณาได้จากรูปต่างๆ ที่ปรากฏอยู่ในพระราชลัญจกรประจำพระองค์หนึ่งนั่นเอง กล่าวคือ

ประการแรก รูปที่โดดเด่นที่สุดในพระราชลัญจกร ประจำพระองค์คือ รูปเศวตฉัตรเจ็ดชั้นที่ตั้งอยู่บนพระที่นั่งอัฐทิศพระที่นั่งองค์นี้สร้างจากไม้ฉุ่มพรหรือไม้มะเดื่อ ปัจจุบันประดิษฐานในพระที่นั่งไพศาลทักษิณด้านบนทิศตะวันออก ในวันประกอบพระราชพิธีบรมราชาภิเษก พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเสด็จขึ้นประทับเหนือพระที่นั่งองค์นี้ เพื่อทรงรับน้ำอภิเชกที่ผู้แทนของประชาชนจากทิศ ห้าแปดทูลเกล้าฯ ถวายซึ่งแปลความหมายได้ว่าประชาชนเป็นผู้กราบบังคมทูล ถวายแผ่นดินให้ทรงครองและพร้อมใจกันอัญเชิญพระองค์เสด็จขึ้นเป็นพระเจ้าแผ่นดิน โดยตรงตามคติความเชื่อของการสถาปนา พระมหากษัตริย์โดยยินยอมพร้อมใจของปวงชนที่เรียกว่า "อเนกนิกรสโมสรสมมติ" นับเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ ที่พระมหากษัตริย์ทรงรับแผ่นดินและน้ำอภิเชกจากประชาชนแทนการรับจากราชบัณฑิตตั้งในรัชกาลก่อนพระที่นั่งอัฐทิศหรือพระแท่นแปดทิศจึงเป็นสัญลักษณ์แทนแผ่นดิน ส่วน เศวตฉัตรหรือฉัตรขาวเป็นเครื่องหมายของ "ธรรมราชา" คือพระราชาผู้ทรงคุณธรรมอันประเสริฐในคัมภีร์ของพระพุทธศาสนาเช่น มหาวงศ์เรียกพระเจ้าแผ่นดินว่า "เศวตฉัตรธารง" ซึ่งแปลว่าผู้ทรง

ฉัตรขาวและเรียกภิกษุว่า กาฬฉัตรธำรง" คือ ผู้ถือร่มดำ การที่พระบรมสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงประ
 ปฐมบรมราชโองการว่า "เราจะครองแผ่นดินโดยธรรมเพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนสยาม" นั้นทรง
 ยืนยัน ความเป็นธรรมราชาของพระองค์ให้เป็นที่ปรากฏในแผ่นดินโดยแท้ จนถึงวันนี้ก็ทรงปฏิบัติตาม
 พระปฐมบรมราชโองการ นี้โดยตลอดสำหรับชาวราชภัฏรูปของฉัตรขาวเจ็ดชั้นที่ตั้งบนแท่นแปดทิศ
 นั้นย่อมต้องแปลความว่าชาวราชภัฏคือผู้ปฏิบัติหน้าที่โดยตั้งอยู่บนความถูกต้องชอบธรรมกับต้องร่วม
 แรงร่วมใจกันสร้างสรรค์ความถูกต้องชอบธรรมเพื่อความเจริญก้าวหน้าของท้องถิ่น

ประการที่สอง ได้เสด็จฉัตรลงมาเป็นรูปวงจักรกลางจักรเป็นอุณาโลม หรือเลขเก้ารูป วงจักร
 นั้นเป็นสัญลักษณ์ของชาวราชวงศ์จักรีคำว่า "จักรี" มีความหมายได้เป็นสองนัย นัยหนึ่งหมายความว่า
 ราชวงศ์นี้สืบเนื่องมาจากพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก ซึ่งทรงดำรงตำแหน่งที่ "เจ้าพระยา
 จักรี" ก่อนจะปราบดาภิเษกขึ้นเป็นปฐมกษัตริย์แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ อีกนัยหนึ่งหมายความว่า
 ราชวงศ์นี้สืบเนื่องมาจากพระนารายณ์ ซึ่งพระนามอีกอย่างหนึ่ง "พระจักรี" แปลว่า ผู้ทรงจักร ตามคติ
 ความเชื่อว่าพระเจ้าแผ่นดินคือ พระนารายณ์อวตารลงมาปราบยุคเข็ญดังมีการถวายพระนามแด่พระ
 เจ้าแผ่นดินอีกอย่างหนึ่ง ว่า "พระรา" หรือ "พระรามาริบัติ" พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาล
 ปัจจุบันทรงเป็นพระรามที่เก้า

สำหรับรูปอุณาโลม ที่มีลักษณะเหมือนเลขเก้า นั้น หมายถึง พระเนตรดวงที่สามของพระอิศวรเป็น
 พระราชสัญลักษณ์ ประจำพระองค์ของพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก เมื่อมีรูปนี้อยู่กลาง
 วงจักร จึงแปลความหมายได้เป็นสองอย่าง อย่างแรกแปลความหมายได้ว่า พระบาทสมเด็จพระพุทธ
 ยอดฟ้าจุฬาโลกทรงเป็นต้นกำเนิดของราชวงศ์จักรี อย่างที่สองหากดูรูปอุณาโลม เป็นเลขเก้าก็แปล
 ความหมายได้อีกอย่างหนึ่งว่าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบัน ทรงเป็นพระเจ้าแผ่นดิน
 ลำดับที่เก้า แห่งราชวงศ์จักรีวงศ์

พึงทราบว่าภายหลังพระราชพิธีบรมราชาภิเษก พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีสถานะเสมอ
 ด้วยเทวราชวงจักรและอุณาโลมก็คือเครื่องหมายแห่งเทวราชานั้นเองจักรเป็นเทพอาวุธซึ่งเป็นทิพย
 ศาสตร์อันทรงฤทธานุภาพของพระนารายณ์ส่วนอุณาโลมหรือพระเนตรดวงที่สามของพระอิศวรนั้นมี
 มหิทธานุภาพยิ่งหากทรงสัมผัสพระเนตรดวงที่สามนี้เมื่อใดจักวาลจักไหม้เป็นจุลทันทีแต่ทั้งวงจักรและ

อุณาโลมล้วนอยู่ใต้เศวตฉัตรซึ่งแปลความหมายโดยรวมได้ว่าแม้ว่าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระบรมเดชานุภาพก็ทรงใช้พระราชอำนาจนั้นโดยคำนึงถึงความถูกต้องชอบธรรมเพื่อความร่มเย็นเป็นสุข ของพสกนิกรทุกหมู่เหล่าในแผ่นดินเป็นสำคัญ

สำหรับชาวราชภัฏ รูปวงจักรคือสัญลักษณ์ของศาสตร์ หรือศาสตร์อันทรงอานุภาพหมายความว่าสถาบันราชภัฏต้องเป็นแหล่ง รวมวิทยาการของท้องถิ่น ส่วนรูปอุณาโลมคือ สัญลักษณ์ของปัญญาอันยิ่ง เพราะแสงสว่างแห่งปัญญานั้นไม่มีแสงสว่างใด เสมอเหมือนหมายความว่าสถาบันราชภัฏ ต้องเป็นผู้นำทางปัญญาของชุมชน

ประการที่สาม รูปรัศมีสีทองเปล่งประกายออกไปในทุกทิศทางรวมทั้งสิ้น 32 แฉกนั้นหมายถึงพระบรมเดชานุภาพ 32 ประการ แห่งองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่แผ่กระจายออกไป เพื่อยังความร่มเย็นเป็นสุขให้บังเกิดขึ้นกับมวลพสกนิกร ในทุกสารทิศทั้งนี้เป็นการสืบสานคติความเชื่อของคนไทยแต่โบราณมาว่าพระเจ้าแผ่นดิน คือผู้ทรงบุญญาธิการสมบูรณ์ด้วย พระคุณลักษณะและพระคุณธรรมของมหาบุรุษทั้ง 32 ประการ โดยที่ทุกประการนั้น ล้วนบำเพ็ญเพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนทั้งสิ้น สำหรับชาวราชภัฏ รูปรัศมีทอง 32 แฉก คือ สัญลักษณ์ของพลังแห่งความจริง ความดี ความงามที่เปล่งประกายออกไป จากสถาบันราชภัฏเพื่อความเจริญก้าวหน้าอันมั่นคงและยั่งยืนให้บังเกิดขึ้นกับท้องถิ่น

ดังพิจารณาตามลำดับนั้น จะเห็นได้ว่าความหมายของรูปต่างๆที่ปรากฏอยู่ในสัญลักษณ์ประจำสถาบันราชภัฏ เป็นสิ่งที่มีคุณค่าอันวิเศษ สมควรอย่างยิ่งที่จะน้อมความหมายดังกล่าวมาเป็นอุดมการณ์ของสถาบันราชภัฏ ซึ่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนให้เป็น "สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น" หากชาวราชภัฏได้ร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุสู่อุดมการณ์นี้สถาบันราชภัฏก็จะเป็นความหวังและเป็นที่ยึด ทางการศึกษาของท้องถิ่น สามารถทำหน้าที่ เป็น "มหาวิทยาลัย" คือเป็น "ที่อาศัยแห่งความรู้อันยิ่งใหญ่"และเป็น "โพธิยาลัย" คือเป็น "ที่อยู่แห่งแสงสว่าง" พร้อมทั้งจะเรียนรู้เบื้องพระยุคลบาทศึกษาสืบสาน และสร้างสรรค์งานตามแนว พระราชดำริให้บังเกิดประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อปวงชนชาวไทย ยังผลให้ชุมชน

ท้องถิ่นทั่วประเทศเกิดความเจริญก้าวหน้า มั่นคงและยั่งยืนให้สมกับที่ราชภัฏเป็น "คนของพระราชา ข้าของแผ่นดิน" อย่างแท้จริง

ควรจะได้บันทึกไว้ให้เป็นที่ปรากฏ ณ ที่นี้ว่า พระราชลัญจกรประจำพระองค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งงดงาม ทั้งรูปแบบ และสีซึ่งทั้งความหมายนั้น คณะกรรมการที่คิดแบบขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายประกอบด้วย พลเอกสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอพระองค์เจ้ารังสิตประยูรศักดิ์กรมพระยาชัยนาทนเรนทร พระวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าธานีนิวัต กรมหมื่นพิทยาลาภฤทธิยากรและพระยาเทวาริราช ป.มาลากุล สมุหพระราชพิธี ส่วนผู้ที่แกะพระราชลัญจกรองค์นี้ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย คือหม่อมเจ้าสมัยเฉลิม กฤดากร สถาปนิกคนสำคัญแห่งกรุงรัตนโกสินทร์ อนึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงเจริญพระชนมายุครบทรงรอบ

นักซ์ตรในวันที่ 5 ธันวาคม 2542 นับเป็นมหามงคลสมัยที่ชาวราชภัฏทั้งมวล ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ภายใต้ พระราชลัญจกร แห่งองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว จัดได้สำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ และ "รู้ รัก สามัคคี" ในอันที่จะพัฒนาสถาบันราชภัฏ ให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสมบูรณ์ทั้งนี้เพื่อน้อมเกล้า ฯ ถวายเป็นเครื่องเฉลิมพระเกียรติ แต่องค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในวโรกาสอันสำคัญยิ่งนี้

ปรัชญา

สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏต้นแบบ ที่น้อมนำคุณธรรม จริยธรรมและความรู้ตามแนวพระราชดำริ บูรณาการกับการปฏิบัติภารกิจ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทำให้ชุมชนเข้มแข็งพร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียน

พันธกิจ

1. เพิ่มคุณภาพการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม แบบบูรณาการโดยการน้อมนำคุณธรรม จริยธรรมและความรู้ตามแนวพระราชดำริ
2. ผลิตบัณฑิตโดยเน้นบัณฑิตนักปฏิบัติ ด้วยกระบวนการบูรณาการการวิจัยและพัฒนา แก้ปัญหาท้องถิ่น
3. สร้างองค์ความรู้ด้วยหลักสูตรที่สามารถรองรับสถานการณ์ปัจจุบัน และการเปลี่ยนแปลง ในอนาคต
4. จัดกระบวนการภายในโดยเน้นการบริหารจัดการตัวเอง เพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน

2.3 กระบวนการสังเคราะห์งานวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยด้วยวิธีการวิเคราะห์ มีขั้นตอนเหมือนกับการวิจัยโดยทั่วไปซึ่ง ประกอบด้วย

1. การกำหนดปัญหาวิจัย การกำหนดปัญหาวิจัยของการสังเคราะห์งานวิจัย มีวิธีการกำหนด ปัญหาเช่นเดียวกับปัญหาวิจัยโดยทั่วไป เนื่องจากคำว่า “ปัญหาวิจัย” ก็คือข้อสงสัยที่ยังหาข้อสรุป ไม่ได้ ฉะนั้นปัญหาวิจัยของการสังเคราะห์งานวิจัยก็คือ สิ่งที่ยังเป็นข้อสงสัยที่ยังหาข้อสรุปไม่ได้ เช่นเดียวกัน เนื่องจากในปัจจุบันมีงานวิจัยเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ และงานวิจัยดังกล่าวส่วนใหญ่จะศึกษาตัวแปรที่มีลักษณะเหมือนกันหรือตัวแปรเดียวกัน แต่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกัน เพราะฉะนั้น ผลการวิจัยจึงมีทั้งสอดคล้องกันและขัดแย้งกัน ซึ่งข้อสรุปดังกล่าวยังไม่มีข้อยุติ และผู้ที่จะนำ ผลการวิจัยดังกล่าวไปใช้ก็ไม่สามารถจะนำผลไปใช้ได้ เมื่อกำหนดปัญหาวิจัยแล้วจะต้องกำหนด วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการวิจัยโดยใช้วิธีการสังเคราะห์งานวิจัยก็มี ลักษณะเหมือนกับการวิจัยโดยทั่วไป กล่าวคือหลังจากผู้วิจัยได้ทราบถึงปัญหาที่จะทำการวิจัยแล้ว สิ่ง ที่ผู้วิจัยควรดำเนินการต่อไปก็คือศึกษาปัญหาที่จะทำการวิจัยอย่างรอบคอบ โดยการศึกษาจากทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัย ทั้งนี้เพื่อช่วยให้ปัญหาการวิจัยชัดเจนขึ้นและจะได้เป็น แนวทางในการกำหนดขอบเขตการวิจัยและสมมติฐานการวิจัยต่อไป

3. การดำเนินการสังเคราะห์งานวิจัย ในหัวข้อนี้จะกล่าวถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์เมตา ซึ่งประกอบด้วย

3.1 การเสาะค้นงานวิจัย หลังจากที่ผู้วิจัยกำหนดปัญหาและวิเคราะห์การวิจัยที่จะสังเคราะห์งานวิจัยแล้ว สิ่งที่ผู้วิจัยจะต้องดำเนินการต่อไปคือ การเสาะค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัยนั้นๆ ซึ่งกลาส (Glass,1981:62-63) ได้กล่าวถึงแหล่งเสาะค้นงานวิจัยที่จะนำมาวิเคราะห์เมตาว่าแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

ก. แหล่งปฐมภูมิ (primary sources) หมายถึงแหล่งที่ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลวิจัยจากงานวิจัยนั้นโดยตรง อันได้แก่ รายงานการวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่เป็นเล่ม และพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่าง ๆ วิทยานิพนธ์หรือปริญญาานิพนธ์ของนิสิตและนักศึกษา รายงานการวิจัยของหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนงานประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย และอื่น ๆ เป็นต้น

ข. แหล่งทุติยภูมิ (Secondary sources) หมายถึงแหล่งข้อมูลที่ผู้วิจัยไม่ได้เก็บข้อมูลผลการวิจัยจากรายงานการวิจัยนั้นโดยตรง แต่เป็นข้อมูลผลการวิจัยที่ผู้วิจัยเก็บรวบรวมจากรายงานสรุป และในวารสารต่าง ๆ อันได้แก่ Review of Educational Research, Sociological Review, Abstracts in Anthropology, Dissertation Abstracts International, Educational Index, Psychological Abstracts, Sociological Abstracts เป็นต้น

3.2 การคัดเลือกงานวิจัย หลังจากที่ผู้วิจัยได้เสาะค้นหางานวิจัยจากแหล่งต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็แหล่งปฐมภูมิหรือแหล่งทุติยภูมิแล้ว สิ่งที่ผู้วิจัยจะต้องดำเนินการต่อไปก็คือ การคัดเลือกงานวิจัย ซึ่งมีอยู่หลายวิธี เช่น เลือกมาทั้งหมด ใช้วิธีการสุ่มมา ใช้วิธีการคัดเลือก อย่างไรก็ตาม ไลท์ (Light and Pillemer,1984:31-38) ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการคัดเลือกงานวิจัยในกรณี que เลือกมาทั้งหมด กับการเลือกเฉพาะผลงานที่มีการพิมพ์ ดังนี้

ก. การเลือกมาทั้งหมด วิธีนี้เป็นวิธีที่ง่ายที่สุด กล่าวคือ เป็นการรวบรวมผลการวิจัยทุกเรื่องเท่าที่จะหาได้ ทั้งงานวิจัยที่มีการพิมพ์และงานวิจัยที่ไม่มีการพิมพ์ วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและเอก รายงานการวิจัยเท่าที่จะหาได้จากองค์กรต่าง ๆ เช่น Rand Operation, Urban Institute และ

สถาบันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ วิธีนี้สามารถทำให้หลีกเลี่ยงการเลือกเรื่องที่จะนำมาศึกษาหรือการตัดสินใจที่ว่าทำไมจึงเลือกบางเรื่องมาศึกษา

ข. การเลือกเฉพาะผลงานที่มีการตีพิมพ์ วิธีนี้เป็นการนำเสนอเฉพาะผลงานที่มีการตีพิมพ์เท่านั้นมารวมเข้าไว้ด้วยกัน ซึ่งในกรณีเช่นนี้ไม่ได้หมายความว่าถึงเฉพาะวิทยานิพนธ์และเอกสารการประชุมเท่านั้น เนื่องจากสิ่งเหล่านี้มีอยู่ในห้องสมุดและสามารถหาได้แทบทุกแห่ง การไม่นำรายงานที่ไม่มีการตีพิมพ์มาพิจารณาจะเป็นการทუნเวลา งบประมาณ และยังสามารถควบคุมคุณภาพของงานวิจัยได้ด้วย แต่การคัดเลือกงานวิจัยเฉพาะที่มีการตีพิมพ์มาเสนอนั้นก็มีผู้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องนี้ คือ โรเซนทาล (Rosenthal, 1978 อ้างถึงใน Light and Pillemer, 1984) ได้เขียนบทความเกี่ยวกับสิ่งตีพิมพ์ที่มีความลำเอียง โดยสรุปว่าผลงานวิจัยที่นำมาอ้างในวารสารจะเป็นผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ ก็จะมีการยอมรับมากกว่าข้อค้นพบที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นในการคัดเลือกงานวิจัยถ้าผู้วิจัยคัดเลือกเฉพาะผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ ก็จะทำให้ผลที่ได้สูงกว่าความเป็นจริง ซึ่งในเรื่องนี้สมิธ (Smith, 1980 อ้างถึงใน Light and Pillemer, 1984) ได้ศึกษาผลงานวิจัย 10 เรื่องที่เสนอในวารสารกับผลงานวิจัยที่ได้มาจากแหล่งอื่น ๆ ผลปรากฏว่าค่าที่ได้จากผลงานวิจัย หากเลือกเฉพาะผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์จะทำให้ได้ข้อสรุปที่มีความคลาดเคลื่อนได้ ดังนั้นจึงควรหันมาพิจารณาเอกสารอื่นๆที่ไม่มีการตีพิมพ์ แต่เป็นสิ่งที่มีความสำคัญยิ่ง เนื่องจากการรวบรวมผลงานวิจัยจากแหล่งต่าง ๆ โดยละเว้นผลงานที่ไม่มีการตีพิมพ์ จะทำให้ข้อสรุปที่ได้จากการศึกษามีความลำเอียงไปโดยปริยายอย่างไรก็ตาม ในการคัดเลือกงานวิจัย ไม่ว่าจะผู้วิจัยจะคัดเลือกโดยวิธีใดก็ตาม ผู้วิจัยจะต้องตรวจสอบคุณภาพของงานวิจัยก่อนว่ามีคุณภาพมากน้อยเพียงใด ซึ่ง อุทุมพร จามรมาน (2527:22) ได้เสนอเกณฑ์การประเมินงานวิจัย ดังนี้

เกณฑ์การประเมินงานวิจัย ดังนี้

1) ความชัดเจนในปัญหาวิจัย สมมติฐาน ข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย

2) คำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุอย่างชัดเจนหรือไม่

3) การออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วนและถูกต้องหรือไม่

- 4) ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง ถูกต้องหรือไม่
- 5) เครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรงหรือไม่
- 6) เทคนิคการรวบรวมข้อมูลเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้
- 7) เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการข้อมูลตัวแปร และ วัตถุประสงค์การวิจัยหรือไม่
- 8) การเสนอผลวิจัยครบถ้วน ไม่ลำเอียง และถูกต้อง
- 9) การสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่านง่าย

3.3 การรวบรวมผลงานวิจัยและการลงรหัสข้อมูล หลังจากที่ผู้วิจัยได้เลือกงานวิจัยโดยใช้เกณฑ์การประเมินงานวิจัยแล้ว สิ่งที่ผู้วิจัยต้องดำเนินการต่อไป คือ การรวบรวมผลงานวิจัย โดย การศึกษางานวิจัยอย่างละเอียด เพื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ ซึ่งเป็นข้อค้นพบจากงานวิจัยทุกเรื่องไป วิเคราะห์เมตา ในการรวบรวมผลงานวิจัย ผู้วิจัยจะต้องสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานการวิจัย โดยทั่วไปแล้วเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมผลงานวิจัยหรือที่เรียกว่า แบบสรุปงานวิจัย

แบบสรุปงานวิจัยจะประกอบด้วย

- 1) ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของงานวิจัย ได้แก่ ชื่อผู้วิจัย ชื่องานวิจัย ปีที่พิมพ์ สถาบันที่ทำการวิจัย เนื้อเรื่องที่ทำวิจัย สมมติฐาน ตัวแปร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือการวิจัย การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 2) ข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิจัย ได้แก่ ค่าสถิติต่าง ๆ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยโดยทั่วไป ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์จะเป็น ข้อมูลที่ได้จากการวัดหรือการสังเกต ซึ่งอยู่ในรูปของคะแนน แต่ในการวิเคราะห์เมตานั้น สำหรับการวิจัยเชิงทดลองข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าดัชนีมาตรฐาน เรียกว่า ค่าขนาดอิทธิพล (Effect

Size) ใช้ตัวย่อว่า E.S. หรือ d แต่ถ้าเป็นการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ ค่าดัชนีมาตรฐานที่ได้ คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ใช้ตัวย่อว่า r

5. การเสนอผลการสังเคราะห์งานวิจัย ในขั้นนี้เป็นการสรุปผลการวิเคราะห์และจัดทำรายงาน สำหรับการสรุปผลการวิเคราะห์นอกจากจะต้องมีการสรุปผล การอภิปรายผลเชื่อมโยงผลการวิจัยกับความรู้ในอดีต และความรู้ทางทฤษฎีแล้ว ยังต้องให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะทางวิชาการด้วย และผลการวิเคราะห์ต้องให้ข้อค้นพบที่ลึกซึ้งเหนือชั้นกว่างานวิจัยแต่ละเรื่องที่น่ามาสังเคราะห์ และข้อสรุปรวมทั้งข้อเสนอแนะต้องมีความกว้างขวางโดยทั่วไป (generality) มากกว่างานวิจัยปกติ (นงลักษณ์ วิรัชชัย 2542:98-99)

2.4 การใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ได้เก็บหรือรวบรวมข้อมูลและดำเนินการจัดระเบียบข้อมูลให้อยู่ในสภาพที่เรียบร้อยพร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ได้แล้ว งานในขั้นต่อไปของผู้วิจัยคือการตัดสินใจว่าจะนำสถิติอะไรมาใช้ ซึ่งในการนี้ผู้วิจัยจะต้องทราบตั้งแต่แรกว่าข้อมูลที่มีอยู่ในลักษณะใดและต้องการเสนอผลการวิเคราะห์อะไร

ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้บางครั้งยังมีรูปแบบที่กระจัดกระจายเป็นรายบุคคลไม่เป็นระบบ จำเป็นต้องมีกระบวนการจัดกระทำข้อมูลเหล่านั้นให้เป็นระบบหรือเป็นหมวดหมู่เกิดเป็นสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อสรุปอ้างอิงไปยังประชากรต่อไป ศาสตร์ที่ถูกนำมาเข้ามาช่วยในขั้นตอนของการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือไปจนถึงการอ้างอิงเหล่านี้ เรียกว่า สถิติ

ความหมายของสถิติ

คำว่าสถิติ (Statistics) มาจากภาษาเยอรมันว่า Statistics มีรากศัพท์มาจาก Stat หมายถึง ข้อมูลหรือสารสนเทศ ซึ่งจะอำนวยความสะดวกต่อการบริหารประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น การทำสำมะโนครัวเพื่อจะทราบจำนวนพลเมืองในประเทศทั้งหมด ในสมัยต่อมา คำว่า สถิติ ได้หมายถึง ตัวเลขหรือข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวม เช่น จำนวนผู้ประสบอุบัติเหตุบนท้องถนน อัตราการเกิด

ของเด็กทารก ปริมาณน้ำฝนในแต่ละปี เป็นต้น สถิติในความหมายที่กล่าวมานี้เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ข้อมูลทางสถิติ (Statistical data)

อีกความหมายหนึ่ง สถิติ หมายถึง วิธีการที่ว่าด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูล การนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการตีความหมายข้อมูล สถิติในความหมายนี้เป็นทั้งวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ เรียกว่า สถิติศาสตร์

ประเภทของสถิติ

สถิติแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics)

เป็นสถิติที่ใช้อธิบายคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการศึกษากลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ไม่สามารถอ้างอิงไปยังกลุ่มอื่น ๆ ได้ สถิติที่อยู่ในประเภทนี้ เช่น ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าพิสัย ฯลฯ

2. สถิติอ้างอิง (Inferential statistics)

เป็นสถิติที่ใช้อธิบายคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการศึกษากลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือหลายกลุ่ม แล้วสามารถอ้างอิงไปยังกลุ่มประชากรได้ โดยกลุ่มที่นำมาศึกษาจะต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร ตัวแทนที่ดีของประชากรได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง และตัวแทนที่ดีของประชากรเรียกว่า กลุ่มตัวอย่าง สถิติอ้างอิงแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

2.1 สถิติพารามิเตอร์ (Parametric Statistics) เป็นวิธีการทางสถิติที่จะต้องเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น 3 ประการ ดังนี้

- (1) ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จะต้องอยู่ในระดับช่วงขึ้นไป (Interval Scale)
- (2) ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างจะต้องมีการแจกแจงเป็นโค้งปกติ
- (3) กลุ่มประชากรแต่ละกลุ่มที่นำมาศึกษาจะต้องมีความแปรปรวนเท่ากัน

สถิติที่อยู่ในประเภทนี้ เช่น t-test, Z-test, ANOVA, Regression ฯลฯ

2.2 สถิติไร้พารามิเตอร์ (Nonparametric Statistics) เป็นวิธีการทางสถิติที่สามารถนำมาใช้ได้โดยปราศจากข้อตกลงเบื้องต้นทั้ง 3 ประการข้างต้น สถิติที่อยู่ในประเภทนี้ เช่น ไคสแควร์, Median Test, Sign test ฯลฯ

2.5 แนวความคิดพื้นฐานทางสถิติอ้างอิง

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยสิ่งแรกที่นักวิจัยจะต้องกำหนดคือ ประชากรที่ต้องการศึกษา จากนั้นนักวิจัยต้องพิจารณาต่อไปว่าสามารถรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมดหรือไม่ ถ้าไม่ได้ก็ต้องทำการศึกษาเพียงบางส่วนของประชากรเท่านั้น การที่ประชากรที่นักวิจัยสนใจมีขนาดใหญ่คือมีจำนวนมากไม่สามารถศึกษาทุกหน่วยของประชากรได้และจะต้องเป็นเหตุให้ต้องเลือกกลุ่มตัวแทนของประชากรมาใช้ในการศึกษา ซึ่งเราเรียกกันโดยทั่วไปว่า กลุ่มตัวอย่าง โดยที่ค่าต่าง ๆ ที่คำนวณได้จึงมีชื่อเรียกตามกลุ่มตัวอย่างและประชากรที่ใช้ในการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ

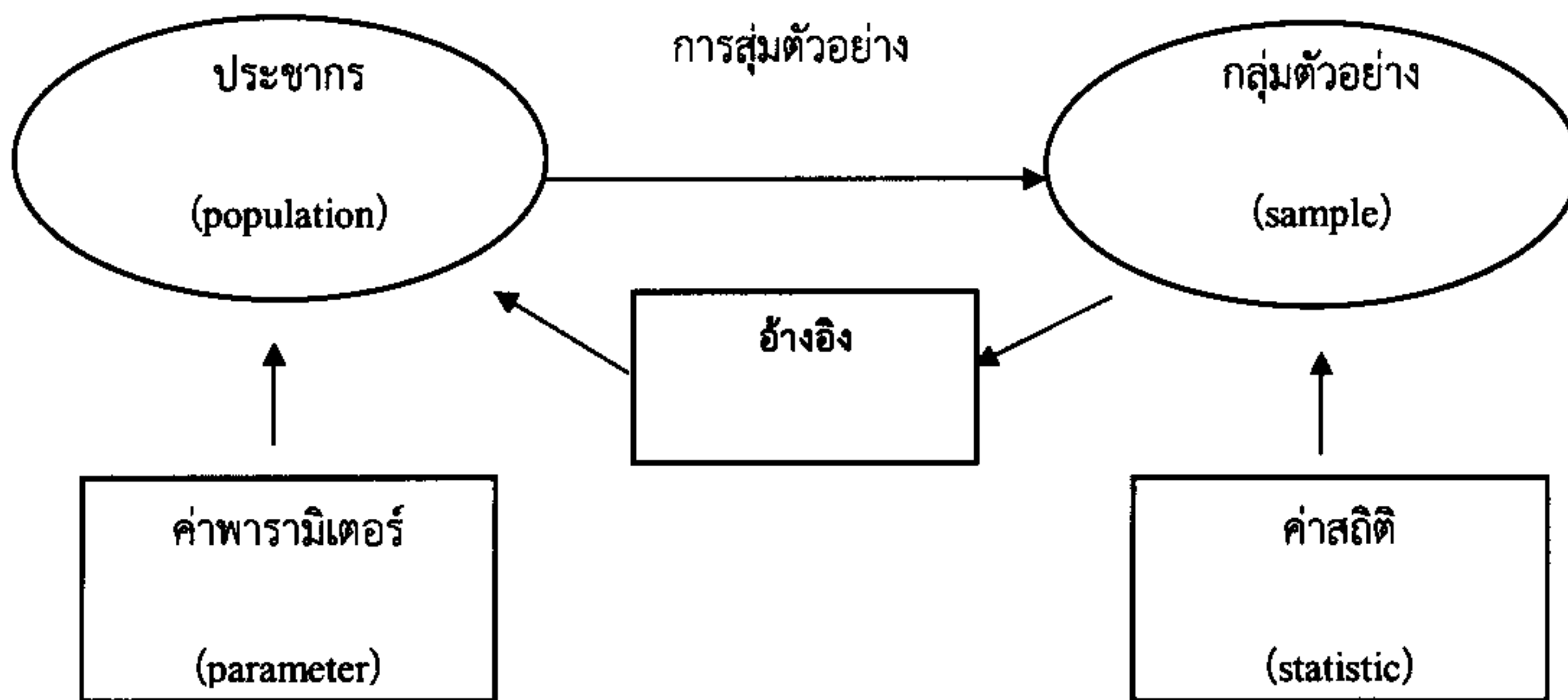
1. พารามิเตอร์ (Parameter) คือ ค่าต่าง ๆ ที่รวบรวมมาจากประชากรหรือคำนวณได้จากประชากร ใช้อักษรกรีกเป็นสัญลักษณ์ ได้แก่

| | |
|------------|-------------------------------|
| μ | แทนค่า ค่าเฉลี่ยเลขคณิต |
| σ | แทนค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| σ^2 | แทนค่า ความแปรปรวน |
| ρ | แทนค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ |

2. ค่าสถิติ (Statistic) คือค่าต่าง ๆ ที่รวบรวมมาจากกลุ่มตัวอย่างหรือคำนวณได้จากกลุ่มตัวอย่าง ใช้ตัวภาษาอังกฤษเป็นสัญลักษณ์ ได้แก่

| | |
|-----------|-------------------------------|
| \bar{x} | แทนค่า ค่าเฉลี่ยเลขคณิต |
| s | แทนค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| s^2 | แทนค่า ความแปรปรวน |
| r | แทนค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ |

แนวคิดพื้นฐานของการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ



ภาพที่ 1 แสดงการสุ่มตัวอย่าง

2.6 สิ่งที่ต้องพิจารณาในการเลือกใช้ชนิดทางสถิติ

ในการพิจารณาในการเลือกใช้ชนิดทางสถิตินั้น จะต้องมีการคำนึงถึงจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งโดยทั่วไปแบ่งจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. เพื่อบรรยายลักษณะตัวแปรในกลุ่มตัวอย่างหรือประชากร เป็นการใช้สถิติบรรยาย มาบรรยายภาพรวมของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

- การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ และนำผลจากการแจกแจงความถี่หรือค่าร้อยละเพื่อแสดงภาพรวมของข้อมูลที่ได้ ในการนำเสนอนิยมใช้ตารางและแผนภูมิมากกว่าคำบรรยายเพียงอย่างเดียว

- การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต มัธยฐาน ฐานนิยม

- การวัดการกระจาย ได้แก่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. เพื่อเปรียบเทียบหาความแตกต่าง และสรุปอ้างอิงหาความแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างกลับไปยังประชากรที่ศึกษา ได้แก่

- การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่เป็นอิสระกันด้วย Independent t-test

- การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่ไม่เป็นอิสระต่อกันด้วย pair t-test

- การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 2 กลุ่มด้วย Anova

- การเปรียบเทียบความถี่และสัดส่วนด้วยไคสแควร์

3. เพื่อบรรยายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ได้แก่ การใช้สหสัมพันธ์อย่างง่าย ในการบรรยายความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร เช่น การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment coefficient of correlation) และสหสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน (Spearman's Correlation) และ การใช้สหสัมพันธ์พหุคูณ ในการบรรยายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไป

การประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ : โปรแกรม SPSS for Windows

การประมวลผลข้อมูลเป็นการจัดการกับข้อมูลอย่างมีระบบ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับการประมวลผลแล้วอยู่ในรูปที่สามารถนำไปใช้งานได้มีประสิทธิภาพ ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากรูปแบบต่าง ๆ เช่น แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์ ทั้งที่เป็นข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ

2. การเปลี่ยนสภาพข้อมูล เป็นการเปลี่ยนสภาพของข้อมูลที่ได้รวบรวมมาไว้ให้อยู่ในรูปแบบที่สะดวกหรือเหมาะสมต่อการนำไปประมวลผล ซึ่งประกอบด้วย

2.1 การลงรหัส (Coding) เป็นการเปลี่ยนรูปแบบข้อมูลโดยให้รหัสแทนข้อมูลเพื่อให้สามารถจำแนกลักษณะข้อมูล รหัสที่ใช้แทนข้อมูลอาจจะอยู่ในรูปตัวเลข ตัวอักษร หรือข้อความ ซึ่งโดยปกตินิยมกำหนดรหัสข้อมูลให้เป็นตัวเลข (ยกเว้นโปรแกรมที่ใช้ประมวลผลข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพโดยเฉพาะ) ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพหรือเชิงปริมาณ แต่การนำไปวิเคราะห์หรือประมวลผล และการตีความจะแตกต่างกันไป

2.2 การแก้ไข (Editing) เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรวมทั้งข้อมูลที่ได้แปลงให้อยู่ในรูปรหัสแล้ว รวมทั้งการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล และแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้อง

3. การประมวลผล (Data processing) เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการเปลี่ยนสภาพแล้วมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งในปัจจุบันจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติช่วยในการวิเคราะห์ ซึ่งการวิเคราะห์ อาจจะเป็นการวิเคราะห์ขั้นต้น เช่น การเรียงลำดับ (Sorting) การรวบรวมข้อมูล (Merging) หรือการวิเคราะห์ในระดับที่สูงขึ้นไปอีก เช่น การประมาณค่า (Estimate) การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis testing) หรือการวิเคราะห์โดยใช้สถิติขั้นสูงอื่น ๆ

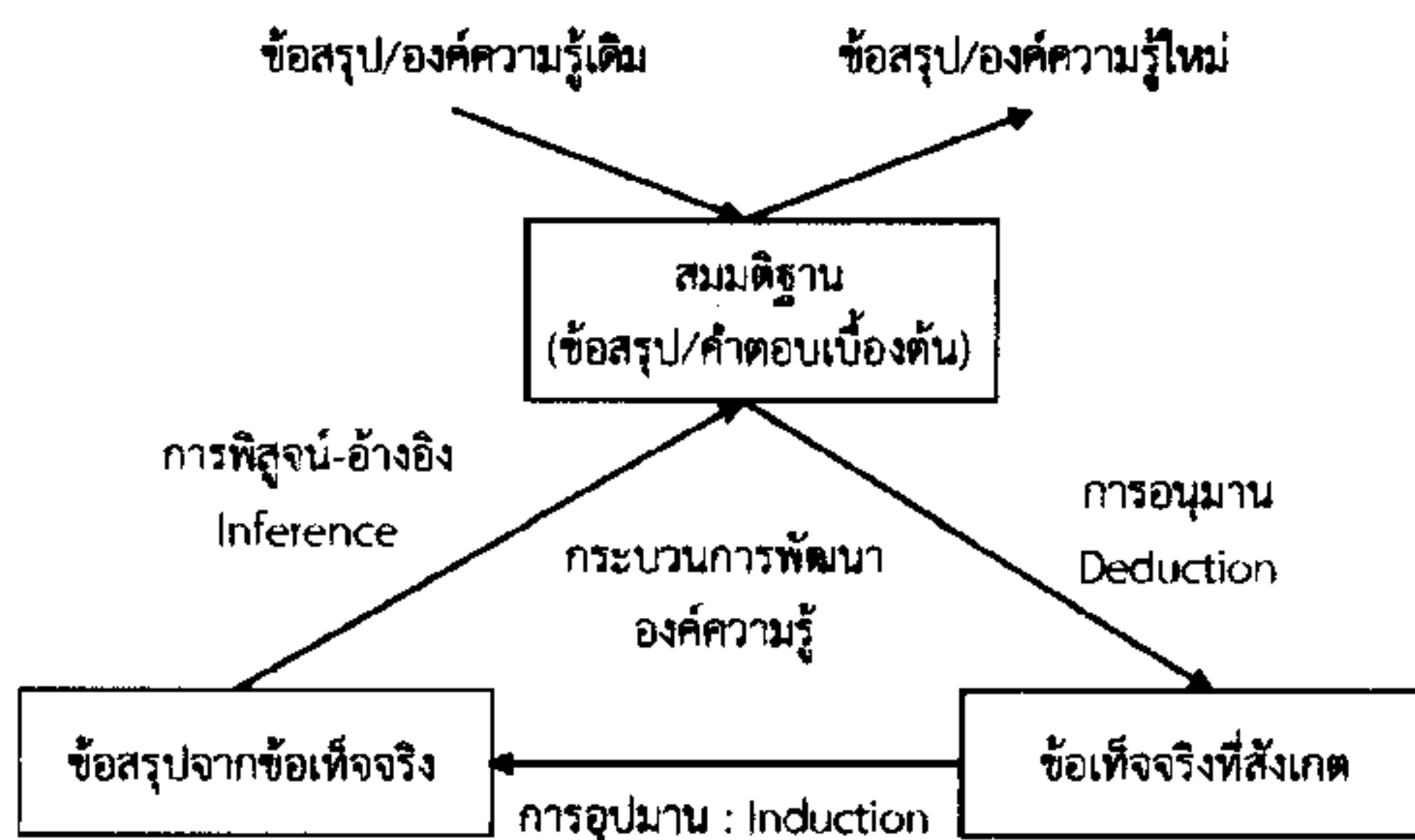
4. การแสดงผลลัพธ์ (Output) เป็นการนำเสนอผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ซึ่งอาจเป็นรายงาน ตาราง กราฟ หรือแผนภูมิอื่น ๆ

กระบวนการวิจัยและการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยใด ๆ เพื่อให้การแสวงหาข้อค้นพบหรือองค์ความรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้วิจัยจำเป็นจะต้องกำหนดและใช้กระบวนการวิจัยในการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยที่ผู้วิจัยหรือบุคคลที่สนใจศึกษา งานวิจัยนั้น ๆ จะสามารถตรวจสอบและติดตามผลการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กระบวนการวิจัย

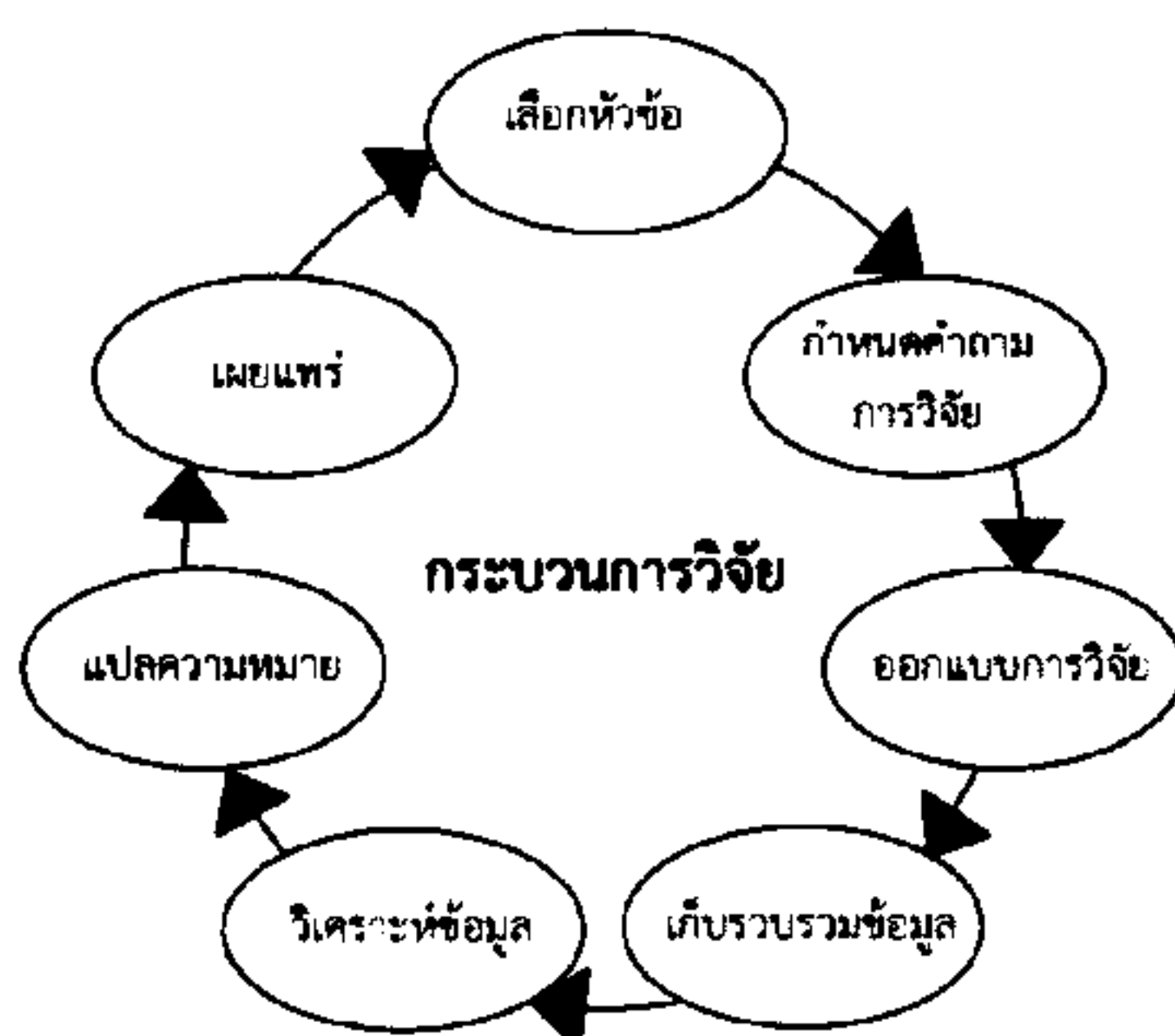
1. กระบวนการ (Process) หมายถึง การดำเนินการใด ๆ ที่มีการกำหนดขั้นตอนอย่างเป็น ระบบมีความต่อเนื่องและรายละเอียดที่ชัดเจน และสามารถที่จะนำไปปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่ง จนกระทั่งบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินการนั้น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ไลน์เบิร์ต และ ไลน์เบิร์ต(Liebert and Liebert,1995 : 9)ได้นำเสนอกระบวนการที่เริ่มต้นจากองค์ความรู้เดิม จนกระทั่งได้รับองค์ความรู้ใหม่(Deduction-Induction)ดังแสดงกระบวนการพัฒนาจากองค์ความรู้ในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 กระบวนการพัฒนาจากองค์ความรู้

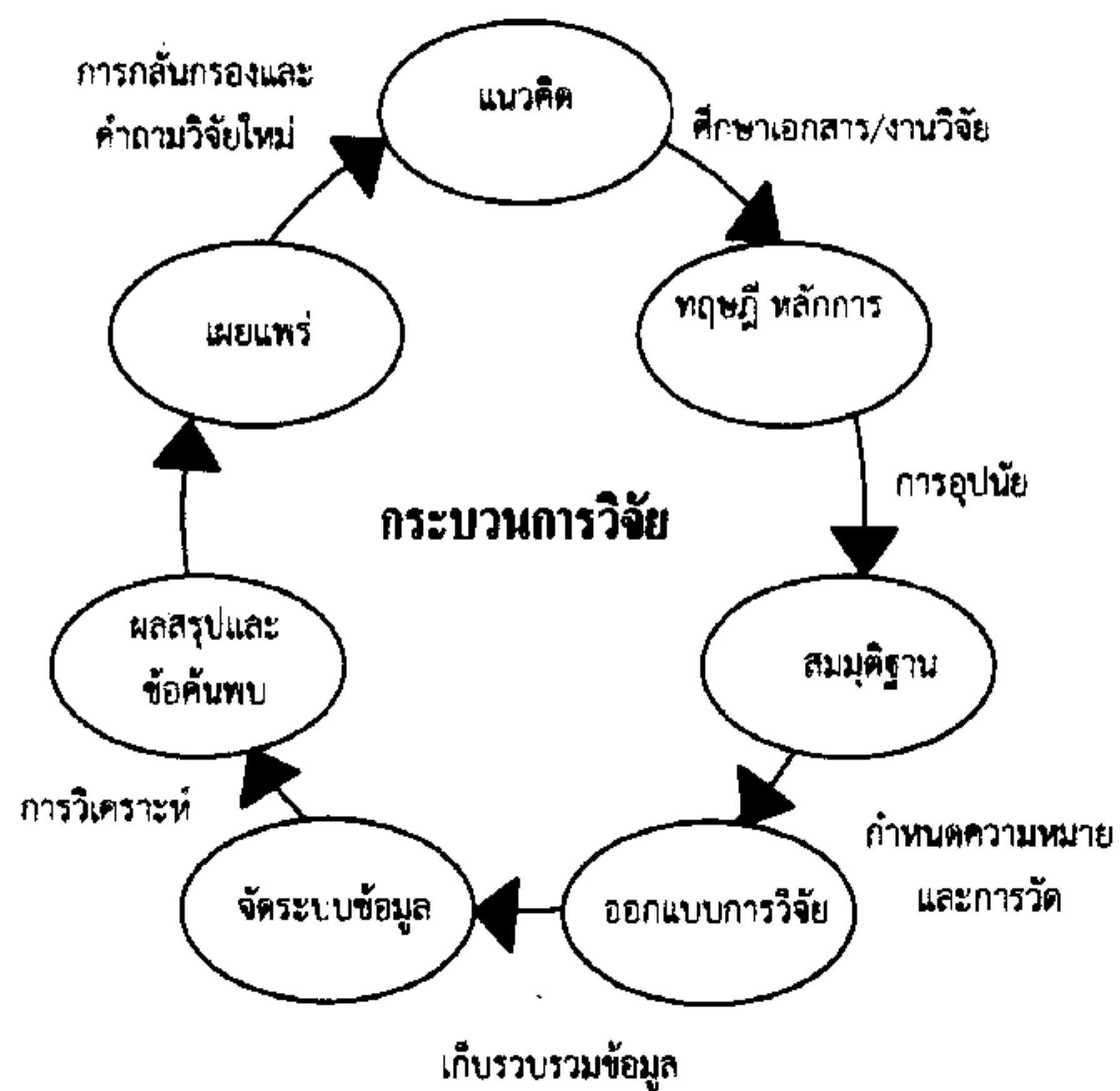
2. แนวคิดกระบวนการวิจัย กระบวนการวิจัย เริ่มจากการระบุปัญหา ข้อคำถาม ข้อขัดแย้งเสียก่อน แล้วพิจารณาการ แสวงหาคำตอบของข้อสงสัยหรือข้อคำถามโดยใช้กระบวนการวิจัย เริ่มศึกษากรอบ

ขอบเขต สิ่งที่จะวิจัยเมื่อเลือกเนื้อหาสาระที่ตนเองสนใจตามภูมิความรู้แล้วจึงระบุปัญหาการวิจัย สมมุติฐาน การวิจัย และวัตถุประสงค์การวิจัย(อุทุมพร จามรมาน(ทองอุไทย),2537 : 18) กระบวนการวิจัย เป็นการจัดลำดับขั้นตอนของการวิจัยให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จ ช่วยให้เห็นภาพรวมของการทำวิจัยอย่างชัดเจนและนำไปปฏิบัติตามขั้นตอนที่ประสบความสำเร็จ เมื่อมีข้อสงสัยในขั้นตอนใดก็สามารถตรวจสอบและเพิ่มเติมได้ (สิน พันธุ์พินิจ ,2547 : 62) นูแมน(Neuman,1997 :11) ได้นำเสนอกระบวนการวิจัยในลักษณะของวัฏจักรของ การดำเนินการที่เริ่มต้นด้วยคำถามของการวิจัย(Research Question) ที่จะนำไปสู่การออกแบบ การวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผลข้อมูลได้ง่าย รวดเร็ว และ เหมาะสมกับ ปัญหาการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 3



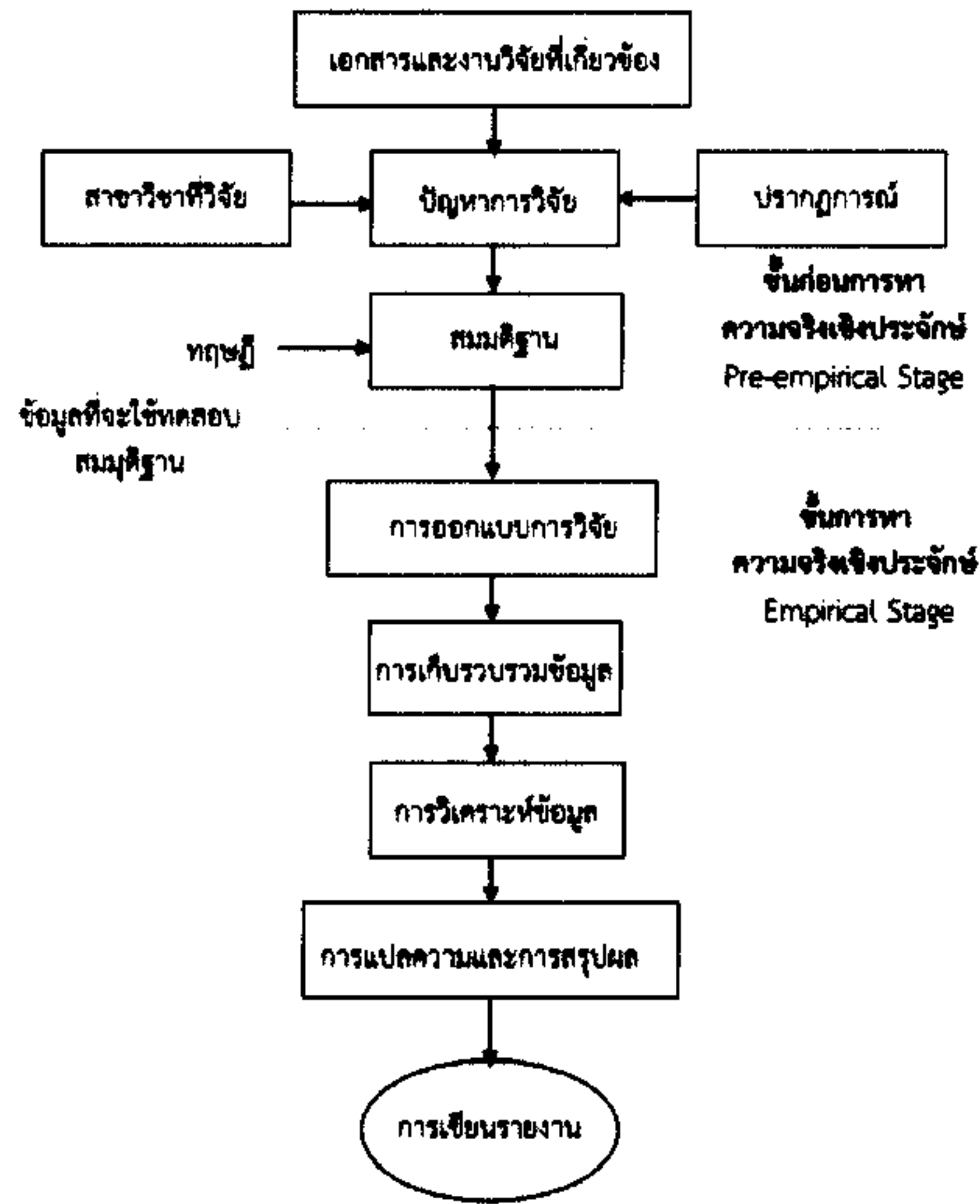
ภาพที่ 3 กระบวนการวิจัยของนูแมน

มัทนิก และ เบริกส์(Mutchnick and Berg,1998 :6)ได้นำเสนอกระบวนการวิจัยในลักษณะวัฏจักรที่คล้ายคลึงกับแนวคิดของนูแมนที่เริ่มต้นด้วยแนวคิดในการวิจัยของผู้วิจัย แล้วศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับหลักการ แนวคิดทฤษฎีที่นำมาสนับสนุน แล้วจึงกำหนดสมมุติฐาน สร้างและพัฒนาเครื่องมือ/วิธีการ ออกแบบการวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล และนำเสนอ เผยแพร่ผลการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 4

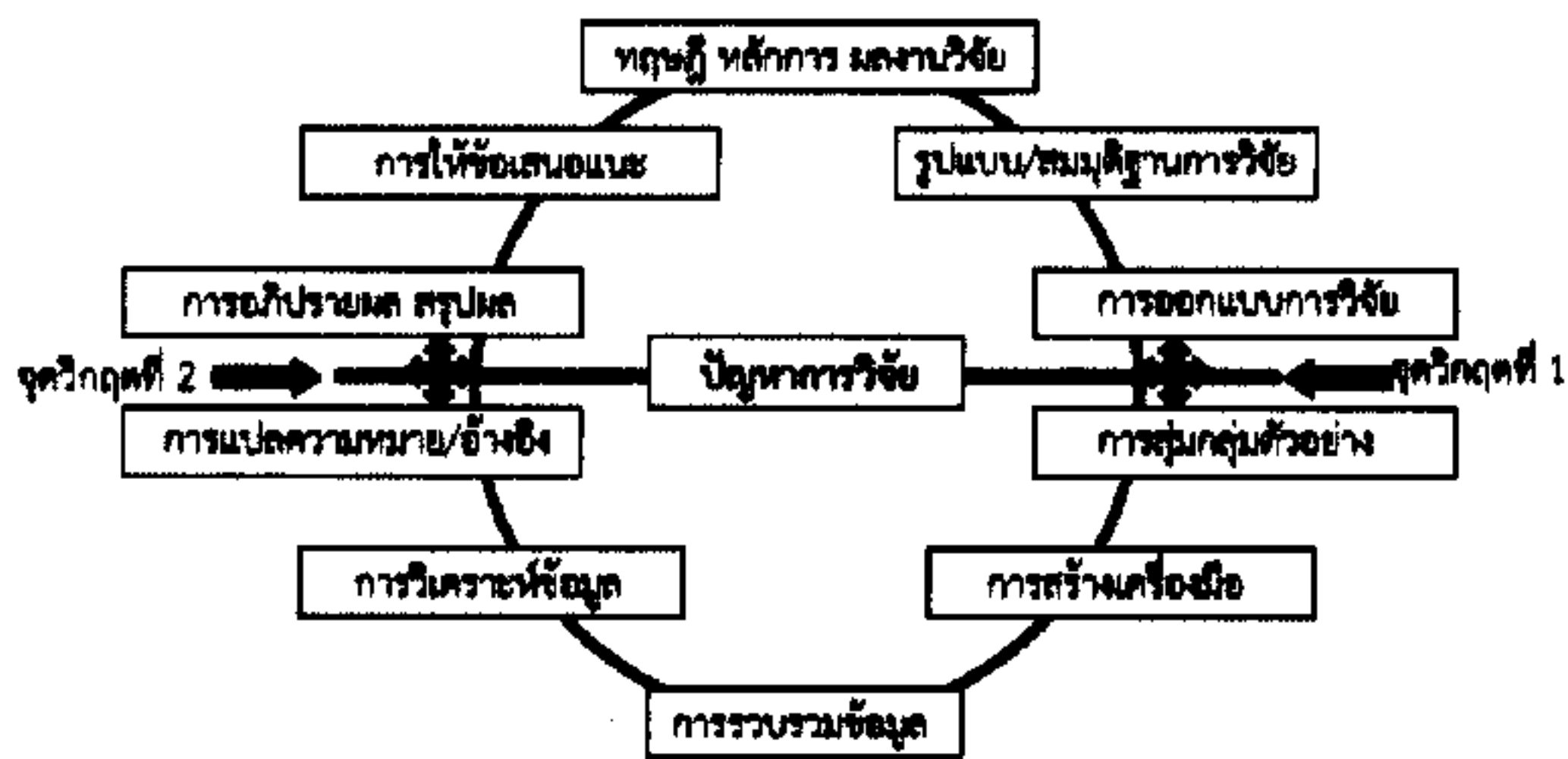


ภาพที่ 4 กระบวนการวิจัยของมัสนิคและเบริกส์

จุมพล สวัสดิยากร(2520 : 32) ได้นำเสนอกระบวนการวิจัยที่เป็นระบบที่เริ่มต้นจาก
 อุดมการณ์ หรือแนวคิด จนกระทั่งได้ผลสรุปการวิจัยมาเขียนรายงานการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 5



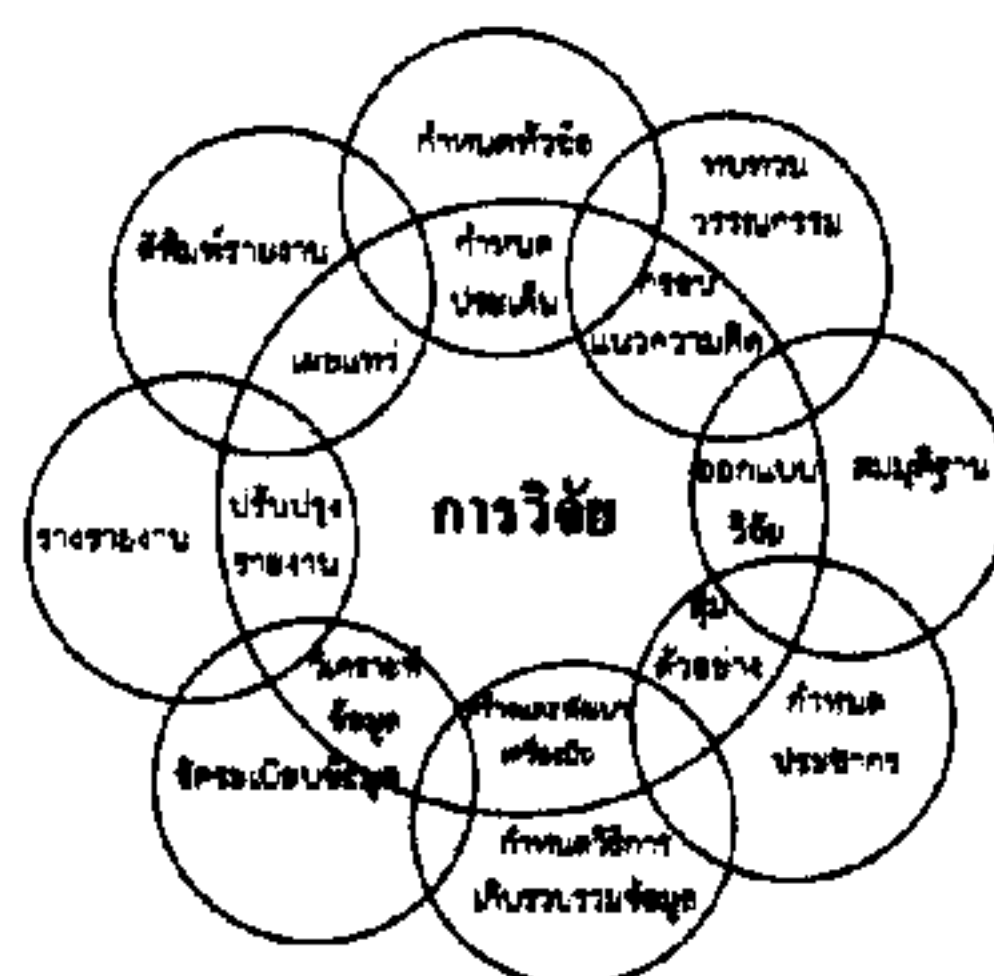
ภาพที่ 5 กระบวนการวิจัยตามแนวคิดของพอร์น



ภาพที่ 6 กระบวนการวิจัยของนางลักษณ์ วิรัชชัย

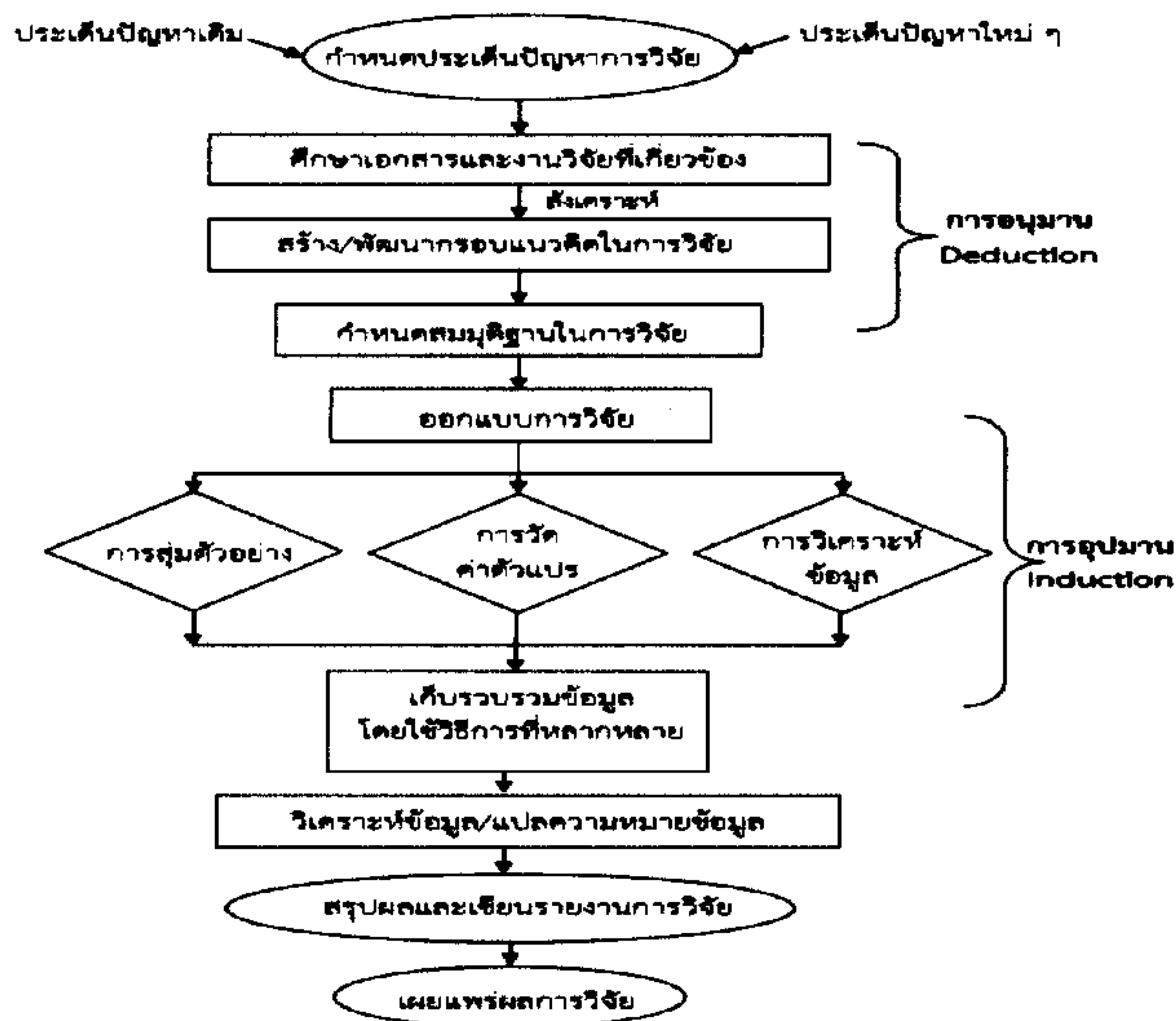
จากภาพที่ 6 สามารถอธิบายได้ว่า เส้นที่ลากผ่านแนวนอนจะแบ่งกระบวนการวิจัย ออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนบนเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับทฤษฎี หลักการที่เป็นนามธรรม และส่วนล่าง เป็น

ส่วนที่เกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์/แปลความหมายที่เป็นรูปธรรม โดยที่จุดวิกฤตที่ 1 เป็นการนิยามเชิงปฏิบัติการให้สอดคล้องกับนิยามทฤษฎีเพื่อให้การสร้างเครื่องมือมีประสิทธิภาพ การสุ่มตัวอย่างให้เป็นตัวแทนที่ดีของประชากรจะต้องกำหนดขนาดตัวอย่างและเลือกใช้วิธีการสุ่มที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมที่มีการวางแผนที่จะได้ข้อมูล และเลือกสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลให้เหมาะสม และจุดวิกฤตที่ 2 เป็นความสามารถในการวิเคราะห์และแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ที่จะสรุปอ้างอิงผลการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่างสู่ประชากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์(2546 : 15) ได้สรุปความสัมพันธ์ของขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยที่มีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกัน ดังแสดงในภาพที่ 7



ภาพที่ 7 ความสัมพันธ์ของขั้นตอนดำเนินงานวิจัย ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

จากแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยที่ได้ศึกษาข้างต้น ผู้เขียนได้สังเคราะห์กระบวนการวิจัยแล้วได้นำมากำหนดเป็นกระบวนการวิจัย เพื่อใช้อธิบายรายละเอียดของกระบวนการวิจัยดังแสดงในภาพที่ 8



ภาพที่ 8 กระบวนการวิจัยที่สังเคราะห์ขึ้น

จากภาพที่ 8 สามารถอธิบายในกระบวนการวิจัย ได้ดังนี้ 1) กำหนดปัญหาการวิจัย เป็นขั้นตอนของการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อศึกษาหาคำตอบ หรือแนวทางในการการแก้ไข โดยที่ผู้วิจัยจะต้องมีความชัดเจนในปัญหานั้น ๆ ว่ามีที่มาและ สภาพปัญหาเป็นอย่างไร มีอะไรเป็นสาเหตุของการเกิดปัญหา และคาดการณ์ว่าน่าจะมีแนวทางแก้ไข อย่งไร แล้วจึงนำมากำหนดเป็นประเด็นปัญหา/คำถามการวิจัยที่ต้องการศึกษาให้ชัดเจน ดังนั้น ผู้วิจัยจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับแหล่งที่มาของปัญหา กระบวนการวิเคราะห์ปัญหา การคัดเลือกและ กำหนดปัญหาที่ดี รวมทั้งการกำหนดชื่อปัญหาของการวิจัยที่ศึกษาอย่างถูกต้อง ชัดเจน 2) การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นขั้นตอนของการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาแนวคิด หลักการและทฤษฎีที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหา และการศึกษาผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ว่าปัญหาการวิจัยในลักษณะเดียวกันนี้ได้มีการวิจัยแล้วโดยใช้แนวคิด ทฤษฎีอะไร มีรายละเอียดอะไร ในลักษณะใด และผลการวิจัยเป็นอย่างไร เพื่อนำมากำหนดจุดมุ่งหมายและ สมมุติฐานที่ชัดเจน หรือศึกษาแนวทางการวิจัย เพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อน หรือนำ

ผลวิจัยไปอ้างอิง ความสอดคล้องหรือขัดแย้ง ดังนั้นผู้วิจัยจำเป็นต้องมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ คัดเลือกเอกสาร อ่านและการจดบันทึก รวมทั้ง สรุปประเด็นจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในลักษณะของการสังเคราะห์ประเด็นที่นำมาใช้อ้างอิงเพื่อนำเสนอให้ผู้ศึกษามีแนวคิดในภาพรวม 3) การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย เป็นขั้นตอนที่นำปัญหาที่กำหนดไว้ ประเด็นสาระ หรือทฤษฎี แนวคิด หลักการต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาสังเคราะห์ เป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยของตนเองว่าจะมีการดำเนินการอย่างไร โดยแสดงในลักษณะของ กรอบแนวคิดทฤษฎี(Theoretical Framework) ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาการวิจัย และทฤษฎีที่ทำให้ได้ตัวแปรที่จะศึกษาและควบคุม และกรอบความคิดรวบยอด(Conceptual Framework) ที่แสดงโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาและตัวแปรสอดแทรก จะได้ รับทราบข้อดี-ข้อบกพร่องของการวางแผนแบบการวิจัยที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในงานวิจัยของตนเอง รวมทั้งการได้สมมุติฐานการวิจัยที่สมเหตุสมผลที่สอดคล้องกับคำถามการวิจัยที่สามารถตรวจสอบได้ และมีอานาจในการใช้พยากรณ์สูง ดังนั้นผู้วิจัยจะต้องมีความสามารถในการสังเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแล้วนำมาเขียนรูปแบบหรือแผนภาพ แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย 4) การกำหนดสมมุติฐาน เป็นขั้นตอนของการคาดคะเนผลการวิจัยที่จะเกิดขึ้นในการหา คำตอบของการวิจัยหรือแนวทางการแก้ไขปัญหาว่าจะเป็นอย่างใด โดยใช้ประเด็นสาระที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นผู้วิจัยจะต้องมีความสามารถในการกำหนด สมมุติฐาน ลักษณะของสมมุติฐานที่ดี เพื่อที่จะนำมากำหนดสมมุติฐานในการวิจัยได้อย่างถูกต้อง และชัดเจน

5) การออกแบบการวิจัย เป็นขั้นตอนของการวางแผน หรือกำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัย เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบหรือแนวทางการแก้ไขปัญหาการวิจัยที่ถูกต้อง และ น่าเชื่อถือได้ โดยคำนึงถึงหลักการของการออกแบบการวิจัย “แม็ก มิน คอน(Max Min Con Principles)” โดยที่สามารถจำแนกการออกแบบการวิจัย เป็น 3 ลักษณะ ดังนี้ (1) การออกแบบการสุ่มตัวอย่าง เป็นขั้นตอนของการศึกษาลักษณะของประชากรที่ศึกษา และเลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างที่ถูกต้อง เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นตัวแทนที่ดี และได้จำนวนที่มากเพียงพอ ที่จะได้คำตอบของการวิจัยที่จะสามารถสรุปผลการวิจัยได้อย่างเที่ยงตรงและมีความเชื่อมั่น และสามารถแสดงผลสรุปใน

การอ้างอิงข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างไปสู่ประชากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2) การออกแบบวัตถุประสงค์ตัวแปร เป็นขั้นตอนของการศึกษาลักษณะของตัวแปรที่จะต้อง เก็บรวบรวมข้อมูลว่ามีอะไรบ้าง เพื่อที่จะได้นำมากำหนดเครื่องมือที่ใช้ การวางแผนในการสร้างและ พัฒนาเครื่องมือที่มีคุณภาพตามลักษณะของเครื่องมือ และเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้ข้อมูลจากตัวแปรที่ต้องการศึกษาอย่างถูกต้อง สมบูรณ์และชัดเจน (3) การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นขั้นตอนของการวางแผนว่ามีข้อมูลอะไรที่ได้จาก การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อที่ผู้วิจัยจะได้นำมาพิจารณากำหนดวิธีการวิเคราะห์ หรือเลือกใช้สถิติที่ เหมาะสมในการใช้วิเคราะห์ข้อมูลและเลือกโปรแกรมสำเร็จรูปที่ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่าง ถูกต้อง และเหมาะสม เพื่อให้ได้คำตอบของการวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยใน ครั้งนั้น ๆ อย่างแท้จริง 6) การเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นขั้นตอนของการปฏิบัติการตามแบบแผนการวิจัยที่กำหนดไว้ ในการนำเครื่องมือที่สร้างและพัฒนาขึ้นไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดไว้แล้ว อย่างครบถ้วนด้วยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดกระทำและ วิเคราะห์เพื่อตอบปัญหาของการวิจัย 7) การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล เป็นขั้นตอนของการจัดกระทำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มา โดยผู้วิจัยจะดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง ชัดเจน ก่อนที่เข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลตาม วิธีการและหาค่าสถิติที่เหมาะสมตามที่กำหนดไว้ หลังจากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้จาก การวิเคราะห์ข้อมูล มาสรุปผลและแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสมมุติฐานของ การวิจัยที่กำหนดว่าเป็นอย่างไร 8) การสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัย เป็นขั้นตอนการสรุปผลการดำเนินการวิจัย อย่างย่อเพื่อแสดงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และผลการวิจัยที่ได้รับว่าเป็นอย่างไร สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์หรือไม่ รวมทั้งมีการนำผลการวิจัยที่ได้มาอภิปรายผลว่าสาเหตุของความสอดคล้อง หรือไม่สอดคล้องว่าเป็นเพราะเหตุใด โดยใช้หลักการจากทฤษฎี แนวคิด หลักการ และผลการวิจัย จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้ แล้วจึงเขียนรายงาน การวิจัยฉบับสมบูรณ์ตามรูปแบบการเขียนรายงานแต่ละประเภท โดยเน้นการใช้ภาษาเขียนที่ถูกต้อง ชัดเจน และสามารถอ่านแล้วทำความเข้าใจได้ง่าย

9) การเผยแพร่ผลงานการวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยที่ได้รับ เผยแพร่ต่อ สาธารณชน ทั้งในลักษณะของเอกสารรายงานการวิจัย หรือการนำเสนอผลการวิจัยต่อที่ประชุม ต่าง ๆ เพื่อ

ก่อให้เกิดกระบวนการวิพากษ์วิจารณ์ที่เป็นกระบวนการที่ใช้ในการกลั่นกรอง ที่อาจจะก่อให้เกิดคำถามการวิจัยใหม่ ๆ ในการนำไปกำหนดประเด็นการศึกษาต่อไปอย่างต่อเนื่อง 3. วิธีการวางแผนการวิจัย วิธีการวางแผนการวิจัย เป็นการกำหนดขั้นตอนที่จะต้องดำเนินการให้ถูกต้อง ชัดเจน เพื่อให้งานวิจัยเกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยสามารถจำแนกขั้นตอน วิธีการวางแผนการวิจัย ได้ดังนี้(นงลักษณ์ วิรัชชัย,2543: 121)

3.1 การกำหนดปัญหาการวิจัย คำถามการวิจัย และวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นขั้นตอน ของการพิจารณาปัญหาการวิจัยจะต้องมีความชัดเจนที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ใช้ภาษา ง่าย ๆ และสามารถหาคำตอบได้ เป็นปัญหาที่มีความสำคัญ และให้ประโยชน์ในการนำไปใช้ และ ผู้วิจัยมีความรู้ความสามารถอย่างเพียงพอที่จะดำเนินการวิจัยได้รวมทั้งการกำหนดคำถามการวิจัย และวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับปัญหาที่มีขอบเขต และมีความชัดเจนที่จะใช้เป็นแนวทางการวิจัยได้

3.2 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นขั้นตอนของการศึกษาเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนากรอบความคิดทฤษฎีที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาการวิจัยและ ทฤษฎีที่ทำให้ได้ตัวแปรที่จะศึกษาและควบคุมและกรอบความคิดรวบยอดที่แสดงโครงสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาและตัวแปรสอดแทรกจะได้ทราบข้อดี-ข้อบกพร่องของ การวางแผนการวิจัยที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในงานวิจัยของตนเองรวมทั้งการได้สมมุติฐานการวิจัย ที่สมเหตุสมผล ที่สอดคล้องกับคำถามการวิจัยที่สามารถตรวจสอบได้ และมีอานาจในการใช้ พยากรณ์สูง

3.3 การกำหนดข้อมูล และแหล่งข้อมูล เป็นขั้นตอนในการกำหนดตัวแปรที่ศึกษามี อะไรบ้าง จัดประเภทของตัวแปรว่าเป็นตัวแปรสาเหตุ ตัวแปรผล ตัวแปรแทรกซ้อนหรือตัวแปร สอดแทรกตามกรอบแนวคิดความคิดรวบยอดที่ต้องนำมากำหนดเป็นคำนิยามเชิงปฏิบัติการที่ สามารถวัดและสังเกตได้อย่างชัดเจน และหาวิธีการควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนให้ได้มากที่สุด และ มีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีจากประชากรด้วยการเลือกใช้ “วิธีการสุ่ม” ที่เหมาะสม กับตัวแปรที่จะศึกษา เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่มีความเที่ยงตรงทั้งภายในและภายนอก

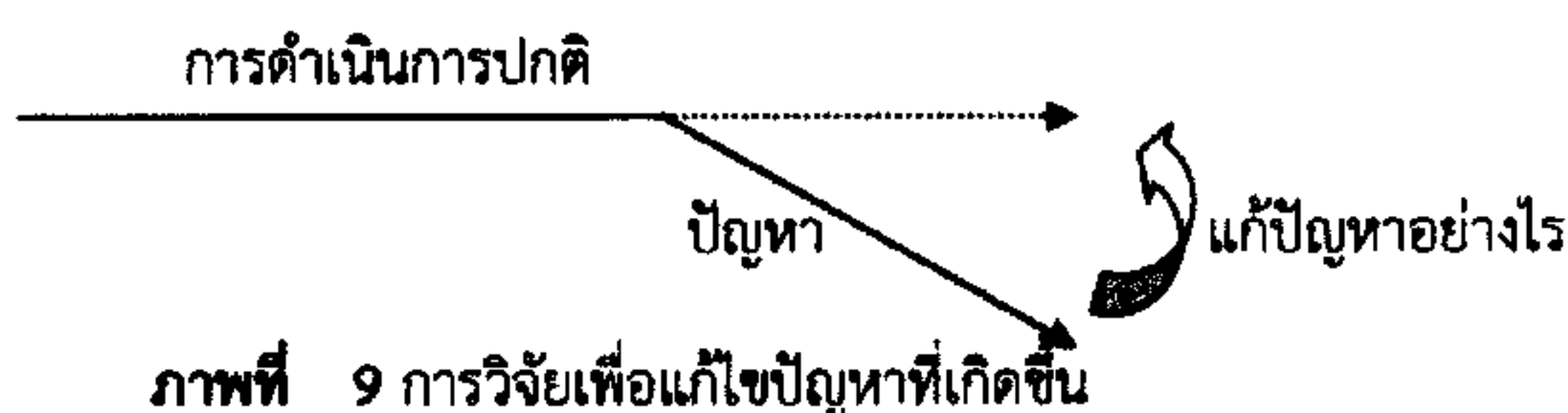
3.4 การกำหนดเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นขั้นตอนในการกำหนด รายละเอียดเนื้อหาสาระ วิธีการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือและกำหนดรายละเอียด ขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูลตามประเภทของการวิจัย อาทิ การวิจัยเชิงทดลองจะต้องกำหนด วิธีการดำเนินการทดลอง การจัดการกระทำตัวแปรสาเหตุ และการวัดตัวแปรผลให้ชัดเจน เป็นต้น

3.5 การกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการวางแผน การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับว่าจะดำเนินการ

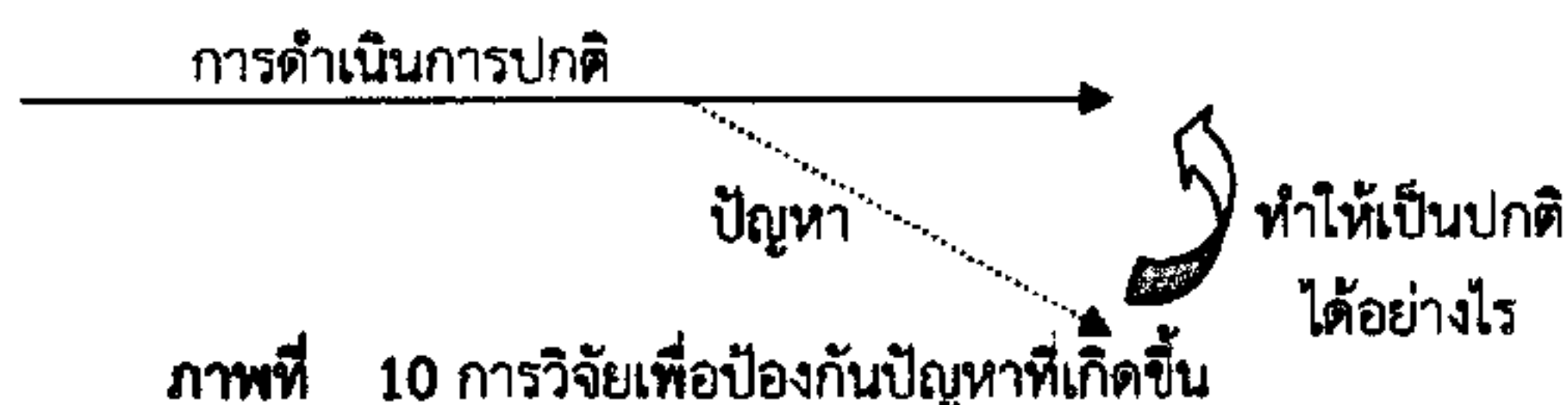
การอย่างไร ใช้สถิติอะไรที่เหมาะสมกับข้อมูล ทดสอบ สมมุติฐานอย่างไร และผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถใช้ตอบปัญหาการวิจัยได้หรือไม่

ปัญหาการวิจัย

1. เหตุผลในการดำเนินการวิจัย ในการวิจัยใด ๆ มีเหตุผลที่ผู้วิจัยจะต้องดำเนินการวิจัย ดังนี้(ภัทรา นิคมานนท์,2544 : 7-9) 1.1 การวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ในการดำเนินการใด ๆ จะมีปัญหาเกิดขึ้น อยู่เสมอ ๆ ที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามปกติที่ควรจะเป็น ดังนั้นจำเป็นต้องแสวงหาวิธีการ แก้ไขปัญหาให้หมดสิ้นไป โดยใช้การวิจัยเพื่อหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขที่ถูกต้อง และชัดเจน ที่แสดงเหตุผลการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหานั้นได้ดังแสดงในภาพที่ 9



1.2 การวิจัยเพื่อป้องกันปัญหา ในการดำเนินการบางกรณี อาจจะมีปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว ในอดีตดังนั้นจะต้องมีแนวทางปฏิบัติอย่างไรจึงจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาเช่นนั้นอีกในปัจจุบัน ที่แสดงเหตุผลการวิจัยเพื่อป้องกันปัญหาไม่ให้เกิดขึ้นอีก ดังแสดงในภาพที่ 10



1.3 การวิจัยเพื่อพัฒนาการปฏิบัติให้ดีขึ้น ในการดำเนินการที่ดีแล้ว แต่ต้องการ ให้เกิดการพัฒนายิ่งขึ้นอีก ดังนั้นจำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาค้นคว้าความรู้ความก้าวหน้า ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาเพิ่มเติมในการดำเนินการอยู่เสมอ ๆ ที่แสดง เหตุผลการวิจัยเพื่อพัฒนาการปฏิบัติที่ดีขึ้น ดังแสดงในภาพที่ 11



ภาพที่ 11 การวิจัยเพื่อพัฒนาการปฏิบัติ

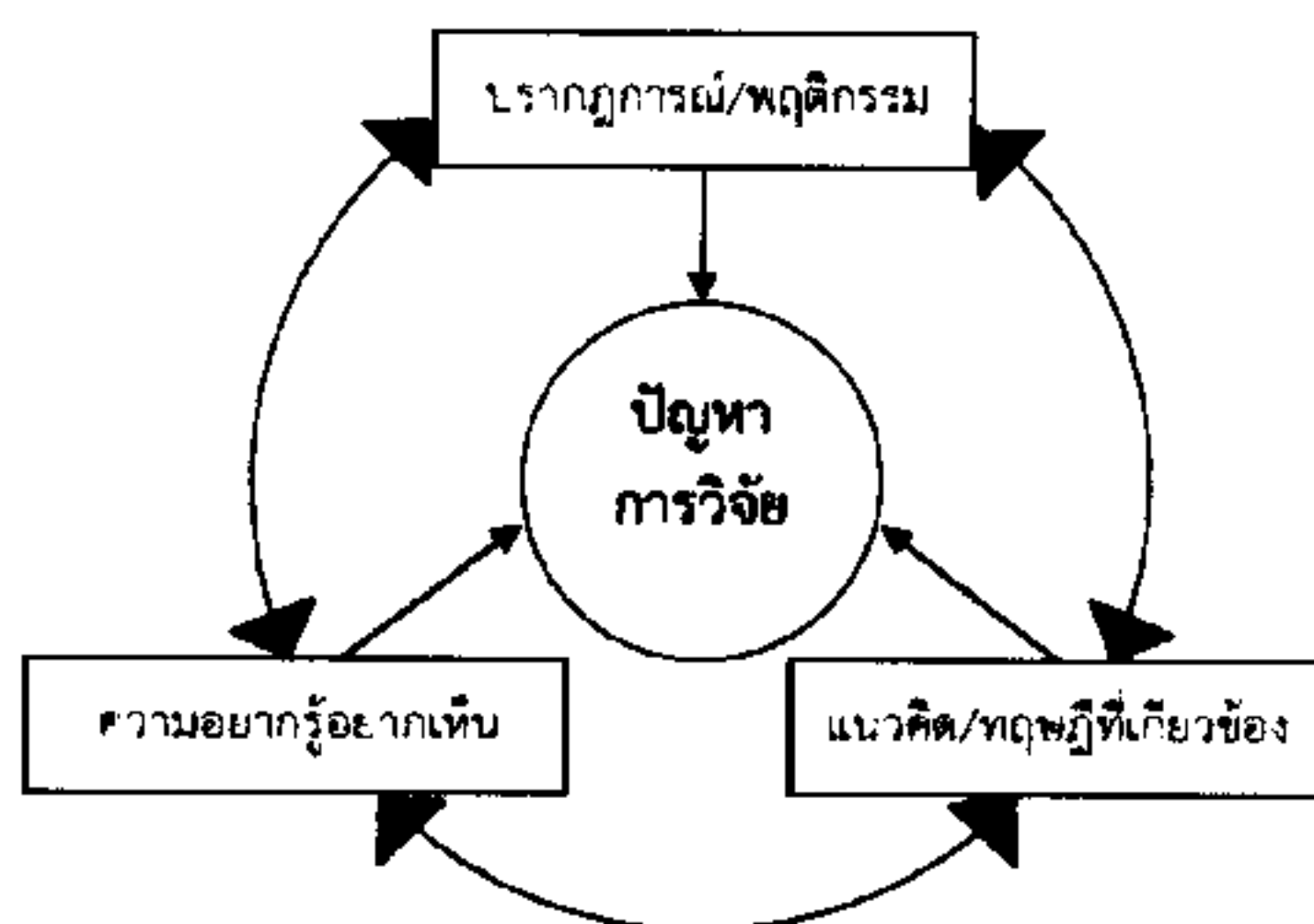
ปาริชาติ สถาปิตานนท์(2546: 18) ได้นำเสนอแนวทางการได้มาของประเด็นปัญหาการวิจัย ดังนี้

- 1) “ข้อสงสัย” หรือ “คำถาม” ที่เกิดจากการปฏิบัติภารกิจในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และ ไม่สามารถค้นหาคำตอบได้จากแหล่งข้อมูลใด ๆ หรือไม่เชื่อมั่นในคำตอบที่มีอยู่ หรือต้องการ ดำเนินการทดสอบคำตอบที่มีอยู่ให้แน่ชัดลงไป เพื่อให้เกิดความชัดเจน
- 2) “ข้อสงสัย” หรือ “คำถาม” ที่เกิดจากการศึกษา ค้นคว้าแนวคิดหรือทฤษฎีที่สนใจ แล้วต้องการทดสอบแนวคิด หรือทฤษฎีดังกล่าว หรือต้องการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด หรือทฤษฎีดังกล่าวให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
- 3) “โจทย์” หรือ “ประเด็นคำถาม” ที่ผู้เชี่ยวชาญ ผู้รู้หรือผู้ที่มีประสบการณ์ในการวิจัย ในสาขาวิชาดังกล่าวได้นำเสนอในวาระการประชุมต่าง ๆ
- 4) “โจทย์” หรือ “ประเด็นคำถาม” ที่แหล่งทุนมีความสนใจ และต้องการแสวงหาข้อมูล ในเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2. ความหมายของปัญหาการวิจัย ปัญหา(Problem) คือ อุปสรรค หรือข้อขัดข้องใด ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินการแล้ว ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้ ปัญหาการวิจัย(Research Question) เป็นข้อสงสัยที่เกิดขึ้นจากความอยากรู้อยากเห็น ใน ข้อเท็จจริงหรือข้อสงสัยที่เป็นจุดเริ่มต้นที่ก่อให้เกิดการศึกษา ค้นคว้า เพื่อให้ได้ความรู้ความจริงที่ จะหาคำตอบหรือแก้ปัญหาให้ถูกต้อง(สมคิด พรหมจรรย์,2545 :3) ปัญหาการวิจัย หมายถึง คำถาม หรือ โจทย์วิจัยที่ผู้วิจัยได้กำหนดขึ้น เพื่อแสวงหาคำตอบ ที่เชื่อถือได้ โดยใช้กระบวนการที่มีระบบระเบียบ (ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล,2543 : 43) ปัญหาการวิจัย หมายถึง ประเด็นคำถามหลักที่มีการระบุอย่างเป็นทางการ และใช้เป็น แนวทางในการชี้นำทิศทางและแนวทางการดำเนินการวิจัยที่มีองค์ประกอบของคำถามการวิจัย ประกอบด้วย ประเด็นการวิจัย/ตัวแปร ประชากรในการวิจัย และสภาพแวดล้อม/สถานการณ์ ในการวิจัย(ปาริชาติ สถาปิตานนท์.2546:109) ปัญหาการวิจัย มีลักษณะที่แตกต่างจากปัญหาทั่ว ๆ ไป 2 ประการ คือ(นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2543 : 53) 1) ปัญหาการวิจัยจะเขียนในรูปคำถามที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปรากฏการณ์และ ตัวแปรต้น 2) ปัญหาการวิจัยจะต้องแสดงให้เห็นว่าสามารถหาคำตอบได้ด้วยวิธีการเชิงประจักษ์

สรุปได้ว่า ปัญหาการวิจัย หมายถึง ประเด็นที่ก่อให้เกิดความสงสัย มีความต้องการที่จะทราบคำตอบ และได้พิจารณาว่ามีแนวทางในการแสวงหาคำตอบที่เป็นระบบและมีขั้นตอนที่ชัดเจน ซึ่งปัญหาการวิจัยจะมีจำนวนมากอันเนื่องจาก 1) ตัวแปรจำนวนมากและเปลี่ยนแปลงตามเวลา/สถานที่อยู่เสมอ ๆ 2) การแสวงหาคำตอบของการวิจัยยังไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ และ 3) มีการเปลี่ยนแปลงแนวคิด หลักการและทฤษฎีที่จะต้องได้รับการตรวจสอบ พิสูจน์ความถูกต้อง ด้วยวิธีการที่เป็นระบบและชัดเจน

3. องค์ประกอบของปัญหาการวิจัย ในปัญหาการวิจัยใด ๆ จะประกอบด้วยองค์ประกอบ ดังนี้ 3.1 ปรัชญาการณ หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งที่เป็นในธรรมชาติและไม่เป็นธรรมชาติ ที่ผู้วิจัยให้ความสนใจ สังเกต และพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ 3.2 แนวคิดเกี่ยวกับปรัชญาการณและเหตุการณ์ เนื่องจากแนวคิดที่ใช้อธิบาย ปรัชญาการณหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นยังไม่ชัดเจนเพียงพอ จึงต้องการแสวงหาคำอธิบายที่มี ความชัดเจน และมีรายละเอียดที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น 3.3 ความอยากรู้อยากเห็น เป็นธรรมชาติของมนุษย์ที่มีความอยากรู้อยากเห็นใน ปรัชญาการณหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และได้นำมาพิจารณาไตร่ตรองเพื่อแสวงหาคำอธิบาย ด้วยการวิจัย ดังแสดงองค์ประกอบของปัญหาการวิจัยได้ดังภาพที่ 12

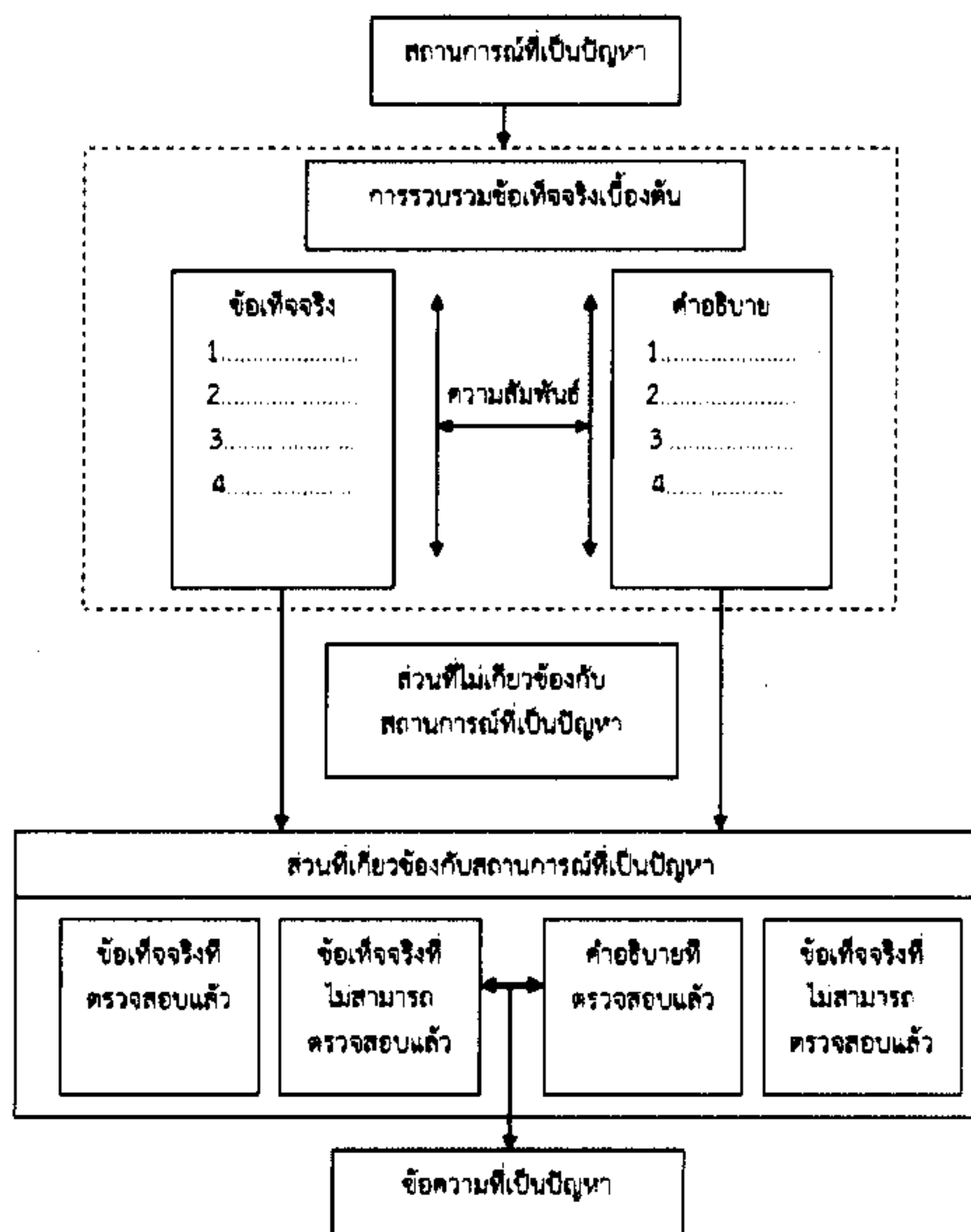


ภาพที่ 12 องค์ประกอบของปัญหาการวิจัย

4. ลักษณะของปัญหาการวิจัยที่ดี จากการสังเคราะห์ลักษณะของปัญหาการวิจัยที่ดี จะมีลักษณะ ดังนี้ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2543 : 53-54 ; Fraenkel and Wallen, 1996 : 26-27) 4.1 ปัญหาการวิจัยต้องแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตั้งแต่สองตัวแปรขึ้นไป 4.2 ขอบเขตของปัญหา

การวิจัยต้องมีความเป็นไปได้สำหรับที่จะหาคำตอบด้วยวิธีการเชิงประจักษ์ตามกำลังทรัพยากรและความสามารถของผู้วิจัย 4.3 การทำวิจัยเพื่อตอบปัญหาการวิจัยเป็นไปตามหลักจริยธรรมที่ไม่กระทบกระเทือน หรือทำความเดือดร้อนให้ผู้อื่น 4.4 ปัญหาวิจัยมีความสำคัญเป็นประโยชน์ต่อสังคม และช่วยเสริมสร้างองค์ความรู้ ที่ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ 4.5 กรณีปัญหาวิจัยที่มีผู้วิจัยอื่นทำไว้แล้ว ผู้วิจัยต้องมีความมั่นใจว่ามีความจำเป็นที่ต้อง ทำวิจัยนั้นอีก อาทิ มีคำตอบที่เป็นข้อขัดแย้ง หรือ ยังไม่มีข้อสรุปสุดท้าย(No Ultimate Conclusion) เป็นต้น 4.6 ปัญหาการวิจัยควรมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ที่ผู้วิจัยจะต้องแสดงได้ว่าการตอบ ปัญหาการวิจัยดังกล่าวยังไม่มีผู้วิจัยคนใดได้ทำมาก่อน อารง สุทธาศาสน์(2527 : 38-39) ได้นำเสนอลักษณะของปัญหาการวิจัยเพื่อให้เกิด ความชัดเจนมากขึ้น ดังนี้ 1) ปัญหาการวิจัยควรกำหนดในลักษณะของคำถามมากกว่าประโยคบอกเล่า เพราะ ตรงประเด็นและชัดเจนมากกว่า 2) ปัญหาการวิจัยต้องไม่กำหนดให้กว้างเกินไปเพราะจะทำให้เกิดความคลุมเครือในการ เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล แต่ก็ไม่ควรจะกำหนดให้แคบเกินไปเพราะจะทำให้ขาดความ น่าสนใจ และการสรุปอ้างอิง 3) ปัญหาการวิจัยควรกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยให้ชัดเจน เพราะจะช่วยให้ได้รับ คำตอบการวิจัยตามที่ต้องการอย่างแท้จริง 4) ปัญหาการวิจัยควรเป็นปัญหาที่มีความหมายและเชื่อมโยงกับทฤษฎี/การปฏิบัติที่มีอยู่ จะทำให้เป็นการวิจัยที่มีประโยชน์และมีคุณค่า 5) ปัญหาการวิจัยควรจะอิงจากข้อเท็จจริงที่พิสูจน์ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ได้โดย ไม่อ้างอิงกับค่านิยม 6) ปัญหาการวิจัยจะมีเพียงประเด็นเดียวหรือหลายประเด็นก็ได้ แต่ถ้ามีหลายประเด็น ควรมีความเกี่ยวข้องกับการได้คำตอบที่สามารถตอบปัญหาการวิจัยในภาพรวมได้ 5. หลักเกณฑ์ในการเลือก/กำหนดปัญหาการวิจัย ในการเลือกปัญหาการวิจัย ไต ๆ นอกจากที่ผู้วิจัยจะได้พิจารณาจากลักษณะของปัญหา การวิจัยที่ดีแล้ว ควรจะได้พิจารณาโดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์ในการเลือกปัญหาการวิจัย ดังนี้ 5.1 มีความสนใจ กล่าวคือ ในการเลือกปัญหาการวิจัยใด ๆ นั้นผู้วิจัยควรได้เลือกปัญหา การวิจัยตามความสนใจของตนเอง เนื่องจากจะเกิดแรงจูงใจที่จะพยายามแสวงหาคำตอบ หรือดำเนินการวิจัยให้ประสบความสำเร็จได้ 5.2 มีความเป็นเอกลักษณ์ กล่าวคือ ผู้วิจัยควรได้พิจารณาปัญหานั้น ๆ ว่า เป็นปัญหา ที่ใหม่ที่ตนเองได้จากการศึกษาค้นคว้าและไม่ซ้ำซ้อนกับปัญหาการวิจัยเดิมที่มีผู้ทำไว้แล้ว หรือไม่เป็นปัญหาที่เกิดจากสามัญสำนึกของผู้วิจัย 5.3 มีความรู้ความสามารถ กล่าวคือ ผู้วิจัยควรได้พิจารณาความเหมาะสมของปัญหา การวิจัยกับระดับความรู้ความสามารถของตนเองที่มีอยู่ ว่าจะสามารถแสวงหาข้อมูลเพื่อใช้ตอบปัญหา

การวิจัยได้หรือไม่ ด้วยวิธีการใด อย่างไร 5.4 มีทรัพยากรที่ใช้ในการวิจัยเพียงพอ กล่าวคือ ผู้วิจัยจะต้องพิจารณาว่าตนเองจะมีหรือ จัดหางบประมาณ แรงงาน และมีเวลาที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสิ้นสุด อย่างเพียงพอหรือไม่ 5.5 มีคุณค่า กล่าวคือ ในการเลือกปัญหาการวิจัย ผู้วิจัยจะต้องพิจารณาคุณค่าของความรู้ ความจริงใหม่ ๆ ที่ได้จากการตอบปัญหาในการวิจัย หรือสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาได้อย่างหลากหลายหรือไม่ 6.6 มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม กล่าวคือ ผู้วิจัยจะต้องพิจารณาความร่วมมือ ของบุคคลที่เกี่ยวข้องเมื่อต้องการความช่วยเหลือ หรือแหล่งข้อมูล/ระบบการสืบค้นที่จะใช้ศึกษาค้นคว้าข้อมูล ให้เกิดความชัดเจนในการตอบปัญหาการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ 6. ขั้นตอนในการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัย ในการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัย มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้(อนันต์ ศรีโสภณ,2521 :) 6.1 รวบรวมข้อเท็จจริงที่คาดว่าจะเกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหา 6.2 สังเกตว่าข้อเท็จจริงมีความเกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาหรือไม่ 6.3 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อเท็จจริงว่ามีอะไรบ้างที่เป็นสาเหตุที่สำคัญของประเด็น ปัญหา 6.4 กำหนดคำถามการวิจัย/สมมุติฐานเพื่อแสวงหาคำตอบของการวิจัย 6.5 กำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำอธิบายที่จะเป็นประเด็นที่สำคัญของประเด็นปัญหา 6.6 กำหนดความสัมพันธ์ระหว่างความจริงและคำอธิบาย 6.7 มีข้อตกลงเบื้องต้นอะไรที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหา ดังแสดงขั้นตอนในการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในภาพที่ 13



ภาพที่ 13 ขั้นตอนในการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัย

7. ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในการกำหนดปัญหาการวิจัย ไวร์มา(Wiersma,2000 : 44) ได้นำเสนอความสัมพันธ์ขององค์ประกอบในการกำหนดปัญหา การวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 2.14

จากภาพที่ 2.14 สามารถอธิบายได้ว่าในการกำหนดประเด็นปัญหาการวิจัยจะต้องได้มา จาก การศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้(Body of Knowledge) หรือ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง แล้วจึงนำมา กำหนด สมมติฐาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพิจารณาแนวทางในการดำเนินการวิจัย โดยที่ในการกำหนด สมมติฐานจะต้องแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในการวิจัยที่ชัดเจน เพื่อใช้ควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนหรือตัวแปรสอดแทรกที่เกิดขึ้น รวมทั้งการกำหนดค่านิยม เชิงปฏิบัติการที่จะใช้ในการอธิบาย ความหมายของตัวแปร หรือสถานการณ์ในการดำเนินงาน ในการวิจัยที่มีความสอดคล้องกัน เทียนฉาย กิระนันท์(2544 : 31)ได้นำเสนอแนวคิดของแหล่งที่มาปัญหาการวิจัย ดังนี้ 1) จาก

พฤติกรรมหรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น แล้วผู้วิจัยเกิดข้อสงสัยทั้งในลักษณะของ นามธรรมหรือรูปธรรม ที่ได้จากการพิจารณาและรับรู้พฤติกรรมหรือปรากฏการณ์นั้น ๆ ที่เป็นแนวคิด เริ่มต้นของปัญหาการวิจัย 2) ข้อสงสัยหรือแนวคิดเริ่มต้นของปัญหา ที่ผู้วิจัยสามารถหาคำอธิบายได้อย่างชัดเจนแล้ว ก็จะไม่เป็นปัญหาอีก แต่ถ้าคำอธิบายนั้นยังไม่ชัดเจน มีความคลุมเครือ และไม่แน่ใจ ฯลฯ แสดงว่า ผู้วิจัยจะต้องมีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า แสวงหาคำอธิบายในข้อสงสัยหรือแนวคิดเริ่มต้นของ ปัญหาต่อไป 3) ความอยากรู้อยากเห็นของผู้วิจัย จะเป็นสิ่งเร้าที่สำคัญในการกระตุ้นให้ผู้วิจัยได้มีความกระตือรือร้นในการดำเนินการศึกษาค้นคว้า เพื่อแสวงหาคำตอบของประเด็นปัญหาที่ ตนเองสนใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

8. ประเภทคำถามการวิจัย ในการกำหนดคำถามการวิจัยได้จำแนกประเภทของคำถามการวิจัย ดังนี้(Salwan and Stacks.1996 อ้างอิงใน ปาริชาติ สถาปิตานนท์.2546:111-116) 8.1 คำถามการวิจัยตามลักษณะของข้อมูลที่คาดหวัง มีดังนี้ 8.1.1 คำถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริง(Question of Fact) เป็นคำถามที่มุ่งเน้นการ บรรยายปรากฏการณ์ตามสภาพความเป็นจริงที่สามารถสังเกต พิสูจน์ และค้นหา โดยการอธิบาย ความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างตัวแปร ดังนั้นการค้นพบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจะทำให้ สามารถอธิบาย ทำนายและควบคุมปรากฏการณ์ได้ 8.1.2 คำถามเกี่ยวกับคุณค่า(Question of Value) เป็นคำถามที่มุ่งเน้นการหา คำตอบผ่านทางอัตวิสัยของผู้ให้ข้อมูล โดยให้ผู้ให้ข้อมูลแต่ละคนได้นำเสนอมุมมองของตนเอง หรือ ประเมินเพื่อพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับความถูกต้อง ความเหมาะสมของปรากฏการณ์หนึ่ง ๆ 8.1.3 คำถามเกี่ยวกับนโยบาย(Question of Policy) เป็นคำถามที่มุ่งเน้นการหา คำตอบเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติเชิงนโยบาย อาทิ การแสวงหาข้อกำหนดเงื่อนไข หรือกฎเกณฑ์ที่ เหมาะสมสำหรับควบคุมและส่งเสริมความประพฤติ เป็นต้น แต่เนื่องจากนโยบายเป็นประเด็นที่มีความซับซ้อนจำเป็นจะต้องใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อหาคำตอบมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจ 8.2 คำถามการวิจัยตามแนวทางในการนำเสนอข้อมูล มีดังนี้ 8.2.1 คำถามการวิจัยเชิงบรรยาย มุ่งหาคำตอบ เพื่อบรรยาย เกี่ยวกับตัวแปรที่ ศึกษาของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง 8.2.2 คำถามการวิจัยเชิงทำนาย มุ่งเน้นการหาคำตอบเพื่ออธิบายองค์ประกอบที่มี อิทธิพลต่อตัวแปรที่ศึกษา หรือความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เพื่อนำมาอธิบาย หรือคาดคะเน ผลที่เกิดขึ้นได้อย่างแม่นยำ มากขึ้น หรือควบคุมปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นให้

เป็นไปในแนวทาง ที่พึงประสงค์ได้ 8.3 คำถามการวิจัยตามแนวทางในการกำหนดคำถาม มีดังนี้
 8.3.1 คำถามการวิจัยในลักษณะคำถามปลายปิด เป็นคำถามการวิจัยที่กำหนดขึ้น โดยมีการกำหนด
 สมมติฐานไว้ล่วงหน้าแล้ว คำตอบที่ต้องการเพียงแต่ยืนยันว่า “ใช่หรือไม่” เนื่องจาก ประเด็นปัญหา
 การวิจัยดังกล่าวได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าอย่างละเอียดแล้วจึงนำมากำหนดเป็น สมมติฐาน 8.3.2
 คำถามการวิจัยปลายเปิด เป็นการกำหนดคำถามที่ไม่ได้กำหนดสมมติฐานไว้ ล่วงหน้า โดยส่วนมากจะ
 กำหนดในลักษณะของคำถาม “ใคร” “อะไร” “เมื่อไร” “ที่ไหน” และ “อย่างไร” โดยให้ความเป็น
 อิสระแก่ผู้ให้ข้อมูลในการตอบคำถามที่กำหนดขึ้น

9. หลักการเขียนคำถามวิจัย ในการเขียนคำถามการวิจัยมีหลักการเขียนคำถามการวิจัย
 ดังนี้(บุญใจ ศิริสถิตย์นรากุล, 2547 : 25) 9.1 คำถามการวิจัยจะต้องมีความสอดคล้องและครอบคลุม
 ปัญหาการวิจัย 9.2 ถ้าคำถามการวิจัยของประเด็นการวิจัยมีหลายข้อ ให้จำแนกเป็นข้อ ๆ โดย
 เรียงลำดับ ตามการศึกษาหาคำตอบ 9.3 คำถามการวิจัยควรเขียนเป็นประโยคคำถาม 9.4 คำถาม
 การวิจัยควรเขียนโดยใช้ข้อความที่สั้น ชัดเจน ใช้ภาษาที่ง่าย ๆ อ่านแล้วเข้าใจ 10. สิ่งที่ควรคำนึงใน
 การกำหนดชื่อปัญหาการวิจัย ในการกำหนดชื่อปัญหาการวิจัย มีสิ่งที่ควรคำนึง ดังนี้(สุวิมล ตรี
 กานันท์, 2543 : 20-22) 10.1 ควรกำหนดชื่อเรื่องที่เป็นกลาง ไม่มีคำ/ประโยคชี้แนะ ที่ก่อให้เกิดความ
 ลำเอียงใน การศึกษาที่จะส่งผลให้ได้รับข้อมูลที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง 10.2 ควรกำหนด
 ขอบเขตของการวิจัยที่ชัดเจน อาทิ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โครงสร้างเนื้อหาที่ศึกษา ตัวแปรที่
 ศึกษา หรือระยะเวลาที่ศึกษา เป็นต้น 10.3 ควรระวางการใช้คำแทนตัวแปรที่ก่อให้เกิดความ
 คลาดเคลื่อนจากประเด็นที่ต้องการ อาทิ ความรู้ ความคิดเห็น หรือความรู้สึก เป็นต้น 10.4 ควร
 ระวางการใช้คำที่อาจสื่อความหมายให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ดังนี้ 10.4.1 การสำรวจ มี
 วัตถุประสงค์เพื่อทราบประเด็นที่ต้องการศึกษามีอะไรบ้าง ดังแสดงในภาพที่ 15



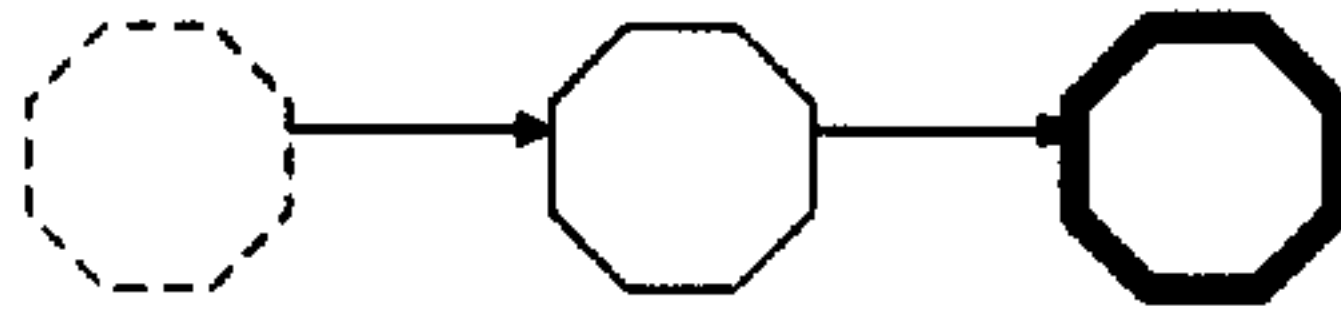
ภาพที่ 15 การวิจัยเพื่อสำรวจว่า “มีอะไรบ้าง”

10.4.2 การศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบประเด็นที่ต้องการศึกษาแต่ละประเด็น ว่ามีอะไรบ้าง และมีรายละเอียดในแต่ละประเด็นเป็นอย่างไร ดังแสดงในภาพที่ 16



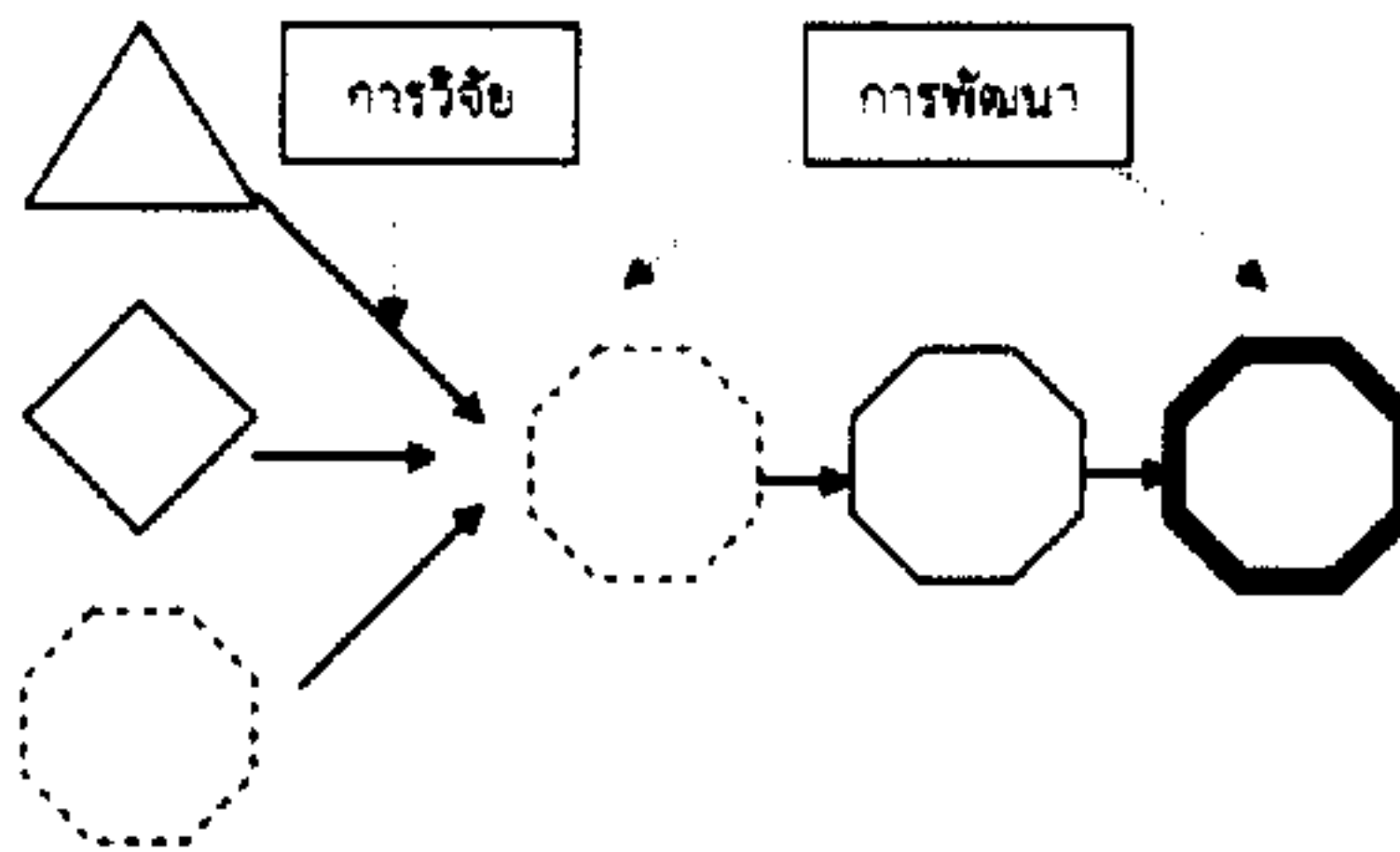
ภาพที่ 16 การวิจัยเพื่อศึกษาว่า “มีอะไรบ้าง และเป็นอย่างไร”

10.4.3 การพัฒนา มีวัตถุประสงค์เพื่อเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงประเด็น/วิธีการให้ เกิดพัฒนาการตามที่ต้องการ ดังแสดงในภาพที่ 17



ภาพที่ 17 การวิจัยเพื่อพัฒนา “เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงให้เกิดพัฒนาการ”

10.4.4 การวิจัยและพัฒนา มีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาประเด็นที่ต้องการแล้วนำ ประเด็น/วิธีการมาพิจารณาเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงให้เกิดพัฒนาการตามที่ต้องการ ดังแสดง ในภาพที่ 18



ภาพที่ 18 การวิจัยเพื่อวิจัยและพัฒนา “มีอะไรบ้าง อย่างไร และ จะได้เปลี่ยนแปลง ปรับปรุงให้เกิดพัฒนาการ”

เทียนฉาย กิระนันท์(2544 : 36) ได้นำเสนอข้อสังเกตในการกำหนดชื่อเรื่องปัญหา การวิจัย ดังนี้ 1) ควรกำหนดชื่อเรื่องให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายและจุดประสงค์ของการวิจัย นั้น ๆ 2) ควรระบุส่วนที่เป็นสาระสำคัญของประเด็นที่จะทำวิจัยเท่านั้น 3) ส่วนมากจะกำหนดชื่อเรื่องด้วยคำนาม อาทิ “การ” หรือ “ความ” มากกว่าใช้ คำกริยา คุณศัพท์ บุพบท สันธาน วิเชียร เกตุสิงห์ (2541 : 6) ได้เสนอหลักเกณฑ์ในการกำหนดชื่อเรื่อง ดังนี้ 1) ควรระบุตัวแปรสำคัญที่เป็นตัวแปรหลัก เพื่อให้ทราบว่าการวิจัยครั้งนี้จะวิจัยเกี่ยวกับ เรื่องอะไร 2) ระบุกลุ่มเป้าหมาย/ประชากรที่เป็นแหล่งข้อมูล เพื่อให้ทราบว่า จะเก็บข้อมูลที่ไหน หรือกลุ่มเป้าหมาย/ประชากรมีลักษณะอย่างไร 3) ควรระบุวิธีการวิจัยว่าเป็นการวิจัยประเภทใด

11. ปัญหาในการกำหนดปัญหาการวิจัย ในการกำหนดปัญหาการวิจัย มักจะมีปัญหาที่ผู้วิจัยจะต้องระมัดระวัง ดังนี้ (เทียนฉาย กิระนันท์ ,2544 : 33)

11.1 ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎี(Theoretical Reference) กล่าวคือ ผู้วิจัยจะต้องเป็นบุคคลที่ มีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีในประเด็นที่ต้องการศึกษาค้นคว้าเป็นอย่างดี หรือจะต้องมีการศึกษาค้นคว้า ให้มีความชัดเจนในทฤษฎีที่นำมาใช้อย่างเพียงพอก่อนที่จะกำหนดปัญหาการวิจัย

11.2 ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริงเชิงประจักษ์ (Empirical Reference) กล่าวคือ ผู้วิจัย จะต้องศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่ต้องการโดยให้มีความเชื่อมโยง/สอดคล้องกับความรู้ที่ เกี่ยวกับทฤษฎีที่จะทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่จะนำมาใช้ตอบปัญหาการวิจัยต่อไป

12. แนวทางการประเมินปัญหาการวิจัย ในการกำหนดปัญหาการวิจัย จะต้องมีการประเมินค่าว่าเป็นประเด็นที่สมควรที่จะดำเนินการ วิจัยหรือไม่ ดังนั้นจะต้องมีการประเมินปัญหาการวิจัยที่มีแนวทางการประเมินดังนี้ (เทียนฉาย กิระนันท์,2544 : 34-35)

12.1 ธรรมชาติและความต้องการในการแก้ปัญหา กล่าวคือ ในบางปัญหาการวิจัยที่มี ปัญหาย่อย ๆ หลายประเด็นที่มีความต่อเนื่องกัน จำเป็นจะต้องใช้คำตอบของปัญหาการวิจัยหนึ่ง นำไปใช้กำหนดเป็นแนวทางในการหาคำตอบของปัญหาการวิจัยอีกปัญหาหนึ่ง หรือในบางปัญหาที่มีความต้องการได้รับวิธีการแก้ปัญหาที่รวดเร็วที่จะนำไปใช้ มิฉะนั้นอาจจะก่อให้เกิด ความเสียหายได้ ดังนั้นผู้วิจัยจะต้องดำเนินการวิจัยในปัญหาการวิจัยดังกล่าวให้เสร็จสิ้นก่อน

12.2 ขอบเขตของปัญหาการวิจัย โดยที่ผู้วิจัยจะต้องพิจารณาในรายละเอียดของขอบเขต ในทุกประเด็นของปัญหาการวิจัยที่เกี่ยวข้องว่าจะมีอะไรบ้าง เป็นอย่างไร เพื่อที่จะได้มีการจัด เตรียมความพร้อมไว้ล่วงหน้า ทำให้ไม่เกิดปัญหาในระหว่างที่จะดำเนินการวิจัย

12.3 ข้อมูลที่ต้องการ เป็นการพิจารณาของผู้วิจัยว่าในปัญหาการวิจัยที่กำหนดขึ้น จะต้อง ใช้ข้อมูลอะไรบ้าง ได้มาจากแหล่งมูลใด ใช้ข้อมูลปฐมภูมิหรือข้อมูลทุติย

ภูมิ หรือแหล่งศึกษาค้นคว้า ข้อมูลเพื่อสนับสนุนหรืออ้างอิงอยู่ที่ใด ฯลฯ 12.4 ประโยชน์ที่จะได้รับ เป็นการพิจารณาของผู้วิจัยในประเด็นของประโยชน์ที่จะได้รับ จากการวิจัยเมื่อการวิจัยดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ทั้งในประโยชน์เชิงวิชาการที่จะได้เพิ่มพูน องค์ความรู้ในศาสตร์นั้น ๆ และประโยชน์ในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ 12.5 ความรู้ความเข้าใจของผู้วิจัย เป็นการพิจารณาของผู้วิจัยว่าตนเองมีความรู้ ความเข้าใจในปัญหาการวิจัยนั้นมากน้อยเพียงใด ทั้งในความรู้เชิงทฤษฎี และความรู้เกี่ยวกับข้อมูล ที่ต้องการ ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของการวิจัยในประเด็นนั้น ๆ 12.6 ทรัพยากรที่ต้องใช้ในการวิจัย เป็นการพิจารณาการใช้ทรัพยากรในการวิจัยมี อะไรบ้าง มากน้อยเพียงใด ได้มาจากแหล่งใด มีข้อจำกัดอะไรในการใช้ทรัพยากร เพื่อตัดสินใจในการ กำหนดขอบเขตของปัญหาการวิจัยที่สามารถดำเนินการวิจัยได้โดยไม่ส่งผลกระทบต่อผลการวิจัย

สาระสำคัญของบทที่ 2 กระบวนการวิจัยและการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัย

ในการเรียนรู้บทนี้มีสาระสำคัญ ดังนี้ 1. กระบวนการวิจัย มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้ 1) กำหนดปัญหาการวิจัย 2) การศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3) การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย 4) การกำหนดสมมุติฐาน 5) การออกแบบการวิจัย (การออกแบบการสุ่มตัวอย่าง, การออกแบบวัดตัวแปร และ การออกแบบ การวิเคราะห์ข้อมูล) 6) การเก็บรวบรวมข้อมูล 7) การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล 8) การสรุปผลและ การเขียนรายงานการวิจัย และ9) การเผยแพร่ผลงานการวิจัย 2. เหตุผลที่จำเป็นต้องมีการดำเนินการวิจัยที่จำแนกตามปัญหา มีดังนี้ 1) การวิจัยเพื่อแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้น 2) การวิจัยเพื่อป้องกันปัญหา และ 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาการปฏิบัติให้ดีขึ้น 3. ปัญหาการวิจัย เป็นประเด็นที่ก่อให้เกิดความสงสัย มีความต้องการที่จะทราบคำตอบ และได้พิจารณาว่ามีแนวทางในการแสวงหาคำตอบที่เป็นระบบและมีขั้นตอนที่ชัดเจน ซึ่งปัญหา การวิจัยจะมีจำนวนมากอันเนื่องมาจาก 1) ตัวแปรมีจำนวนมากและเปลี่ยนแปลงตามเวลา/สถานที่อยู่ เสมอ ๆ 2) การแสวงหาคำตอบของการวิจัยยังไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ และ3) มีการเปลี่ยนแปลง แนวคิด หลักการ และทฤษฎีที่จะต้องได้รับการตรวจสอบ พิสูจน์ความถูกต้องด้วยวิธีการที่เป็นระบบ และชัดเจน 4. ลักษณะของปัญหาการวิจัยที่ดี จะมีลักษณะ ดังนี้ 1) แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ตั้งแต่สองตัวแปรขึ้นไป 2) ขอบเขตของปัญหาการวิจัยต้องมีความเป็นไปได้สำหรับที่จะหาคำตอบด้วย วิธีการเชิง

ประจักษ์ 3) เป็นไปตามหลักจริยธรรมที่ไม่กระทบกระเทือนหรือทำความเดือดร้อนให้ผู้อื่น 4) มีความสำคัญเป็นประโยชน์ต่อสังคม และช่วยเสริมสร้างองค์ความรู้ 5) กรณีปัญหาวิจัย ที่มีผู้วิจัยอื่นทำไว้แล้ว ผู้วิจัยต้องมีความมั่นใจว่ามีความจำเป็นที่ต้องทำวิจัยนั้นอีก 6) มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์

5. การวิเคราะห์ปัญหาการวิจัย มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้ 1) รวบรวมข้อเท็จจริง 2) สังเกตว่าข้อเท็จจริงมีความเกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหา หรือไม่ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ข้อเท็จจริง 4) กำหนดคำถามการวิจัย/สมมติฐาน 5) กำหนดความสัมพันธ์ระหว่างคำอธิบายที่จะ เป็นประเด็นที่สำคัญของประเด็นปัญหา 6) กำหนดความสัมพันธ์ระหว่างความจริงและคำอธิบาย และ 7) มีข้อตกลงเบื้องต้นอะไรที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหา

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

โครงการวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์รายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อได้ฐานข้อมูลสถานภาพงานวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก สำหรับงานวิจัยในแต่ละพื้นที่ซึ่งได้ดำเนินการดังนี้

ขอบเขตของโครงการวิจัย

ขอบเขตในการวิจัยการสังเคราะห์รายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้แก่

ประชากร ได้แก่ นักวิจัยสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ทำวิจัย จากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

กลุ่มตัวอย่าง จำนวนงานวิจัยของ นักวิจัยสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ทำวิจัย จากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่อยู่ในฐานข้อมูล จำนวน 193 เรื่อง

เครื่องมือขั้นตอนการทำวิจัย

ขั้นตอนการสังเคราะห์การวิจัยด้วยวิธีเชิงปริมาณ

1. ตรวจสอบคุณภาพของรายงานการวิจัย

นำข้อมูลโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ตรวจสอบคุณภาพงานวิจัย

2. กำหนดประเด็น/ตัวแปรที่แสดงลักษณะของงานวิจัย

สร้างแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยและประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ โดยสร้างเป็นแบบประเมินคุณภาพ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5

5 หมายถึง ระดับดีเด่น

4 หมายถึง ระดับดีมาก

3 หมายถึง ระดับความดี

2 หมายถึง ระดับพอใช้

1 หมายถึง ระดับปรับปรุง

ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------------------|
| 1) อาจารย์ ว่าที่ ร.ต.ศักดิ์ศิริชัย ศรีสวัสดิ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ |
| 2) อาจารย์นรินทร์ รัตนวัย | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ |
| 3) อาจารย์ ดร.วิมล ทองดอนกลิ้ง | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญวิชย์ ไบกุหลาบ | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |
| 5) อาจารย์ อุเทน ปุ่มสันเทียะ | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |

3. จำแนกงานวิจัยออกตามประเด็นหลักสำคัญ

กำหนดหัวข้อการประเมินงานวิจัยออกเป็น 9 ข้อ ดังนี้

- 3.1 ความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย
 - 3.2 คำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจนหรือไม่
 - 3.3 การออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วนและถูกต้องหรือไม่
 - 3.4 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง ถูกต้องหรือไม่
 - 3.5 เครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรงหรือไม่
 - 3.6 เทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้
 - 3.7 เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัยหรือไม่
 - 3.8 การเสนอผลวิจัยครบถ้วน ไม่ลำเอียง ถูกต้อง
 - 3.9 การสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่านง่าย
4. วิเคราะห์ลักษณะงานวิจัย จัดหมวดหมู่และทำการสังเคราะห์โดยการแจกแจงนับตามตัวแปร
 5. สังเคราะห์ผลการวิจัยการนำไปใช้ประโยชน์
 6. สังเคราะห์ผลการวิจัยเชิงเศรษฐกิจ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดย หากกลุ่มตัวอย่างโดยเลือกแบบเจาะจง จากกลุ่มตัวอย่างจำนวนงานวิจัยของ นักวิจัยสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ทำวิจัย จากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยผู้วิจัยได้ทำแบบประเมิน

คุณภาพงานวิจัย จากข้อมูลงานวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูล จำนวน 193 เรื่อง พร้อมเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำผลที่ได้จากแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในกาวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ สำเร็จรูป และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่

1. ใช้ค่าร้อยละ และการแจกแจงความถี่
2. การแจกแจงความถี่และการเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย
3. วิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพของงานวิจัย โดยหาค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย จากช่วงคะแนนความคิดเห็นดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง คุณภาพอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง คุณภาพอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง คุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โครงการวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์รายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อได้ฐานข้อมูลสถานภาพงานวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก สำหรับงานวิจัยในแต่ละพื้นที่ ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลที่น่ามาสังเคราะห์จากแบบประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยกำหนดหัวข้อการวิจัยออกเป็น 9 ข้อ ดังนี้ 1.ความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย, 2.คำจำกัดความที่ใช้ในรายงาน, 3.การออกแบบการวิจัย, 4.ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง, 5.เครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง, 6.เทคนิคการรวบรวมข้อมูล, 7.เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์, 8.การเสนอผลวิจัยครบถ้วน, 9.การสรุปผลวิจัย โดยสรุปประเด็นแยกเป็นรายปีงบประมาณ รวมถึงการนำผลการวิจัยที่เกิดขึ้นไปใช้ประโยชน์ในด้าน 1.ด้านสังคม 2.ด้านเศรษฐกิจ 3.ด้านสิ่งแวดล้อม และ 4.ด้านการศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 จากงานวิจัย นักวิจัยสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ทำวิจัย จากแหล่งทุนภายในและภายนอก

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556

ตารางที่ 1 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556

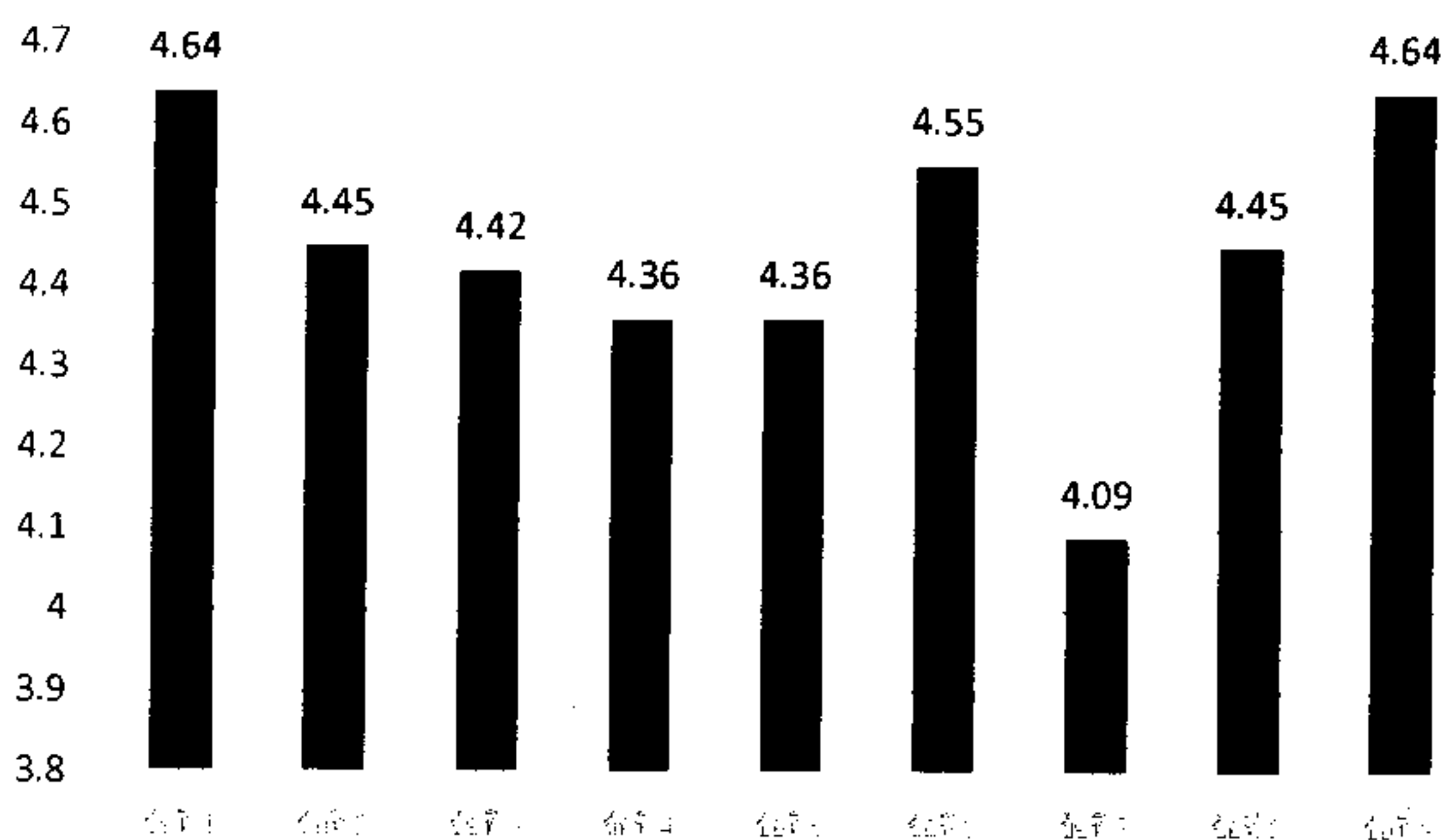
| ลำดับ | หัวข้อการประเมิน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ระดับ |
|-------|--|-----------------------------|----------------------------|-----------|
| 1. | ความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย | 0.79 | 4.64 | มากที่สุด |
| 2. | คำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจน | 0.52 | 4.45 | มาก |

| ลำดับ | หัวข้อการประเมิน | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ระดับ |
|-------|---|---------------------------------|----------------------------|-----------|
| 3. | การออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วน และถูกต้อง | 0.88 | 4.42 | มาก |
| 4. | ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง ถูกต้อง | 0.19 | 4.36 | มาก |
| 5. | เครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง | 0.49 | 4.36 | มาก |
| 6. | เทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับ งานวิจัย | 0.03 | 4.55 | มาก |
| 7. | เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรง ตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์ การวิจัย | 0.35 | 4.09 | มาก |
| 8. | การเสนอผลวิจัยครบถ้วน ไม่ลำเอียง ถูกต้อง | 0.68 | 4.45 | มาก |
| 9. | การสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่าน ง่าย | 0.19 | 4.64 | มากที่สุด |
| | รวม | 0.45 | 4.44 | มาก |

จากตารางที่ 1 พบว่าคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 มีคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.44

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐาน ข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย และด้านการสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่านง่าย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.64 ด้านเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.55 ด้านคำจำกัดความที่ใช้ใน รายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจนหรือไม่ และด้านการเสนอผลวิจัยครบถ้วนมีคุณภาพอยู่ในระดับ มาก เท่ากับ 4.45 ด้านการออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วนและถูกต้อง มีคุณภาพอยู่ใน ระดับมาก เท่ากับ 4.45 ด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง และด้านเครื่องมือวิจัยมี

ความเที่ยงตรง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.36 ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้องเหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.09



ภาพที่ 19 แสดงกราฟคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2557

ตารางที่ 2 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2557

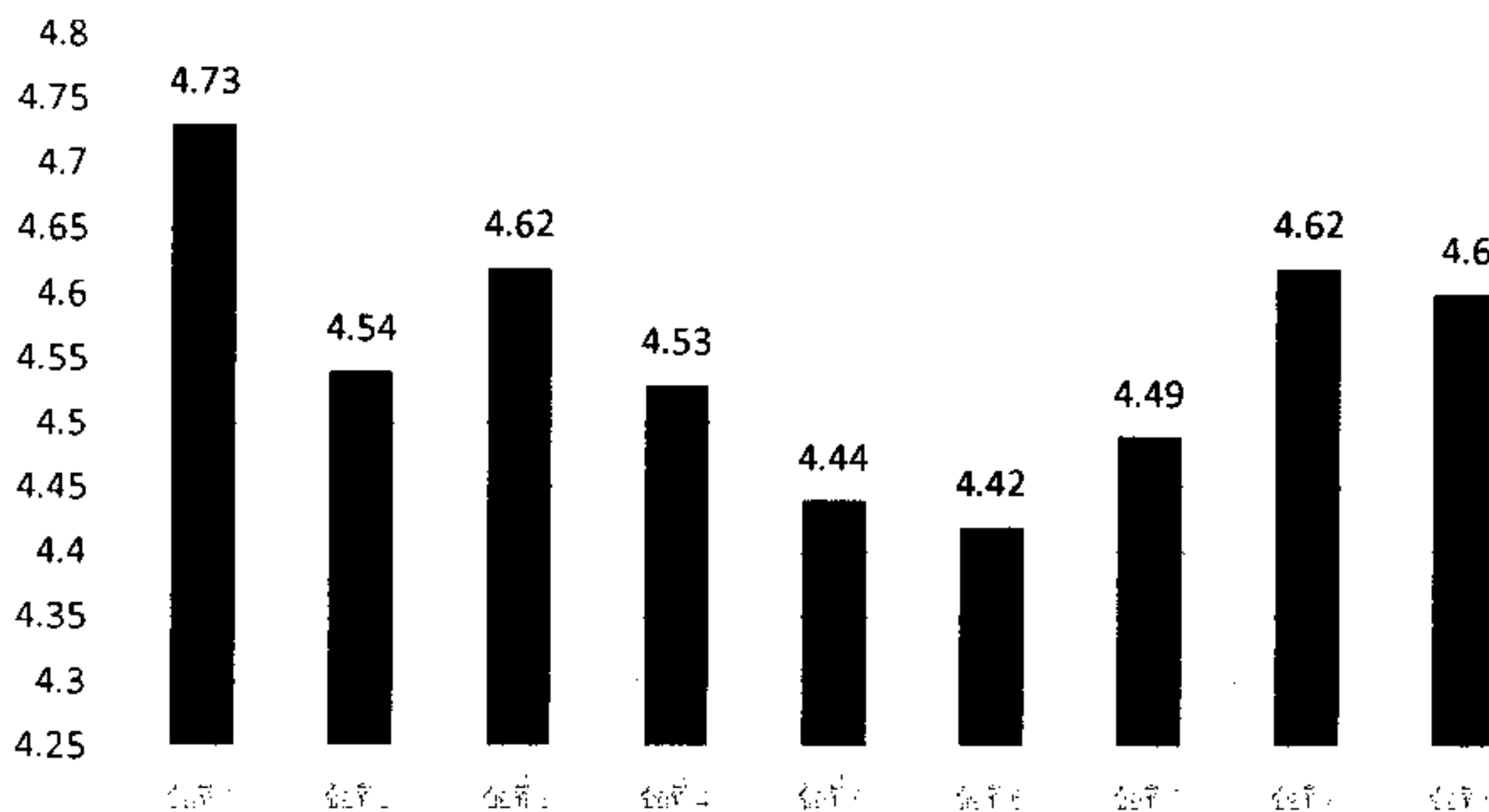
| ลำดับ | หัวข้อการประเมิน | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ระดับ |
|-------|---|---------------------------------|----------------------------|-----------|
| 1. | ความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย | 0.15 | 4.73 | มากที่สุด |
| 2. | คำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่าง ชัดเจน | 0.50 | 4.54 | มากที่สุด |
| 3. | การออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วน และถูกต้อง | 0.10 | 4.62 | มากที่สุด |

| ลำดับ | หัวข้อการประเมิน | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ระดับ |
|------------|---|---------------------------------|----------------------------|------------------|
| 4. | ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง ถูกต้อง | 0.49 | 4.53 | มากที่สุด |
| 5. | เครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง | 0.16 | 4.44 | มาก |
| 6. | เทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับ งานวิจัย | 0.45 | 4.42 | มาก |
| 7. | เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรง ตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์ การวิจัย | 0.53 | 4.49 | มาก |
| 8. | การเสนอผลวิจัยครบถ้วน ไม่ลำเอียง ถูกต้อง | 0.16 | 4.62 | มากที่สุด |
| 9. | การสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่าน ง่าย | 0.52 | 4.60 | มากที่สุด |
| รวม | | 0.34 | 4.56 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 2 พบว่าคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2557 มีคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.56

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.73 ด้านการออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วน และด้านการเสนอผลวิจัยครบถ้วนมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.62 ด้านการสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.60 ด้านคำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจนหรือไม่ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.54 ด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.53 ด้านเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.49 ด้านเครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก

เท่ากับ 4.44 ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.42



ภาพที่ 20 แสดงกราฟคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2557

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2558

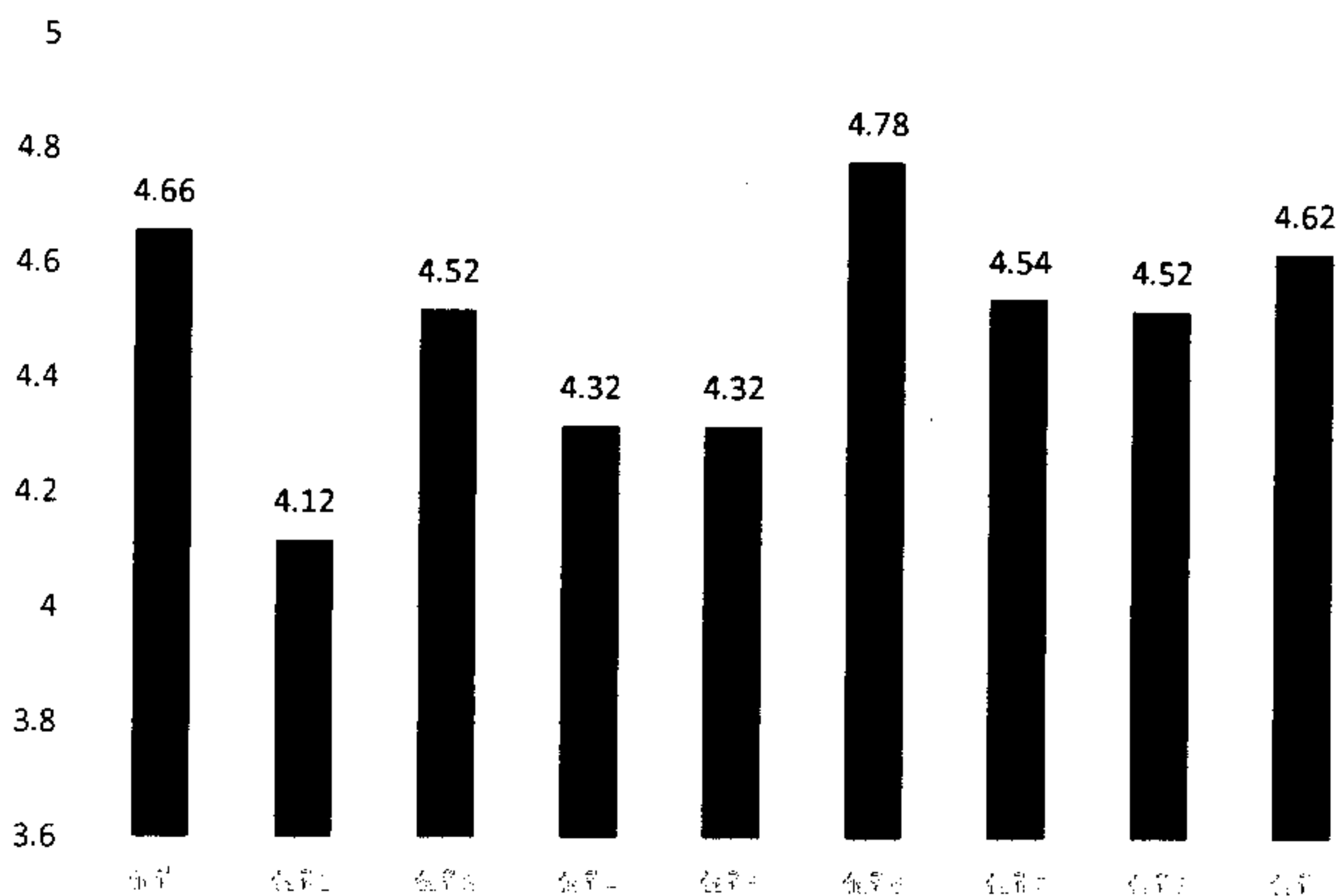
ตารางที่ 3 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายชื่อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2558

| ลำดับ | หัวข้อการประเมิน | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ระดับ |
|-------|--|---------------------------------|----------------------------|-----------|
| 1. | ความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย | 0.80 | 4.66 | มากที่สุด |
| 2. | คำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่าง ชัดเจน | 0.39 | 4.12 | มาก |
| 3. | การออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วน และถูกต้อง | 0.46 | 4.52 | มากที่สุด |
| 4. | ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง ถูกต้อง | 0.89 | 4.32 | มาก |
| 5. | เครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง | 0.91 | 4.32 | มาก |

| ลำดับ | หัวข้อการประเมิน | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ระดับ |
|------------|---|---------------------------------|----------------------------|-----------|
| 6. | เทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัย | 0.18 | 4.78 | มากที่สุด |
| 7. | เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย | 0.50 | 4.54 | มากที่สุด |
| 8. | การเสนอผลวิจัยครบถ้วน ไม่ลำเอียง ถูกต้อง | 0.46 | 4.52 | มากที่สุด |
| 9. | การสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่านง่าย | 0.50 | 4.62 | มากที่สุด |
| รวม | | 0.56 | 4.49 | มาก |

จากตารางที่ 3 พบว่าคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2558 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.49

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.78 ความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัยนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.66 ด้านการสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.62 ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.54 ด้านการออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วน และด้านการเสนอผลวิจัยครบถ้วน และมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.52 ด้านประชากรกลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง และด้านเครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.32 และด้านคำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจน มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.12



ภาพที่ 21 แสดงกราฟคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2558

4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2559

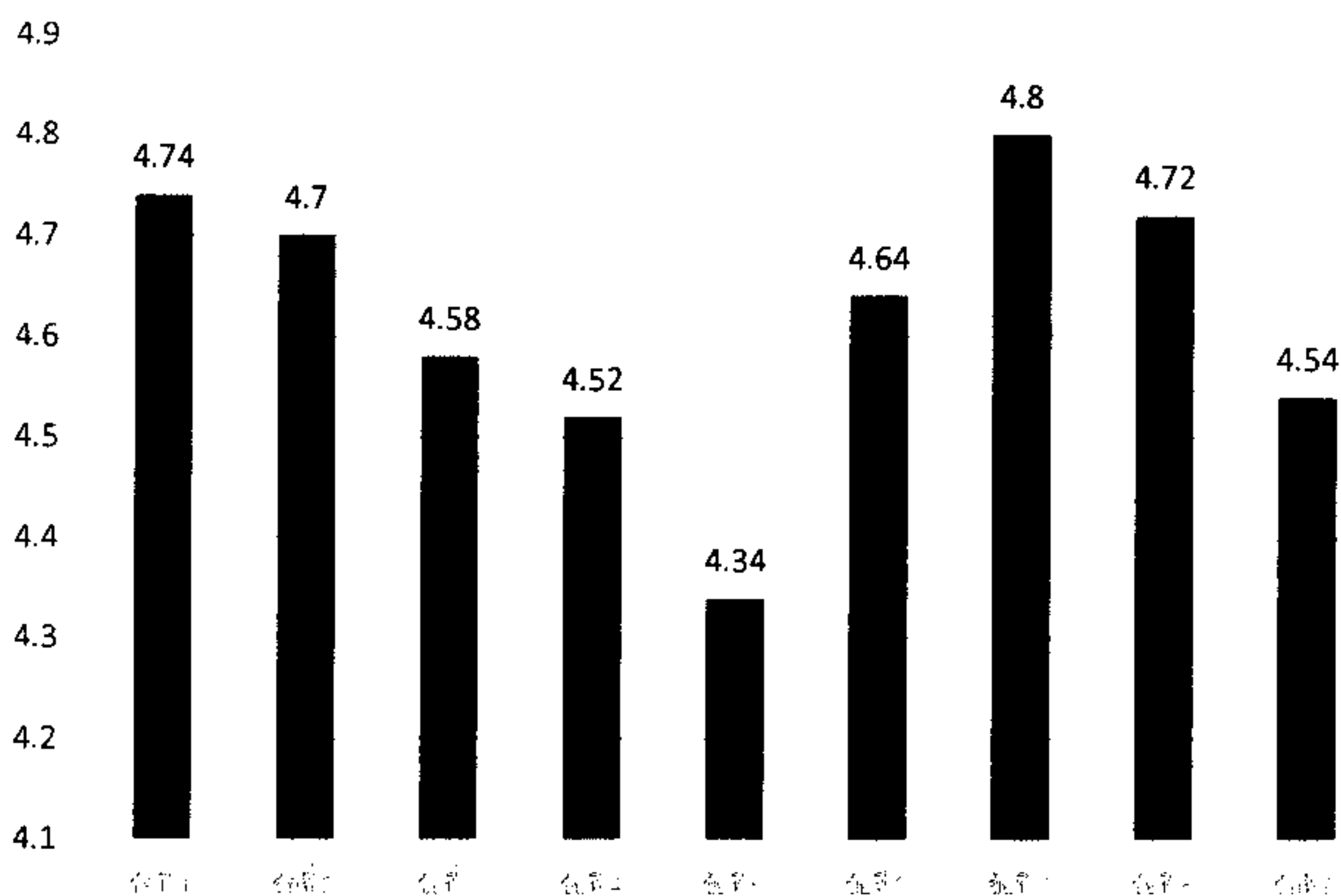
ตารางที่ 4 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2559

| ลำดับ | หัวข้อการประเมิน | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ระดับ |
|-------|--|---------------------------------|----------------------------|-----------|
| 1. | ความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐาน ข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ ของการวิจัย | 0.92 | 4.74 | มากที่สุด |
| 2. | คำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุ ตัวอย่างชัดเจน | 0.67 | 4.70 | มากที่สุด |
| 3. | การออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่าง ครบถ้วนและถูกต้อง | 0.60 | 4.58 | มากที่สุด |
| 4. | ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง ถูกต้อง | 0.41 | 4.52 | มากที่สุด |

| ลำดับ | หัวข้อการประเมิน | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ระดับ |
|------------|--|---------------------------------|----------------------------|------------------|
| 5. | เครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง | 0.31 | 4.34 | มาก |
| 6. | เทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัย | 0.89 | 4.64 | มากที่สุด |
| 7. | เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และ วัตถุประสงค์การวิจัย | 0.21 | 4.80 | มากที่สุด |
| 8. | การเสนอผลวิจัยครบถ้วน ไม่ลำเอียง ถูกต้อง | 0.55 | 4.72 | มากที่สุด |
| 9. | การสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่านง่าย | 0.82 | 4.54 | มากที่สุด |
| รวม | | 0.59 | 4.62 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4 พบว่าคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2559 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.62

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.80 ความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย นี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.74 ด้านการเสนอผลวิจัยครบถ้วน และมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.72 ด้านคำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจน มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.70 ด้านเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.64 ด้านการออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วน นี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.58 ด้านการสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.54 ด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.52 และด้านเครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.34



ภาพที่ 22 แสดงกราฟคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2559

4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2560

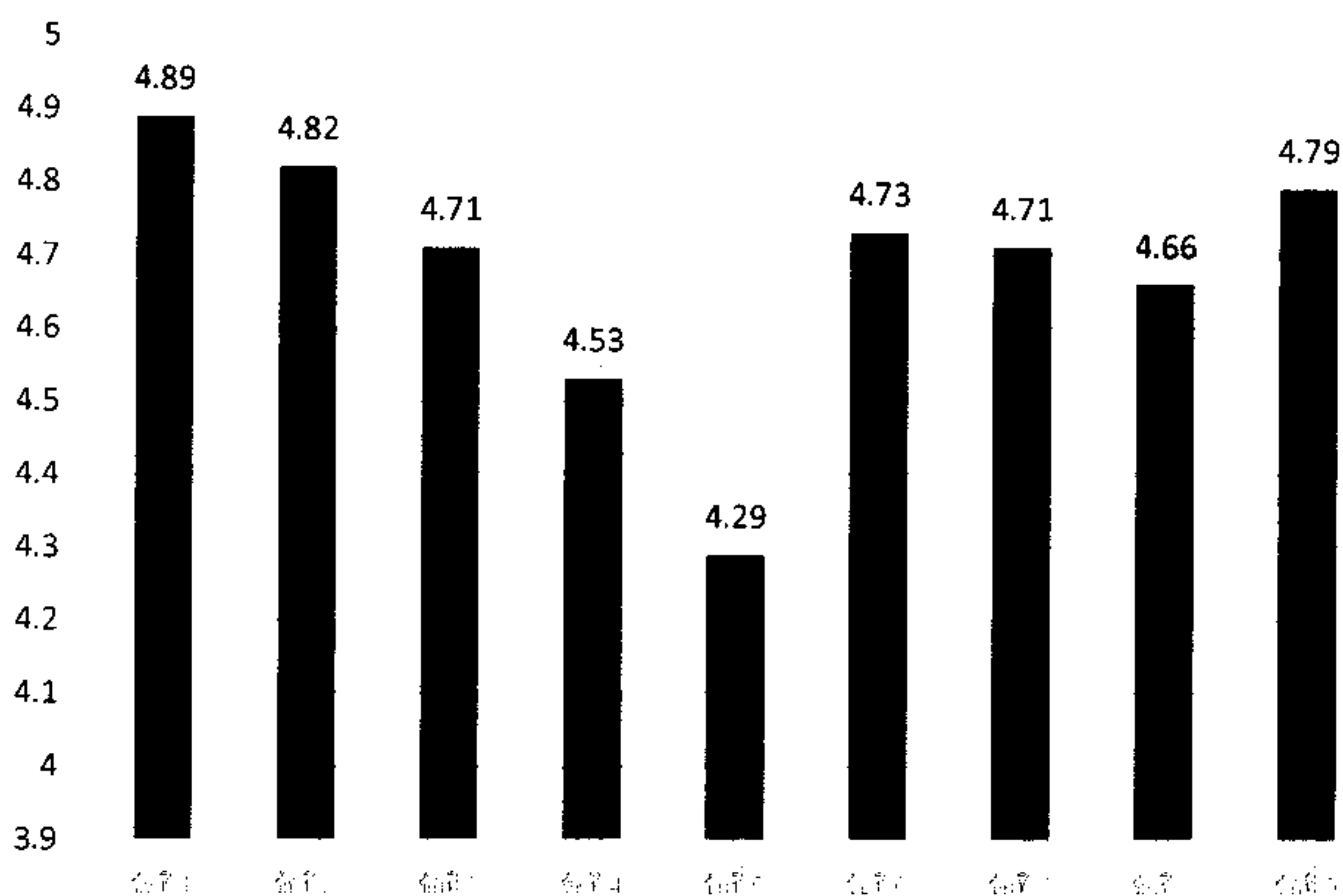
ตารางที่ 5 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2560

| ลำดับ | หัวข้อการประเมิน | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ระดับ |
|-------|--|---------------------------------|----------------------------|-----------|
| 1. | ความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย | 0.21 | 4.89 | มากที่สุด |
| 2. | คำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่าง ชัดเจน | 0.97 | 4.82 | มากที่สุด |
| 3. | การออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วน และถูกต้อง | 0.31 | 4.71 | มากที่สุด |
| 4. | ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง ถูกต้อง | 0.41 | 4.53 | มากที่สุด |
| 5. | เครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง | 0.33 | 4.29 | มาก |

| ลำดับ | หัวข้อการประเมิน | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ระดับ |
|-------|---|---------------------------------|----------------------------|-----------|
| 6. | เทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัย | 0.46 | 4.73 | มากที่สุด |
| 7. | เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย | 0.37 | 4.71 | มากที่สุด |
| 8. | การเสนอผลวิจัยครบถ้วน ไม่ลำเอียง ถูกต้อง | 0.48 | 4.66 | มากที่สุด |
| 9. | การสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่านง่าย | 0.55 | 4.79 | มากที่สุด |
| รวม | | 0.45 | 4.68 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 5 พบว่าคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2560 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.88

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.89 ด้านคำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจนหรือไม่ คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.82 ด้านการสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.79 ด้านเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.73 ด้านการออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วน และ ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.71 ด้านการเสนอผลวิจัยครบถ้วน ไม่ลำเอียง ถูกต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.66 ด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.53 และด้านเครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.53



ภาพที่ 23 แสดงกราฟคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2560

4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2556 ถึง 2560

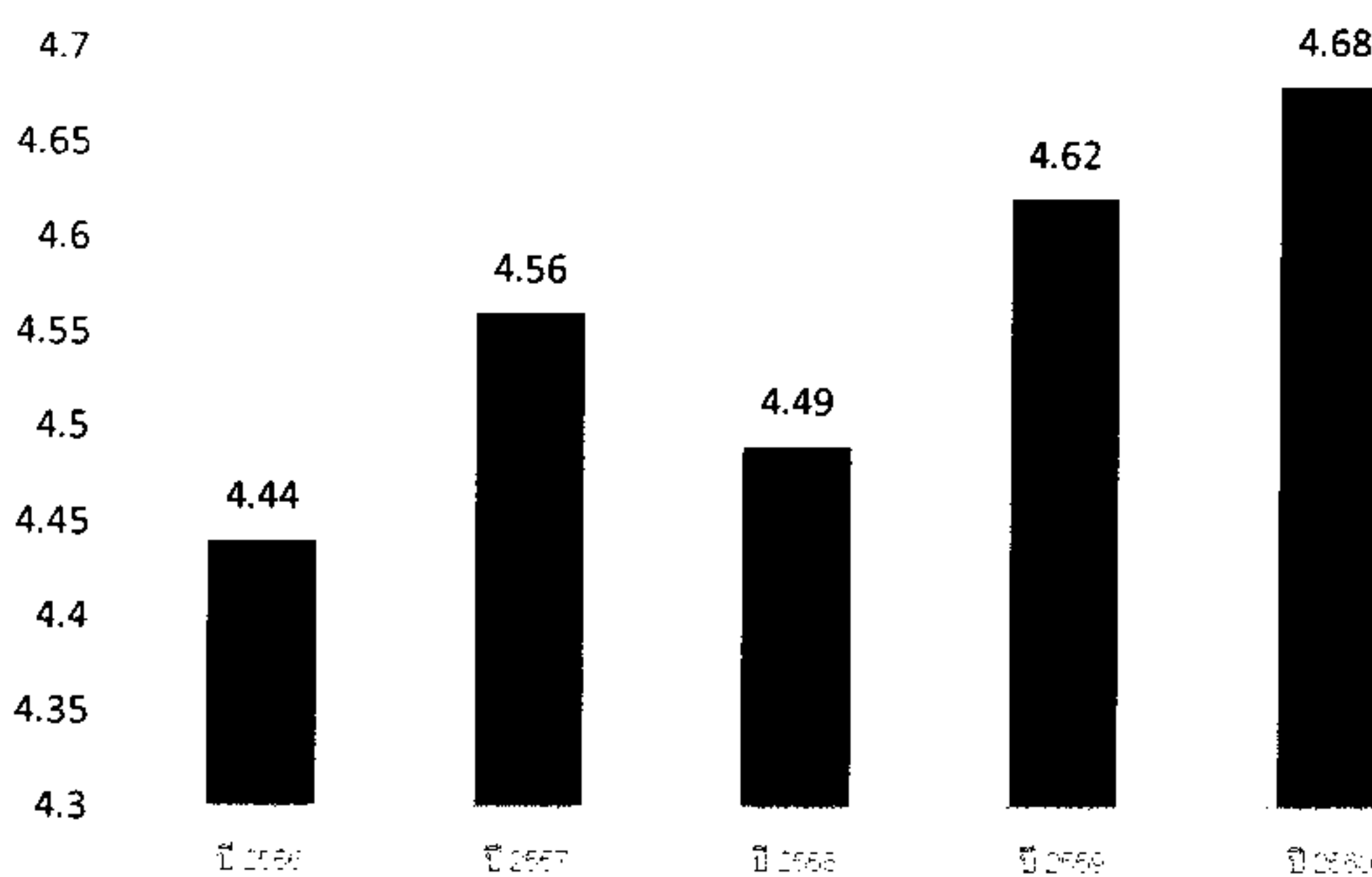
ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยตามรายปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560

| ลำดับ | หัวข้อการประเมิน | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ระดับ |
|-------|---|---------------------------------|----------------------------|-----------|
| 1. | คุณภาพวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 | 0.45 | 4.44 | มาก |
| 2. | คุณภาพวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2557 | 0.34 | 4.56 | มากที่สุด |
| 3. | คุณภาพวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2558 | 0.56 | 4.49 | มาก |

| ลำดับ | หัวข้อการประเมิน | ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D. | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ระดับ |
|-------|--|---------------------------------|----------------------------|-----------|
| 4. | คุณภาพวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2559 | 0.59 | 4.62 | มากที่สุด |
| 5. | คุณภาพวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2560 | 0.45 | 4.68 | มากที่สุด |
| | รวม | 0.47 | 4.56 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 6 พบว่าคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.56 ซึ่งมีแนวโน้มคุณภาพงานวิจัยที่ดีขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คุณภาพวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2560 มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.68 คุณภาพวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2559 มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.62 คุณภาพวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2557 มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.56 คุณภาพวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2558 คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.49 คุณภาพวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.44



ภาพที่ 24 แสดงกราฟคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560

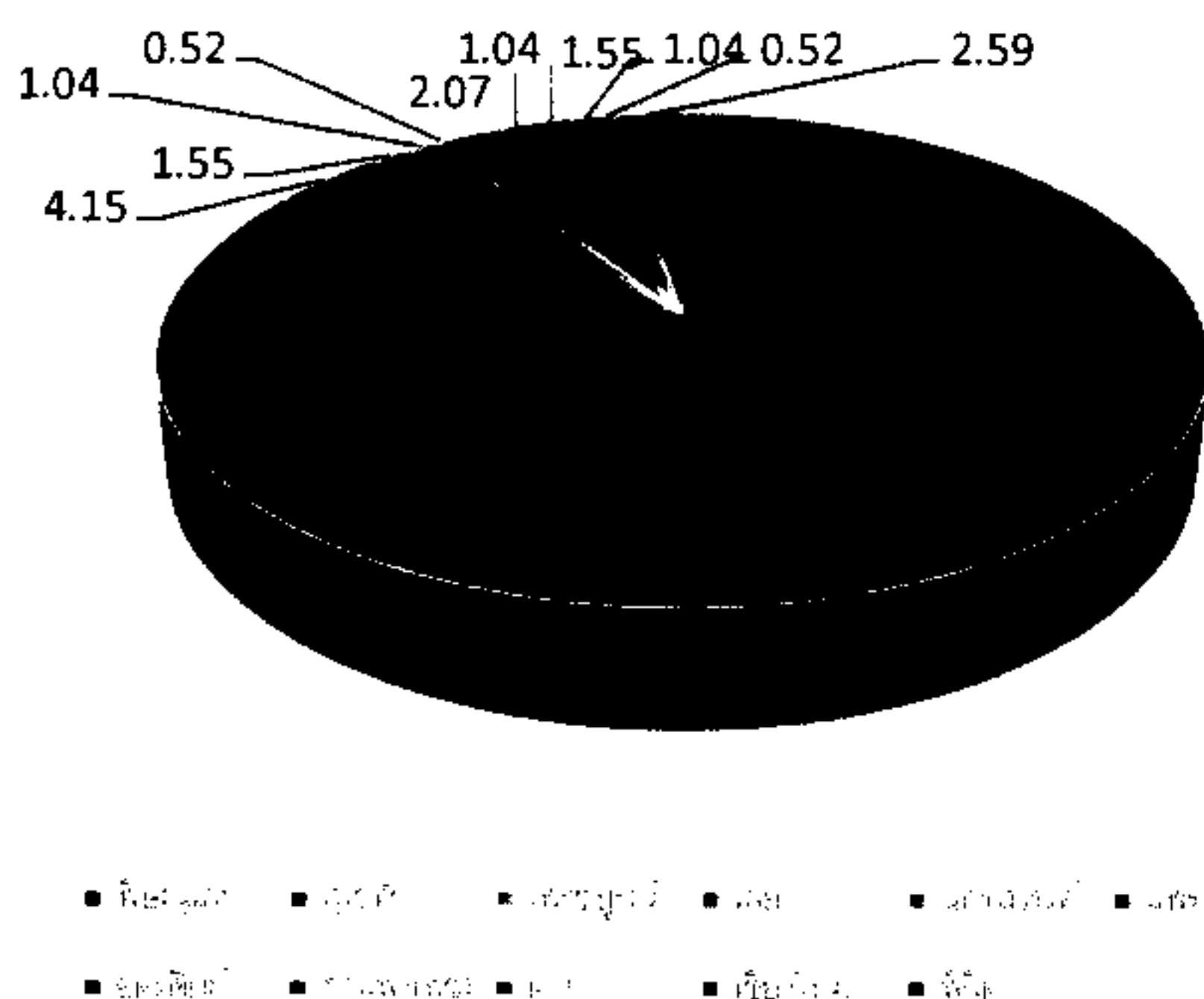
4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นที่การทำวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2556 ถึง 2560

ตารางที่ 7 วิเคราะห์พื้นที่การทำวิจัยแยกเป็นจังหวัดประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560

| ลำดับ | จังหวัด | จำนวน | ร้อยละ |
|-------|-----------|-------|--------|
| 1. | พิษณุโลก | 162 | 83.93 |
| 2. | สุโขทัย | 8 | 4.15 |
| 3. | เพชรบูรณ์ | 3 | 1.55 |
| 4. | เลย | 2 | 1.04 |
| 5. | นครสวรรค์ | 1 | 0.52 |
| 6. | แพร่ | 4 | 2.07 |
| 7. | อุตรดิตถ์ | 2 | 1.04 |
| 8. | กำแพงเพชร | 3 | 1.55 |
| 9. | ตาก | 2 | 1.04 |
| 10. | เชียงใหม่ | 1 | 0.52 |
| 11. | พิจิตร | 5 | 2.59 |

จากตารางที่ 7 พบว่าพื้นที่การทำวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 จังหวัดพิษณุโลกมีการทำวิจัยเยอะที่สุด ร้อยละ 84.02

รองลงมาจังหวัดสุโขทัยมีการทำวิจัย ร้อยละ 4.12 , จังหวัดแพร่มีการทำวิจัย ร้อยละ 2.06 , จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดกำแพงเพชร มีการทำวิจัย ร้อยละ 1.55 , จังหวัดเลย และจังหวัดอุตรดิตถ์ มีการทำวิจัย ร้อยละ 1.03 และจังหวัดนครสวรรค์ มีการทำวิจัยน้อยที่สุด ร้อยละ 0.52



ภาพที่ 25 แสดงกราฟคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560

4.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ตามรายด้านการประเมินคุณภาพงานวิจัย

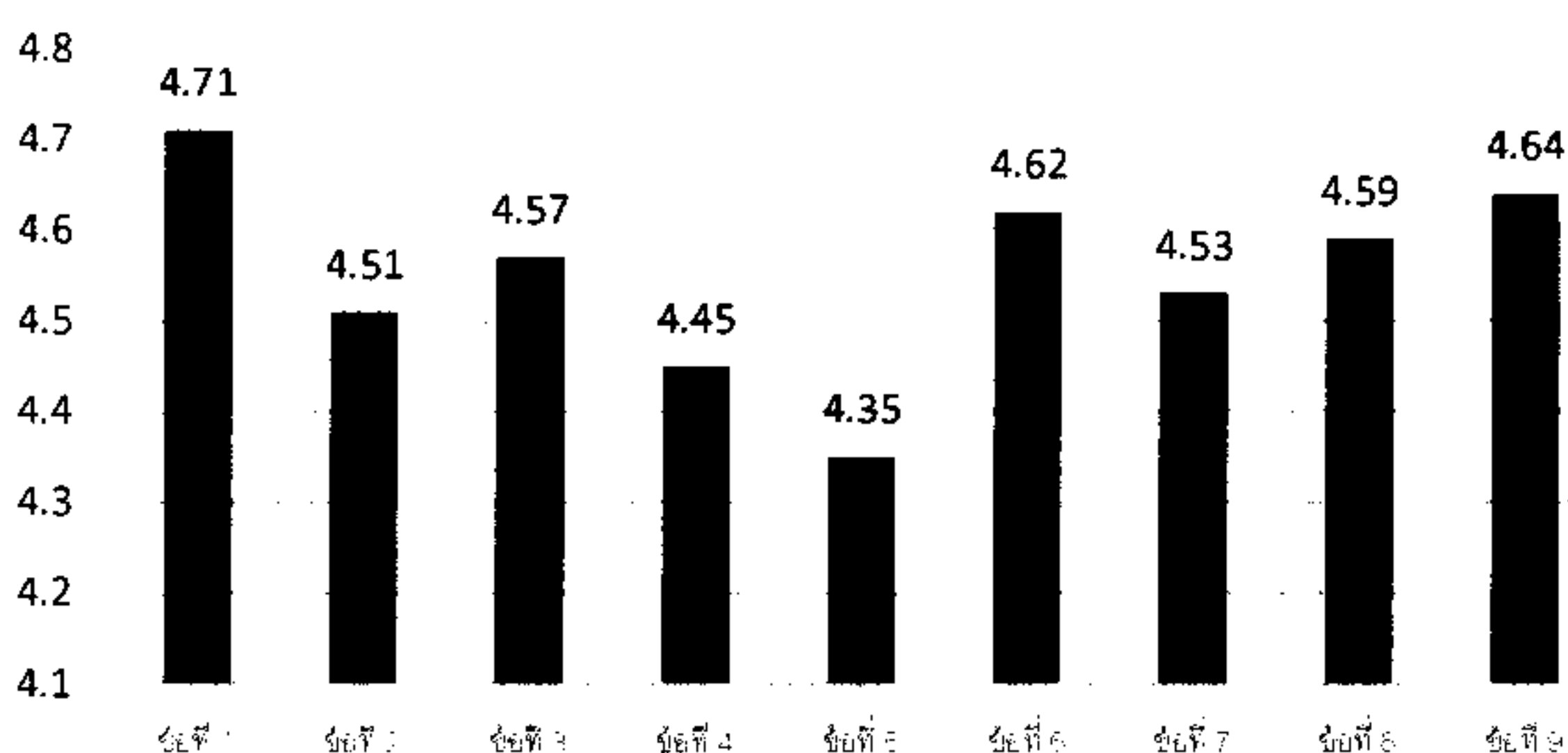
ตารางที่ 8 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ตามรายด้านการประเมินคุณภาพงานวิจัย

| ลำดับ | หัวข้อการประเมิน | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ระดับ |
|-------|---|----------------------------|-----------|
| 1. | ความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย | 4.71 | มากที่สุด |
| 2. | คำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจน | 4.51 | มากที่สุด |
| 3. | การออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วนและถูกต้อง | 4.57 | มากที่สุด |
| 4. | ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง ถูกต้อง | 4.45 | มาก |
| 5. | เครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง | 4.35 | มาก |
| 6. | เทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัย | 4.62 | มากที่สุด |
| 7. | เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย | 4.53 | มากที่สุด |

| ลำดับ | หัวข้อการประเมิน | ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) | ระดับ |
|------------|--|----------------------------|------------------|
| 8. | การเสนอผลวิจัยครบถ้วน ไม่ลำเอียง ถูกต้อง | 4.59 | มากที่สุด |
| 9. | การสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่านง่าย | 4.64 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.55 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 8 พบว่าคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ตามรายการการประเมินคุณภาพงานวิจัย มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.55

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมติฐาน ข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.71 ด้านการสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่านง่าย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.64 ด้านเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.62 ด้านการเสนอผลวิจัยครบถ้วนมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.59 ด้านการออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วนและถูกต้อง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.57 ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.53 ด้านคำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจนหรือไม่ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.51 ด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.45 ด้านเครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.35

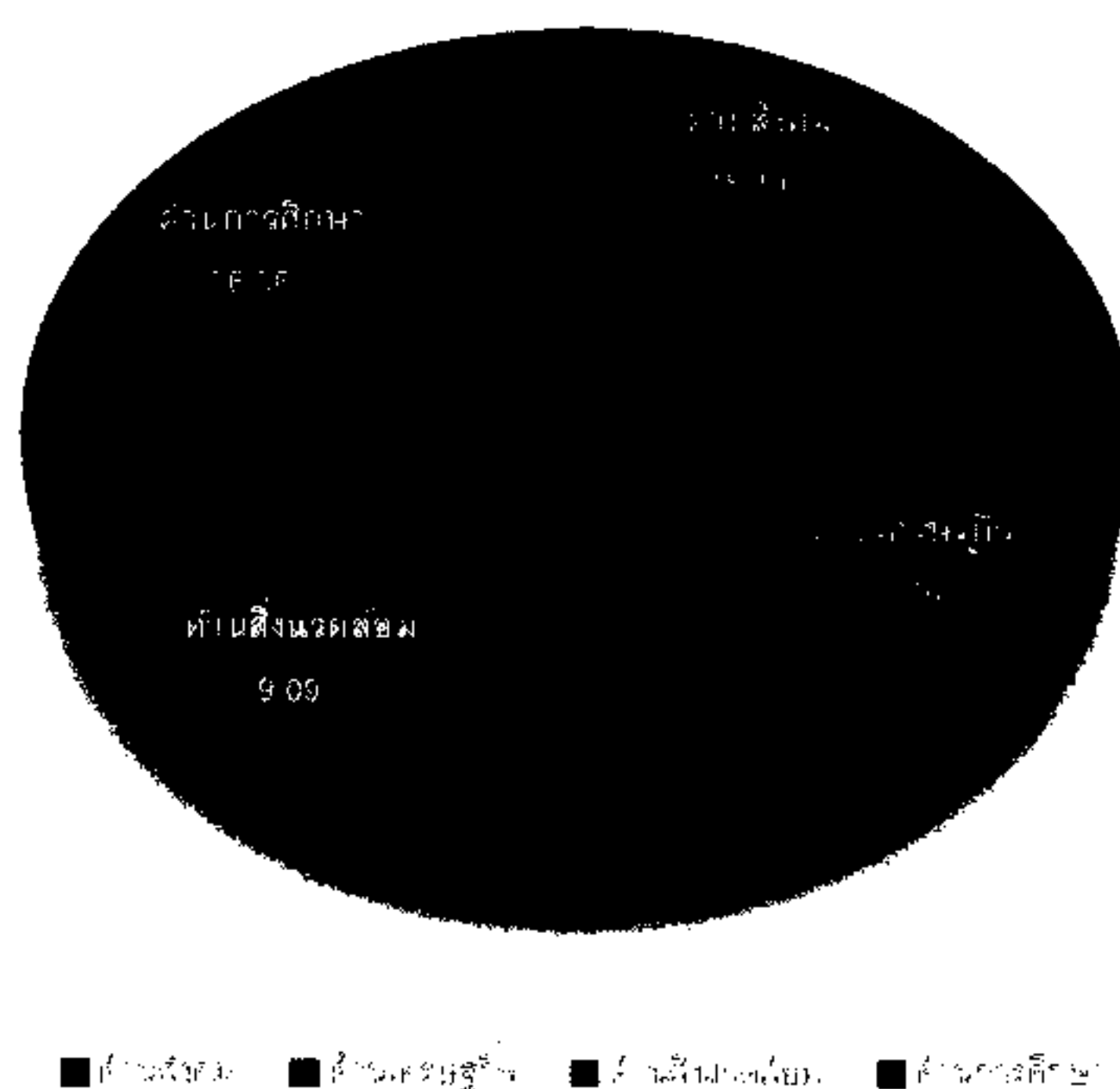


ภาพที่ 26 แสดงกราฟคุณภาพงานวิจัยตามรายด้านของคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2556 ถึง 2560

4.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2556
 ตารางที่ 9 วิเคราะห์การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556

| ข้อที่ | หัวข้อการประเมินการใช้ประโยชน์ | ร้อยละ |
|--------|--------------------------------------|--------|
| 1 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านสังคม | 18.19 |
| 2 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ | 36.36 |
| 3 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านสิ่งแวดล้อม | 9.09 |
| 4 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษา | 36.36 |

จากตารางที่ 9 พบว่าการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษาและด้านเศรษฐกิจมากที่สุด เท่ากับร้อยละ 36.36 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสังคม เท่ากับร้อยละ 18.19 และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสิ่งแวดล้อม เท่ากับร้อยละ 9.09



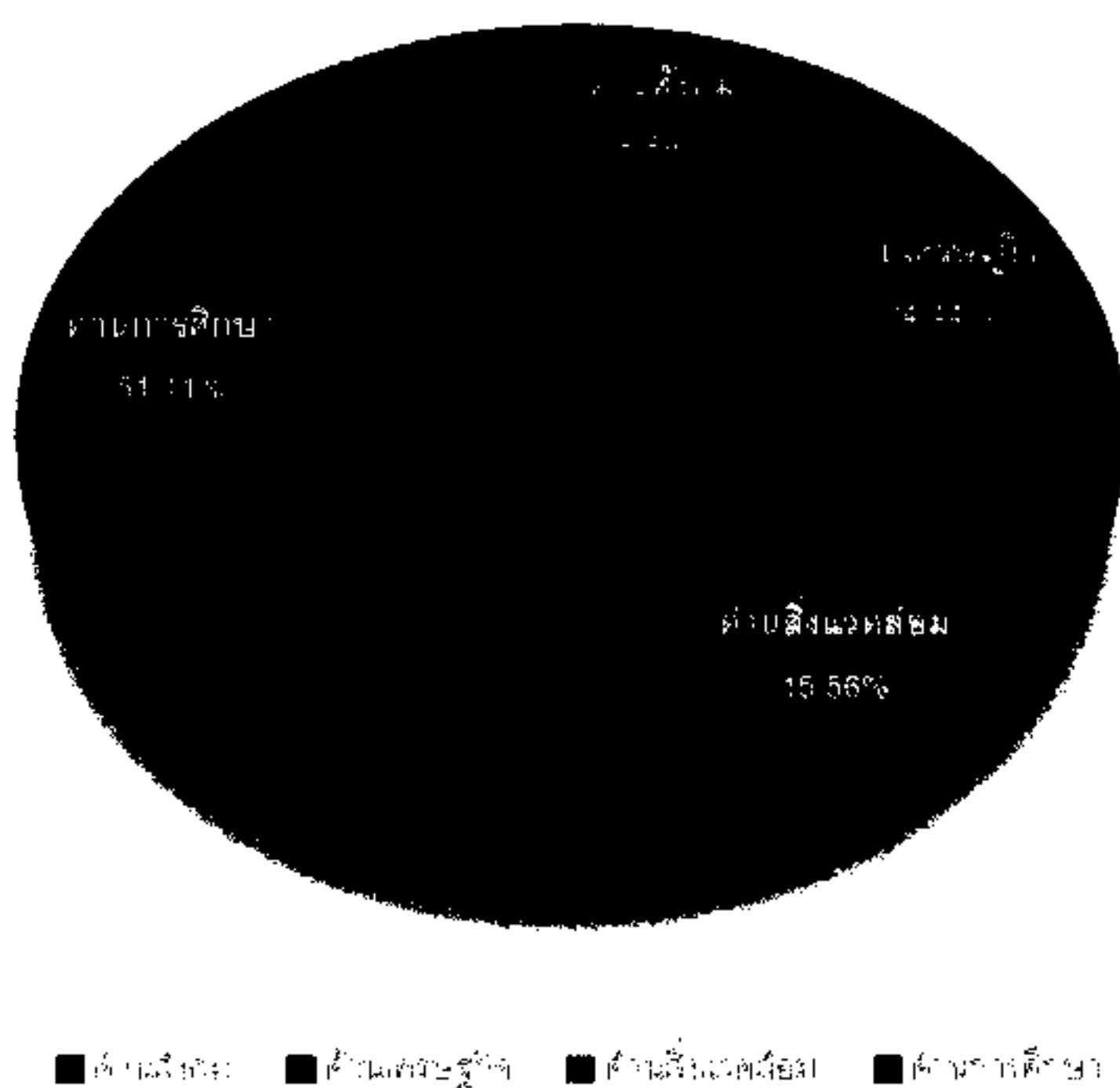
ภาพที่ 27 แสดงกราฟผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2556

4.10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2557

ตารางที่ 10 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2557

| ข้อที่ | หัวข้อการประเมินการใช้ประโยชน์ | ร้อยละ |
|--------|--------------------------------------|--------|
| 1 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านสังคม | 8.89 |
| 2 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ | 24.44 |
| 3 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านสิ่งแวดล้อม | 15.56 |
| 4 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษา | 51.11 |

จากตารางที่ 10 พบว่าการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2557 มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษามากที่สุด เท่ากับร้อยละ 51.11 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจ เท่ากับร้อยละ 24.44 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสิ่งแวดล้อม เท่ากับร้อยละ 15.56 และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสังคม เท่ากับร้อยละ 8.89



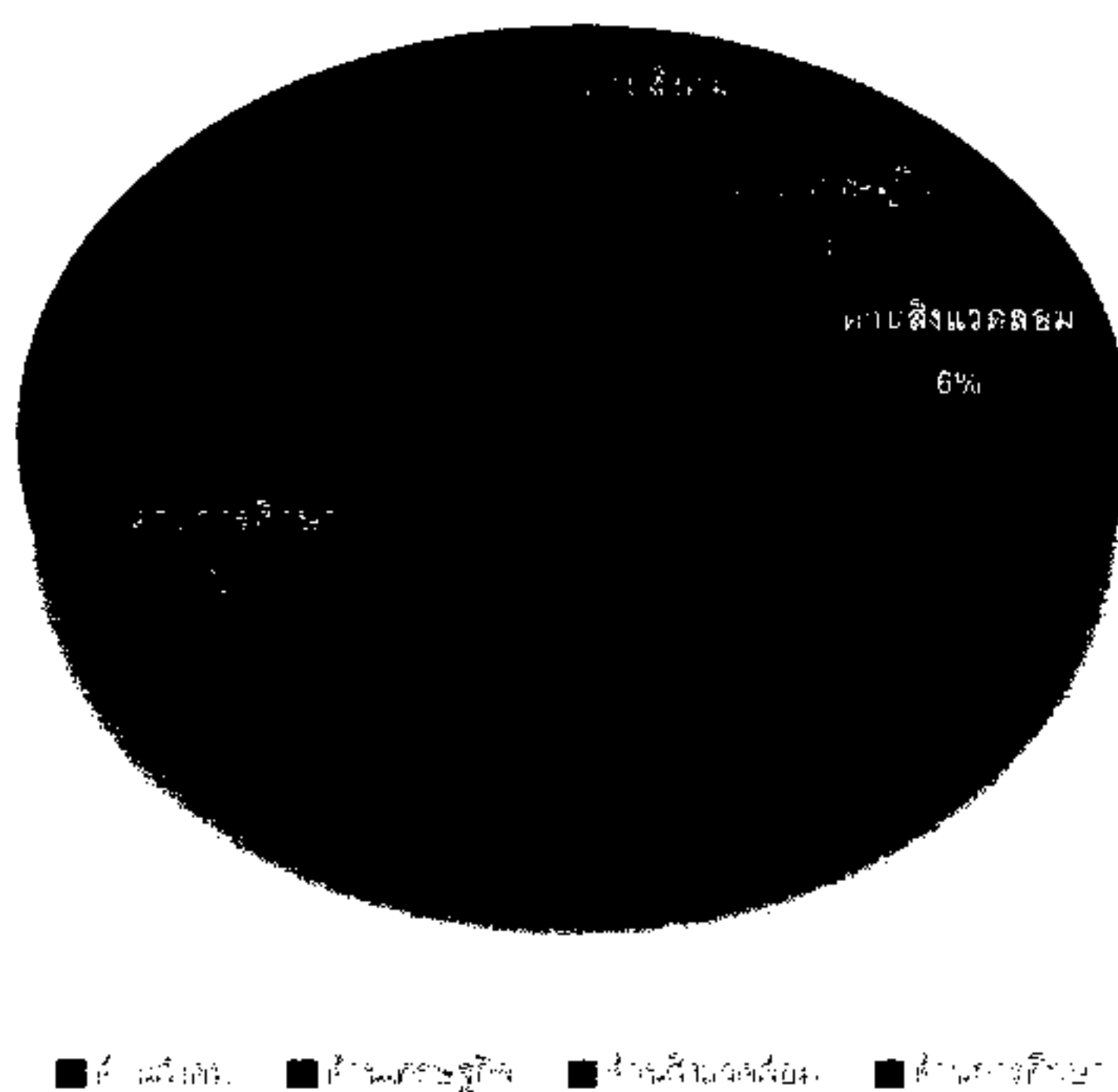
ภาพที่ 28 แสดงกราฟผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2557

4.11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2558

ตารางที่ 11 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2558

| ข้อที่ | หัวข้อการประเมินการใช้ประโยชน์ | ร้อยละ |
|--------|--------------------------------------|--------|
| 1 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านสังคม | 8.00 |
| 2 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ | 14.00 |
| 3 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านสิ่งแวดล้อม | 6.00 |
| 4 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษา | 72.00 |

จากตารางที่ 11 พบว่าการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2558 มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษามากที่สุด เท่ากับร้อยละ 72 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจ เท่ากับร้อยละ 14 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสังคม เท่ากับร้อยละ 8 และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสิ่งแวดล้อม เท่ากับร้อยละ 6



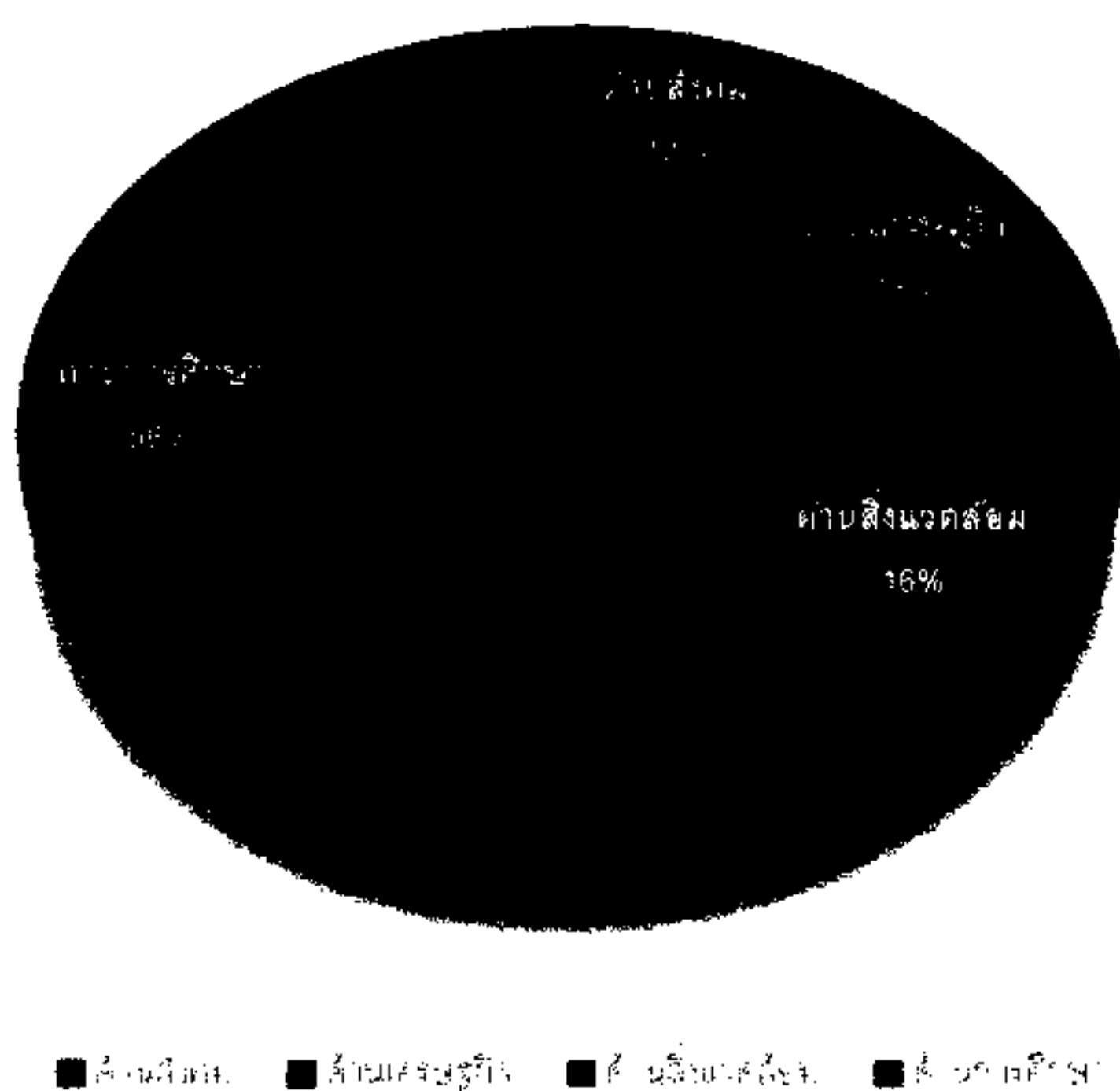
ภาพที่ 29 แสดงกราฟผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2558

4.12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2559

ตารางที่ 12 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2559

| ข้อที่ | หัวข้อการประเมินการใช้ประโยชน์ | ร้อยละ |
|--------|--------------------------------------|--------|
| 1 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านสังคม | 10.00 |
| 2 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ | 18.00 |
| 3 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านสิ่งแวดล้อม | 16.00 |
| 4 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษา | 56.00 |

จากตารางที่ 12 พบว่าการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2559 มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษามากที่สุด เท่ากับร้อยละ 56 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจ เท่ากับร้อยละ 18 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสิ่งแวดล้อม เท่ากับร้อยละ 16 และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสังคม เท่ากับร้อยละ 10



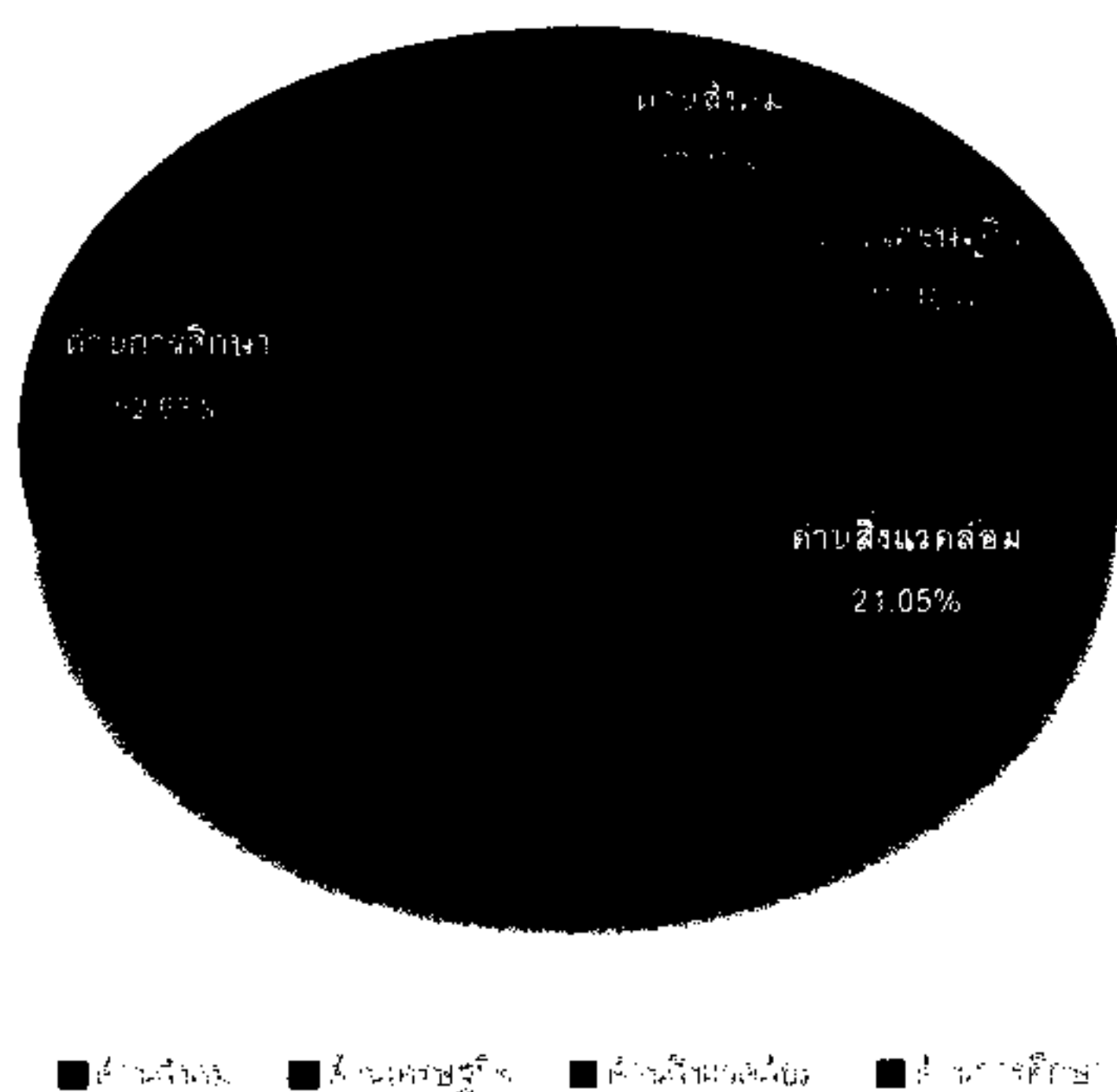
ภาพที่ 30 แสดงกราฟผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2559

4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2560

ตารางที่ 13 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายชื่อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2560

| ข้อที่ | หัวข้อการประเมินการใช้ประโยชน์ | ร้อยละ |
|--------|--------------------------------------|--------|
| 1 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านสังคม | 13.16 |
| 2 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ | 13.16 |
| 3 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านสิ่งแวดล้อม | 21.05 |
| 4 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษา | 52.63 |

จากตารางที่ 13 พบว่าการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2560 มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษามากที่สุด เท่ากับร้อยละ 52.63 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสิ่งแวดล้อม เท่ากับร้อยละ 21.05 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสังคมและด้านเศรษฐกิจ เท่ากับร้อยละ 13.16



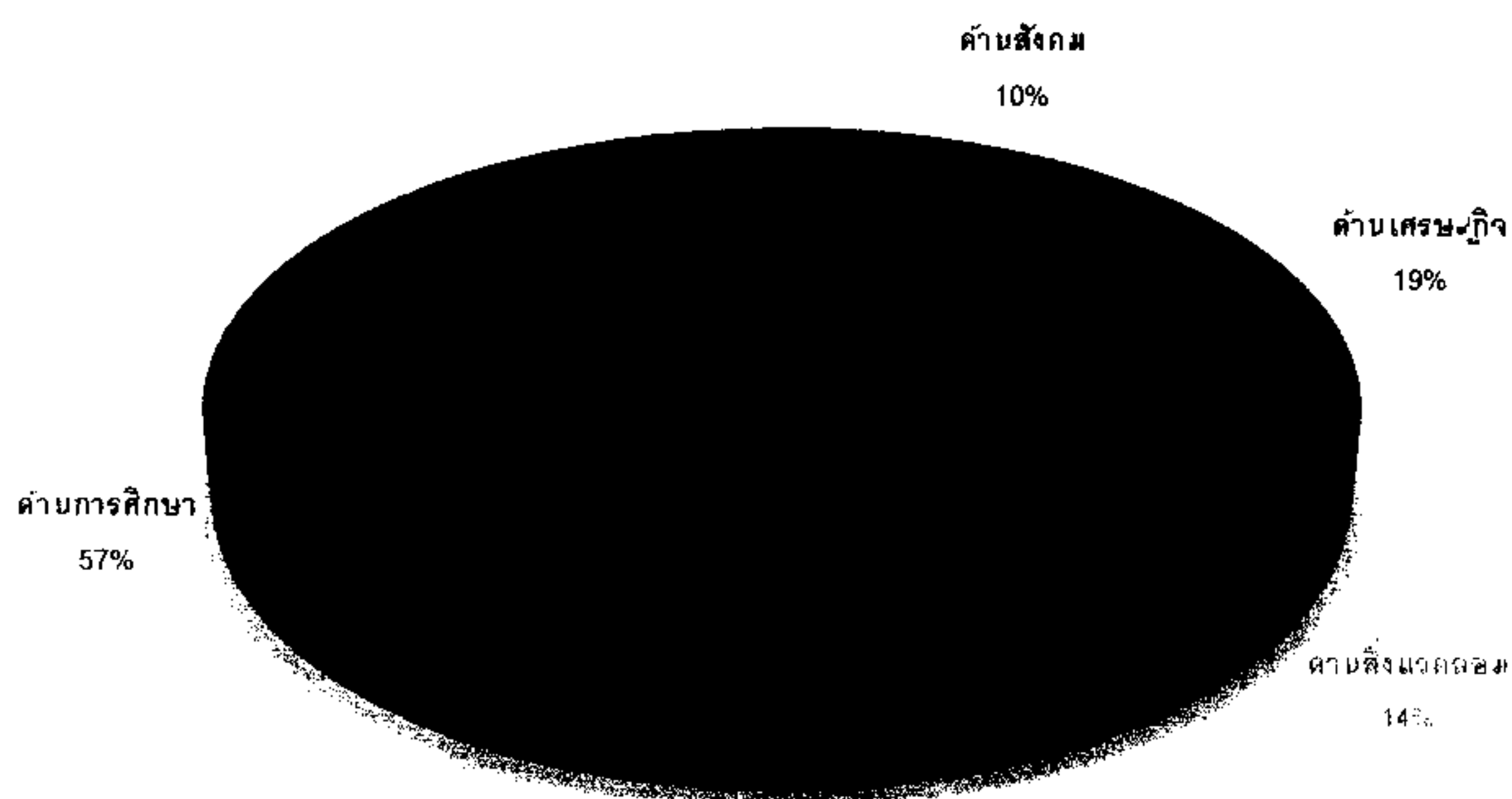
ภาพที่ 31 แสดงกราฟผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2560

4.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2556 ถึง 2560

ตารางที่ 14 วิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560

| ข้อที่ | หัวข้อการประเมินการใช้ประโยชน์ | ร้อยละการนำไปใช้ประโยชน์ ต่อปี | | | | | รวม (ร้อยละ) |
|--------|--------------------------------------|--------------------------------|-------|------|------|-------|--------------|
| | | 2556 | 2557 | 2558 | 2559 | 2560 | |
| 1 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านสังคม | 18.19 | 8.89 | 8 | 10 | 13.16 | 10.36 |
| 2 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ | 36.36 | 24.44 | 14 | 18 | 13.16 | 18.65 |
| 3 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านสิ่งแวดล้อม | 9.09 | 15.56 | 6 | 16 | 21.05 | 14.00 |
| 4 | การนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษา | 36.36 | 51.11 | 72 | 56 | 52.63 | 56.99 |

จากตารางที่ 14 พบว่าการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษามากที่สุด เท่ากับร้อยละ 56.99 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจ เท่ากับร้อยละ 18.65 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสิ่งแวดล้อม เท่ากับร้อยละ 14 และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสังคม เท่ากับร้อยละ 10.36



ภาพที่ 31 แสดงกราฟผลการวิเคราะห์ข้อมูลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2556 ถึง 2560

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการสังเคราะห์รายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อได้ฐานข้อมูลสถานภาพงานวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก สำหรับงานวิจัยในแต่ละพื้นที่และปีงบประมาณ มีวิธีดำเนินการวิจัยโดยใช้กลุ่มประชากร นักวิจัยสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ทำวิจัย จากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนงานวิจัยของ นักวิจัยสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ทำวิจัย จากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่อยู่ในฐานข้อมูล จำนวน 193 เรื่อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยกำหนดประเด็นหลัก 9 ข้อ คือ 1.ความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย, 2.คำจำกัดความที่ใช้ในรายงาน, 3.การออกแบบการวิจัย, 4.ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง, 5.เครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง, 6.เทคนิคการรวบรวมข้อมูล, 7.เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้องเหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์, 8.การเสนอผลวิจัยครบถ้วน, 9.การสรุปผลวิจัย โดยสรุปประเด็นแยกเป็นรายปีงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 จากงานวิจัยนักวิจัยสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ทำวิจัย จากแหล่งทุนภายในและภายนอก

การวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพรายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ด้วยวิธีการทางสถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และอัตราร้อยละ หรือ เปอร์เซ็นต์ บรรยายด้วยตารางประกอบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์รายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ผู้วิจัยสรุปดังนี้

1.ผลวิเคราะห์ข้อมูลรายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556

พบว่าคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐาน ข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย และด้านการสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่านง่าย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.64 ด้านเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.55 ด้านคำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจนหรือไม่ และด้านการเสนอผลวิจัยครบถ้วนมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.45 ด้านการออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วนและถูกต้อง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.45 ด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง และด้านเครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.36 ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้องเหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.09

พบว่าการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษาด้านเศรษฐกิจมากที่สุด เท่ากับร้อยละ 36.36 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสังคม เท่ากับร้อยละ 18.19 และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสิ่งแวดล้อม เท่ากับร้อยละ 9.09

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2557

พบว่าคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2557 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐาน ข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.73 ด้านการออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วน และด้านการเสนอผลวิจัยครบถ้วนมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.62 ด้านการสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.60 ด้านคำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจนหรือไม่ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.54 ด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.53 ด้านเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.49 ด้านเครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.44 ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.42

พบว่าผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2557 มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษามากที่สุด เท่ากับร้อยละ 51.11 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจ เท่ากับร้อยละ 24.44 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสิ่งแวดล้อม เท่ากับร้อยละ 15.56 และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสังคม เท่ากับร้อยละ 8.89

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2558

พบว่าคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2558 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.78 ความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมติฐาน ข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัยนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.66 ด้านการสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.62 ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.54 ด้านการออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่าง ครบถ้วน และด้านการเสนอผลวิจัยครบถ้วน และมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.52 ด้าน ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง และด้านเครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.32 และด้านคำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจน มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.12

พบว่าผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2558 มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษามากที่สุด เท่ากับร้อยละ 72 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจ เท่ากับร้อยละ 14 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสังคม เท่ากับร้อยละ 8 และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสิ่งแวดล้อม เท่ากับร้อยละ 6

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2559

พบว่าคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2559 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้องเหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.80 ความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความ

สมบูรณ์ของการวิจัยนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.74 ด้านการเสนอผลวิจัยครบถ้วน และมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.72 ด้านคำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจน มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.70 ด้านเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.64 ด้านการออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วน นี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.58 ด้านการสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.54 ด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.52 และด้านเครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.34

พบว่าการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2559 มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษามากที่สุด เท่ากับร้อยละ 56 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจ เท่ากับร้อยละ 18 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสิ่งแวดล้อม เท่ากับร้อยละ 16 และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสังคม เท่ากับร้อยละ 10

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2560

พบว่าคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2560 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมติฐาน ข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.89 ด้านคำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจนหรือไม่ คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.82 ด้านการสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.79 ด้านเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.73 ด้านการออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วน และ ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.71 ด้านการเสนอผลวิจัยครบถ้วน ไม่ลำเอียง ถูกต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.66 ด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.53 และด้านเครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.53

พบว่าการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2560 มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษามากที่สุด เท่ากับร้อยละ 52.63

การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสิ่งแวดล้อม เท่ากับร้อยละ 21.05 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสังคมและด้านเศรษฐกิจ เท่ากับร้อยละ 13.16

6. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560

พบว่าคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.56 ซึ่งมีแนวโน้มคุณภาพงานวิจัยที่ดีขึ้น เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าคุณภาพวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2560 มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.68 คุณภาพวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2559 มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.62 คุณภาพวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2557 มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.56 คุณภาพวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2558 คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.49 คุณภาพวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.44

พบว่าการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการศึกษามากที่สุด เท่ากับร้อยละ 56.99 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจ เท่ากับร้อยละ 18.65 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสิ่งแวดล้อม เท่ากับร้อยละ 14 และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านสังคม เท่ากับร้อยละ 10.36

7. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นที่การทำวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560

พบว่าพื้นที่การทำวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 จังหวัดพิษณุโลกมีการทำวิจัยเยอะที่สุด ร้อยละ 84.02 รองลงมาจังหวัดสุโขทัยมีการทำวิจัย ร้อยละ 4.12 , จังหวัดแพร่ มีการทำวิจัย ร้อยละ 2.06 , จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดกำแพงเพชร มีการทำวิจัย ร้อยละ 1.55 , จังหวัดเลย และจังหวัดอุดรธานี มีการทำวิจัย ร้อยละ 1.03 และจังหวัดนครสวรรค์ มีการทำวิจัยน้อยที่สุด ร้อยละ 0.52

8. ผลวิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยแยกเป็นรายข้อประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ตามรายด้านการประเมินคุณภาพงานวิจัย

พบว่าคุณภาพงานวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ตามรายด้านการประเมินคุณภาพงานวิจัย มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.55

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐาน ข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.71 ด้านการสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่านง่าย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.64 ด้านเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับ มาก เท่ากับ 4.62 ด้านการเสนอผลวิจัยครบถ้วนมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.59 ด้านการ ออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วนและถูกต้อง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.57 ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และ วัตถุประสงค์การวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.53 ด้านคำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการ ระบุตัวอย่างชัดเจนหรือไม่ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.51 ด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.45 ด้านเครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง มี คุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.35

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์รายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีประเด็นที่ ควรนำมาอภิปรายดังนี้

คุณภาพงานวิจัยตั้งแต่ปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 คุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เท่ากับ 4.56 ซึ่งประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.44 ในด้านที่ได้คะแนนการประเมินมากที่สุดคือ ด้านความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย และด้านการสรุปผลวิจัย ชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่านง่าย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.64 และด้านที่ได้ คะแนนการประเมินน้อยที่สุดคือ ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตาม กระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.09 ผลการ นำวิจัยไปใช้ประโยชน์มากที่สุดในด้านเศรษฐกิจและด้านการศึกษา เท่ากับร้อยละ 36.36 และการนำ วิจัยไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุดในด้านสิ่งแวดล้อม เท่ากับ 9.09

ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2557 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.56 ในด้านที่ได้คะแนนการประเมินมากที่สุดคือ ด้านความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.73 และ ด้านที่ได้คะแนนการประเมินน้อยที่สุดคือ ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตาม

กระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.42 ผลการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์มากที่สุดในด้านการศึกษา เท่ากับร้อยละ 51.11 และการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุดในด้านสังคม เท่ากับ 8.89

ปีงบประมาณพุทธศักราช 2558 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.49 ในด้านที่ได้คะแนนการประเมินมากที่สุดคือ ด้านเทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.78 และด้านที่ได้คะแนนการประเมินน้อยที่สุดคือ ด้านคำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจน มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.12 ผลการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์มากที่สุดในด้านการศึกษา เท่ากับร้อยละ 72 และการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุดในด้านสังคม เท่ากับ 8

ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2559 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.62 ในด้านที่ได้คะแนนการประเมินมากที่สุดคือ ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.80 และด้านที่ได้คะแนนการประเมินน้อยที่สุดคือ ด้านเครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.34 ผลการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์มากที่สุดในด้านการศึกษา เท่ากับร้อยละ 56 และการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุดในด้านสังคม เท่ากับ 10

ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2560 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.88 ในด้านที่ได้คะแนนการประเมินมากที่สุดคือ ด้านความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.89 และด้านที่ได้คะแนนการประเมินน้อยที่สุดคือ ด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.53 และด้านเครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.53 ผลการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์มากที่สุดในด้านการศึกษา เท่ากับร้อยละ 52.63 และการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุดในด้านสังคมและเศรษฐกิจ เท่ากับ 13.16

พื้นที่ในการทำวิจัยจังหวัดพิษณุโลกมีการทำวิจัยเยอะที่สุด ร้อยละ 84.02 รองลงมาจังหวัดสุโขทัยมีการทำวิจัย ร้อยละ 4.12 , จังหวัดแพร่มีการทำวิจัย ร้อยละ 2.06 , จังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดกำแพงเพชร มีการทำวิจัย ร้อยละ 1.55 , จังหวัดเลย และจังหวัดอุตรดิตถ์ มีการทำวิจัย ร้อยละ 1.03 และจังหวัดนครสวรรค์ มีการทำวิจัยน้อยที่สุด ร้อยละ 0.52

ผลการวิเคราะห์รายงานคุณภาพวิจัยประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 พบว่ามีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.55 ในด้านที่ได้คะแนนการประเมินมากที่สุดคือ ด้านความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย

คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.71 และและด้านที่ได้คะแนนการประเมินน้อยที่สุดคือ ด้านเครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.35 ผลการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์มากที่สุดในด้านการศึกษา เท่ากับร้อยละ 56.99 และการนำวิจัยไปใช้ประโยชน์น้อยที่สุดในด้านสังคม เท่ากับ 10.36

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง การสังเคราะห์รายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ จากผลการประเมินคุณภาพการวิจัยพบว่าด้านความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย ซึ่งมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ด้านเครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรง มีคะแนนค่าเฉลี่ยอยู่อันดับต่ำที่สุดของรายด้านที่ประเมินคุณภาพงานวิจัย มีคุณภาพอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.35 ผู้วิจัยจึงเสนอการตรวจสอบด้านเครื่องมือวิจัย ให้มีความเที่ยงตรง กับหัวข้อของการวิจัยในแต่ละเรื่องให้ตรงประเด็นในการประเมิน อย่างละเอียดต่อไป และในด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้ง 4 ด้าน ซึ่งมีงานวิจัยในด้านเศรษฐกิจจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนงานวิจัย ทั้ง 193 เรื่อง ซึ่งมีงานวิจัยในด้านเศรษฐกิจอยู่เพียงร้อยละ 18.62 ผู้วิจัยจึงเสนองานวิจัยควรมีความครอบคลุมถึงผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ

บรรณานุกรม

- จุมพล สวัสดิยากร.(2520). **หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุวรรณภูมิ.
- ภัทรา นิคมานนท์.(2544). **การวิจัยทางการศึกษาและสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : อักษราพิพัฒน์.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). **การวิเคราะห์อภิमान META-ANALYSIS**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____ . (2542). **การวิเคราะห์อภิमान**. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช. (2545). **การสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้วยการวิเคราะห์อภิमानและการวิเคราะห์เนื้อหา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- เทียนฉาย กิระนันท์.(2544). **สังคมศาสตร์วิจัย**. กรุงเทพฯ : คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปาริชาติ สถาปิตานนท์. (2546). **ระเบียบวิธีวิจัยการสื่อสาร**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล.(2543). **การวิจัยในชั้นเรียน** .กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ราชภัฏพิบูลสงคราม, มหาวิทยาลัย. เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย. เข้าถึงได้จาก: <http://www.psuru.ac.th>.
- วิเชียร เกตุสิงห์ (2541). **การวิจัยเชิงปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ ไทยวัฒนาพานิช.
- สิน พันธุ์พินิจ.(2547). **เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์.(2546). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : สถาบันชาติพัฒนาบริหารศาสตร์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุวิมล ตีรกานันท์. (2543). การประเมินโครงการ:แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- อุทุมพร จามรมาน. (2527). การสังเคราะห์งานวิจัย : เชิงปริมาณ : เน้นวิธีวิเคราะห์เมตต้า. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____ (2531). การสังเคราะห์งานวิจัย:เชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ : พันนี้พลับบลิชชิง.
- อนันต์ ศรีโสภณ.(2524). การวัดและการประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- อาธง สุทธาศาสน์. (2527). **ปฏิบัติการวิจัยสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์.
- Cooper, H. and Lindsay, J. J. (1997). **Research Synthesis and Meta-analysis**. In Bickman, L. and Rog, D. J. (eds). *Handbook of Applied Social Research Method*, California: Sage Publication.
- Fraenkel, J. R., & Wallen, N. E. (1996). **How to design and evaluate research in education**. New York: McGraw-Hill.
- Glass , G.V. and others. (1981). **Meta - analysis in social research** . Beverly Hills: Sage Publication.
- Liebert, R. M., & Liebert, L. L. (1995). **Science and Behavior: An Introduction to Methods of Psychological Research**. New York: Prentice Hall.
- Light, R.J., & Pillemer, D.B. (1984). **Summing up: The science of reviewing research**. Cambridge, MA: Harvard University Press.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Neuman, W.L. (1997) **Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches**. 3rd Edition, Allyn and Bacon, Boston.

Schmuck, R. A. (2006). **Practical action research for change (2nd ed.)**. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Smither, R. D., Houston, J. M., & McIntire, S. A. (1986). **Organization development: strategies for changing environment**. New York: HarperCollins College Publishers.

Stewart, W. D., & Shamdasani, N. P. (1990). **Focus group: Theory and practice**. Newbury Park: Sage.

Wiersma, W. (1991). **Research method in education: an Introduction**. USA: Allyn and Bacon.

ภาคผนวก

**แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยในงานการสังเคราะห์รายงานการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและ
ภายนอก ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2556 ถึง 2560
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม**

ชื่อผู้วิจัย..... หน่วยงาน.....

ชื่อเรื่องวิจัย.....

แหล่งทุน..... ปีงบประมาณ.....

| ลำดับ | หัวข้อการประเมิน | ระดับการประเมิน | | | | |
|-------|--|-----------------|-----|-----|-----|-----|
| | | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| 1. | ความชัดเจนในปัญหาการวิจัย สมมุติฐานข้อตกลง ความจำกัดของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย | | | | | |
| 2. | คำจำกัดความที่ใช้ในรายงานได้รับการระบุตัวอย่างชัดเจนหรือไม่ | | | | | |
| 3. | การออกแบบการวิจัยมีการบรรยายอย่างครบถ้วนและถูกต้องหรือไม่ | | | | | |
| 4. | ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง ถูกต้องหรือไม่ | | | | | |
| 5. | เครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรงหรือไม่ | | | | | |
| 6. | เทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้ | | | | | |
| 7. | เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลตัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัยหรือไม่ | | | | | |
| 8. | การเสนอผลวิจัยครบถ้วน ไม่ลำเอียง ถูกต้อง | | | | | |
| 9. | การสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่านง่าย | | | | | |

ข้อคิดเห็น.....

คำนิยาม

| 1.ความเป็นมาของปัญหาการวิจัย สมมุติฐานเบื้องต้น ความจำเพาะของการวิจัย ความสมบูรณ์ของการวิจัย | |
|--|--|
| 1 หมายถึง | ไม่ระบุความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา |
| 2 หมายถึง | ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัย ไม่ได้ระบุให้เห็นประเด็นของปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัย |
| 3 หมายถึง | ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาแสดงให้เห็นถึงประเด็นปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัย แต่ยังไม่ครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา เนื่องจากไม่ต่อเนื่องสอดคล้อง |
| 4 หมายถึง | ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาแสดงให้เห็นถึงประเด็นปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัย ครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาโดยมีเหตุผลสนับสนุน เนื่องจากไม่ต่อเนื่องสอดคล้อง |
| 5 หมายถึง | ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาแสดงให้เห็นถึงประเด็นปัญหาและความสำคัญในการทำวิจัย ครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาโดยมีเหตุผลสนับสนุน ข้อความมีความกระชับ ตรงประเด็น |

| 2.การจำกัดความที่ใช้ในรายงานการวิจัยและการระบุตัวแปรต้นและตัวแปรตาม | |
|---|--|
| 1 หมายถึง | เขียนข้อจำกัดไม่ถูกต้องตามหลักวิจัย |
| 2 หมายถึง | ไม่มีข้อจำกัดของงานวิจัย หรือไม่จำเป็นต้องมี |
| 3 หมายถึง | ระบุข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในการกระบวนการวิจัย |
| 4 หมายถึง | ระบุข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในกระบวนการวิจัย และอธิบายถึงผลที่เกิดขึ้น |
| 5 หมายถึง | ระบุข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในกระบวนการวิจัย อธิบายถึงผลที่เกิดขึ้น และให้ข้อเสนอแนะจากการวิจัย |

| 3. การระบุนโยบายที่สนับสนุนการระบุนโยบายที่สนับสนุน | |
|---|---|
| 1 หมายถึง | ไม่ระบุนโยบาย ไม่แสดงทฤษฎีหรือหลักฐานที่มาของกรอบแนวคิด |
| 2 หมายถึง | แสดงทฤษฎีหรือหลักฐานที่มาของกรอบแนวคิดบางส่วน ไม่มีการสังเคราะห์สร้างกรอบแนวคิดให้เห็น |
| 3 หมายถึง | ระบุนโยบายโดยแสดงทฤษฎีหรือหลักฐานที่มาของกรอบแนวคิดนั้น แต่ไม่มีการสังเคราะห์สร้างกรอบแนวคิดให้เห็น |
| 4 หมายถึง | ระบุนโยบายโดยแสดงทฤษฎีหรือหลักฐานที่มาของกรอบแนวคิดนั้น มีการสังเคราะห์ สรุปกรอบแนวคิดแต่ไม่มีแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหรือแสดงแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแต่ไม่ถูกต้อง |
| 5 หมายถึง | ระบุนโยบายโดยแสดงทฤษฎีหรือหลักฐานที่มาของกรอบแนวคิดนั้น มีการสังเคราะห์ สรุปกรอบแนวคิด แสดงแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอย่างถูกต้อง |

| 4. การระบุนโยบายที่สนับสนุนการระบุนโยบายที่สนับสนุน | |
|---|---|
| 1 หมายถึง | ไม่ระบุกลุ่มประชากร และไม่ระบุตัวอย่าง |
| 2 หมายถึง | ไม่ระบุกลุ่มประชากร แต่ระบุตัวอย่าง |
| 3 หมายถึง | ระบุกลุ่มประชากร ระบุตัวอย่าง แต่ไม่มีการระบุตัวอย่าง |
| 4 หมายถึง | ระบุกลุ่มประชากร ระบุตัวอย่าง ระบุการสุ่มตัวอย่าง แต่ให้รายละเอียดในการสุ่มตัวอย่างไม่ชัดเจน |
| 5 หมายถึง | ระบุกลุ่มประชากร ระบุตัวอย่าง ระบุการสุ่มตัวอย่าง ให้รายละเอียดในการสุ่มตัวอย่างชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย |

| 5.เครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงหรือไม่ | |
|--------------------------------------|--|
| 1 หมายถึง | ไม่ระบุที่มาของเครื่องมือ |
| 2 หมายถึง | ระบุที่มา/วิธีสร้างเครื่องมือ แต่ไม่บอกคุณภาพ หรือวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ |
| 3 หมายถึง | ระบุที่มา/วิธีสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน บอกวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ บางส่วนแต่ไม่มีการทดลองนำไปใช้งาน |
| 4 หมายถึง | ระบุที่มา/วิธีสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน บอกวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ บางส่วน มีการทดลองนำไปใช้งาน แต่ไม่บอกการปรับปรุงเครื่องมือ |
| 5 หมายถึง | ระบุที่มา/วิธีสร้างเครื่องมืออย่างชัดเจนเป็นขั้นตอน บอกวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ บางส่วนมีการทดลองนำไปใช้งาน และมีการปรับปรุงเครื่องมือ |

| 6.เทคนิคการรวบรวมข้อมูล ถูกต้องเหมาะสมกับงานวิจัยหรือไม่ | |
|--|--|
| 1 หมายถึง | ไม่มีการระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล |
| 2 หมายถึง | ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลบางส่วน ไม่ระบุเป็นขั้นตอน อ่านแล้วสับสน |
| 3 หมายถึง | ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอน แต่วิธีการให้รายละเอียดไม่ชัดเจน |
| 4 หมายถึง | ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเหมาะสม ข้อความไม่ กระชับ เอินเอื้อ อ่านเข้าใจยาก |
| 5 หมายถึง | ระบุถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเหมาะสม ใช้ข้อความ กระชับ อ่านเข้าใจง่าย |

| 7.เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ถูกต้อง เหมาะสม ตรงตามกระบวนการ ข้อมูลหัวแปร และวัตถุประสงค์การวิจัยหรือไม่ | |
|--|--|
| 1 หมายถึง | วิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์/ปัญหาวิจัย |
| 2 หมายถึง | วิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์/ปัญหาวิจัยบางส่วน |

| | |
|-----------|--|
| 3 หมายถึง | วิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์/ปัญหาวิจัย และระดับข้อมูลที่จะนำมา วิเคราะห์ |
| 4 หมายถึง | วิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์/ปัญหาวิจัย และระดับข้อมูลที่จะนำมา วิเคราะห์มีการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นที่ใช้ |
| 5 หมายถึง | วิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์/ปัญหาวิจัย และระดับข้อมูลที่จะนำมา วิเคราะห์มีการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นที่ใช้และปรับแก้ข้อมูลให้สามารถนำมาใช้ในการทดสอบ สมมติฐานได้ |

| | |
|---|---|
| 8.การเสนอผลวิจัยครบถ้วน ไม่ลำเอียง ถูกต้อง | |
| 1 หมายถึง | ไม่มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล |
| 2 หมายถึง | มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ควรจะนำเสนอ แต่ไม่ครบถ้วน |
| 3 หมายถึง | มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ควรจะนำเสนออย่างครบถ้วน แต่วิธีนำเสนอไม่เหมาะสม เช่น แสดงเป็นข้อความ อ่านเข้าใจยาก |
| 4 หมายถึง | มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ควรจะนำเสนออย่างครบถ้วน วิธีนำเสนอเหมาะสม เช่น นำเสนอในรูปแบบตาราง แต่ไม่มีการอธิบายผลการวิเคราะห์ |
| 5 หมายถึง | มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ควรจะนำเสนออย่างครบถ้วน วิธีนำเสนอเหมาะสม เช่น นำเสนอในรูปแบบตาราง มีการอธิบายผลการวิเคราะห์ |

| | |
|---|---|
| 9.การสรุปผลวิจัยชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน และอ่านง่าย | |
| 1 หมายถึง | ไม่มีการสรุปผลการวิจัย |
| 2 หมายถึง | สรุปผลวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย หรือข้อมูลที่ได้จากการค้นพบ |

| | |
|-----------|--|
| 3 หมายถึง | สรุปผลวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยบางส่วน ไม่ครอบคลุมทุกหัวข้อ |
| 4 หมายถึง | สรุปผลวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ตอบปัญหาวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ แต่ข้อความไม่กระชับ อ่านเข้าใจยาก ไม่เข้าใจถึงประเด็นที่ชัดเจนที่ต้องการสรุป |
| 5 หมายถึง | สรุปผลวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ตอบปัญหาวิจัยครอบคลุมทุกหัวข้อ ใช้ข้อความ กระชับ อ่านเข้าใจง่าย อ่านแล้วเข้าใจถึงประเด็นที่ต้องการสรุปในหัวข้อนั้นๆ อย่างชัดเจน |

| ปี งบประมาณ. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะ | แหล่งทุน | งบปม |
|--------------|----------|---|-------------------------------------|------------------------------|------------|---------|
| 2556 | 1. | การพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษาข้ามวัฒนธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดพิษณุโลกเพื่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม นาคอ้าย | คณะครุศาสตร์ | ทุนแผ่นดิน | 220,000 |
| 2556 | 2. | การพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของเกษตรกรรายย่อยในกลุ่มผู้เลี้ยงโคเนื้อ ตำบลบ้านดง อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก | อาจารย์ ดร.สุภาวดี แหยมคง | คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร | ทุนแผ่นดิน | 150,000 |
| 2556 | 3. | การพัฒนาเนื้อดินและเคลือบเซรามิกคุณภาพสูงสำหรับผลิตภัณฑ์จอยกยางพารา ของกลุ่มผลิตเครื่องปั้นดินเผาบ้านวังดินสอ ตำบลวังนกแอ่น อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัตร์ พัฒนะ | คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | ทุนแผ่นดิน | 200,000 |
| 2556 | 4. | กระบวนการสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ของใช้และของตกแต่งจากหญ้าแฝกชุมชน OTOP บ้านปากโทก อ.เมือง จ.พิษณุโลก | อาจารย์พรชัย ปานทุ่ง | คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | กองทุน | 48,235 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบปม |
|-------------|----------|---|--------------------------------------|--------------------------------|------------|---------|
| 2556 | 5. | การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาสื่อเพื่อส่งเสริมสุขภาพและป้องกันปัญหาสุขภาพของผู้สูงอายุ ตำบลท่าอัญญา อำเภอแหลมสีก จังหวัดเพชรบูรณ์ | รองศาสตราจารย์ บุษบา หินเธาว์ | คณะวิทยาการจัดการ | ทุนแผ่นดิน | 260,000 |
| 2556 | 6. | การศึกษาคำอธิบายพันธุ์พืชพันธุ์และวอเตอร์พืชรินทร์ของผลิตภัณฑ์จากยางพารา | อาจารย์ ดร.อรชร นิม จารย์ | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | ทุนแผ่นดิน | 110,000 |
| 2556 | 7. | การสังเคราะห์แกมมาออร์แกนอลิเมอร์ลอกแบบโมเลกุลและการประยุกต์ใช้แยกและวิเคราะห์สารแกมมาออร์แกนอลจากข้าวด้วยคอลัมน์พอลิเมอร์ลอกแบบโมเลกุล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ ธงไชย | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | ทุนแผ่นดิน | 200,000 |
| 2556 | 8. | แผนงานวิจัย ความหลากหลายชนิดและการนำไปใช้ประโยชน์ของแอคติโนมัยซีดที่คัดแยกจากดินรัง ต่อ-หมากรังบริเวณเขื่อนแควน้อยบำรุงแดน จังหวัดพิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นฤมล เกื่อนกุล | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | ทุนแผ่นดิน | 800,000 |
| 2556 | 9. | ลักษณะของผลเฉลยของสมการเชิงผลต่างเชิงเส้นแบบเป็นช่วง | รองศาสตราจารย์ ดร. วิโรจน์ ตี๊ก๊ะ | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | ทุนแผ่นดิน | 120,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|-------------|----------|---|------------------------------------|----------------------------|----------|----------|
| 2556 | 10. | การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวตังเสริมแคลเซียมจากกระดูกปลาสด | อาจารย์ผกาดี เอี่ยมกำแพง | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กองทุน | 50,000 |
| 2556 | 11. | ปัจจัยเสี่ยงที่มีความสัมพันธ์กับการปวดหลังของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | อาจารย์วิภาดา ศรีเจริญ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กองทุน | 40,000 |
| 2557 | 12. | การพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษาข้ามวัฒนธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดพิษณุโลกเพื่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม นาคอ้าย | คณะครุศาสตร์ | แผ่นดิน | 220,000 |
| 2557 | 13. | แนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดในเขตจังหวัดภาคเหนือ | นางสาวจาวรรณ จันทร์เลื่อน (40000) | คณะครุศาสตร์ | กองทุน | 0 |
| 2557 | 14. | แนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 | นางจिरประภา อวีรุทพพาณิชย์ (40000) | คณะครุศาสตร์ | กองทุน | 0 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะ | แหล่งทุน | งบ |
|-------------|----------|--|--------------------------------------|--------------|----------|--------|
| 2557 | 15. | แนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานด้านวัฒนธรรมของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จังหวัดตาก | นายปรีดา เหลืออบแล (35000) | คณะครุศาสตร์ | กองทุน | 0 |
| 2557 | 16. | รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับนักเรียนใน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา | นายศักดิ์นคร สีหอ แก้ว (76900) | คณะครุศาสตร์ | กองทุน | 0 |
| 2557 | 17. | การพัฒนาารูปแบบการนิเทศแบบเสริมพลังครูนักวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียน | นายเกษม เป่าศรีวงษ์ (64000) | คณะครุศาสตร์ | กองทุน | 0 |
| 2557 | 18. | การสอนทฤษฎีดนตรีสากล 1 เรื่อง ชั้นคู่ ผ่านวิธีการสอน แบบเรียนร่วมกรณีศึกษา นักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขา ดนตรีศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | อาจารย์ธิปไตย สุนทร | คณะครุศาสตร์ | ทุนคณะ | 10,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|-------------|----------|---|--|--------------|----------|----------|
| 2557 | 19. | การพัฒนาความสามารถในด้านทักษะชีวิตโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้การสอนแบบเน้นประสบการณ์ในรายวิชาสัมมนาสังคมศึกษา | อาจารย์ อรุณกมล สัจจะพัฒน์ นกุล | คณะครุศาสตร์ | ทุนคณะ | 10,000 |
| 2557 | 20. | การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานในรายวิชาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ | อาจารย์ ดร.พัชราว ลัย มีทรัพย์ | คณะครุศาสตร์ | ทุนคณะ | 10,000 |
| 2557 | 21. | ผลการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบจิกซอร์ ด้วย RBD และ ANCOVA | อาจารย์ ดร.ชนม์ ชกรณ์ วรอินทร์ | คณะครุศาสตร์ | ทุนคณะ | 10,000 |
| 2557 | 22. | ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ผังมโนทัศน์และแผนที่มีความคิดของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | คณะครุศาสตร์ | ทุนคณะ | 10,000 |
| 2557 | 23. | ผลการใช้กิจกรรมโครงการเป็นฐาน (Project Base) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง การพัฒนาบุคลิกภาพในรายวิชา PGED 311 จิตวิทยาบุคลิกภาพของนักศึกษาวิชาโทจิตวิทยา | อาจารย์เบญญา พัชร วันทอง | คณะครุศาสตร์ | ทุนคณะ | 10,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะ | แหล่งทุน | งบปม |
|-------------|----------|--|--|--------------------------------------|----------|---------|
| | | และการแนะนำ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | | | | |
| 2557 | 24. | ความสัมพันธ์ระหว่างการพูดกับตนเองกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเรียนของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | อาจารย์จอมขวัญ รัตน์ กิจ | คณะครุศาสตร์ | ทุนคณะ | 10,000 |
| 2557 | 25. | การสร้างมูลค่าเพิ่มและการพัฒนาภูมิปัญญาการทำกระยาสารทสมุนไพรปรุงรสของกลุ่มแม่บ้านในจังหวัดพิจิตร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำทิพย์ วงษ์ ประทีป | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | แผ่นดิน | 200,000 |
| 2557 | 26. | การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมขบเคี้ยวเสริมโปรตีนจากถั่วเหลืองหมักโดยใช้ภูมิปัญญาชาวบ้าน | อาจารย์ ดร. พรตรีล จุลกัลป์ | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | สกอ. | 300,000 |

| ปี งบประมาณ. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบปม |
|--------------|----------|--|---------------------------------------|------------------------------|----------|---------|
| 2557 | 27. | การศึกษาคาหมหลากหลายของลักษณะภายนอกของไก่พื้นเมืองเพื่อคัดเลือกและอนุรักษ์พันธุ์ในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก | อาจารย์ ดร.สุภาวดี ไหมยมคง | คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร | สกอ. | 150,000 |
| 2557 | 28. | การพัฒนาผลิตภัณฑ์พืชแห้งที่มีคุณค่าทางโภชนาการโดยใช้สมุนไพรในท้องถิ่น | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษ ศรีระออ | คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร | วช. | 290,000 |
| 2557 | 29. | การศึกษาระบบการจัดการห่วงโซ่อุปทานยางพาราในจังหวัดพิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนิศา ไชยงนุช | คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 170,000 |
| 2557 | 30. | การพัฒนาเครื่องปั้นดินเผาตาปะขาวหายแบบยั่งยืนให้คงความเป็นอัตลักษณ์ของจังหวัดพิษณุโลก | นายชันแก้ว สมบูรณ์ | คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 150,000 |
| 2557 | 31. | การประยุกต์ใช้ปูนปลาสเตอร์เสริมสภาพจากการผลิตเซรามิกส์มาพัฒนาในรูปแบบผลิตภัณฑ์อู่ประดับ | อาจารย์พรชัย ปานทุ่ง | คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 180,000 |

| ปีงบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|------------|----------|---|--|----------------------------|----------|----------|
| 2557 | 32. | การพัฒนาเนื้อดินและเคลือบเซรามิกคุณภาพดี สำหรับผลิตภัณฑ์จอยกยพารา ของกลุ่มผลิตเครื่องปั้นดินเผาบ้านวังดินสอ ตำบลวังนกแอ่น อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัตร พัฒนะ | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 200,000 |
| 2557 | 33. | การทดลองเนื้อดินปั้นเพื่อผลิตหินแกรนิตเทียมสำหรับตกแต่งอาคารจากส่วนผสมของตะกอนดินน้ำประปาและเถ้าแกลบ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมิท ปิ่นสกุล | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 180,000 |
| 2557 | 34. | การพัฒนาเครื่องผลิตไฟฟ้าจากพัฒนาระบายอากาศบนหลังคาร่วมกับเซลล์แสงอาทิตย์ จังหวัดพิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกภูมิ บุญธรรม | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | กองทุน | 100,000 |
| 2557 | 35. | การพัฒนาเครื่องอัดแก๊สชีวภาพขนาดเล็กสำหรับใช้ในครัวเรือน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริ เดช กุลหิรัญวร | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | กองทุน | 100,000 |
| 2557 | 36. | เรือนการเกษตรสำเร็จรูป ประยุกต์จากถังข้าวภูมิปัญญาชาวบ้าน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาติชาย จันทร์ประทีป | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 180,000 |

| ปี งบประมาณ. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะ | แหล่งทุน | งบ |
|--------------|----------|--|---|--------------------------------|----------|---------|
| 2557 | 37. | แผนงานวิจัย การฟื้นฟูอนุรักษ์สัตว์ป่าจากภูมิปัญญาผ้าทอ สาวครั้งบ้านสระยายชี ณ ตำบลเนินปอ อำเภอสามง่าม จังหวัดพิจิตร เพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม เพื่อรองรับกระบวนการทัศน์ประชาคมและเศรษฐกิจอาเซียน | รองศาสตราจารย์ บุษบา หินเธาว์ | คณะวิทยาการจัดการ | แผ่นดิน | 820,000 |
| 2557 | 38. | การพัฒนาทิวทัศน์เขื่อนลพบุรีเป็นเชิงคอกไข่คอกไข่เตตระ พอดเจ็ด้วยดีบุก | อาจารย์ ดร.ธีระ พงษ์ แสนทวีสุข | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | แผ่นดิน | 200,000 |
| 2557 | 39. | ความหลากหลายของพืชใบไรไฟโตในเขตอุทยานแห่งชาติภู หินร่องกล้า จังหวัดพิษณุโลก | อาจารย์ ดร. กาญจนา ชนนพคุณ | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | แผ่นดิน | 150,000 |
| 2557 | 40. | คุณสมบัติทางเคมีและทางชีวภาพของสารสกัดดอกดาวเรือง ที่ผ่านการสกัดโดยไมใช้ตัวทำละลายอินทรีย์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ ศรีโสภณ | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | แผ่นดิน | 180,000 |
| 2557 | 41. | การพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมทักษะวิชาชีพด้านคหกรรม ศาสตร์สำหรับผู้สูงอายุ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราพีร์ แก้วศรีทอง | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | แผ่นดิน | 160,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะ | แหล่งทุน | งบปม |
|-------------|----------|--|--|----------------------------|----------|---------|
| 2557 | 42. | บทเพลงเฉพาะถิ่น และความแตกต่างทางพันธุกรรมของนกปรอด สกฤต Pycnonotus | อาจารย์ ดร. สมบูรณ์ คำเตจา | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | แผ่นดิน | 180,000 |
| 2557 | 43. | คุณภาพอากาศภายในอาคารที่พักอาศัยในเขตชุมชนเมือง จ. พิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธันวดี ศรีธวัชรินทร์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | แผ่นดิน | 180,000 |
| 2557 | 44. | การสังเคราะห์แกมมาออริซานอลพอลิเมอร์ลอกแบบโมเลกุล และการประยุกต์ใช้แยกและวิเคราะห์สารแกมมาออริซานอล จากข้าวด้วยคอลัมน์พอลิเมอร์ลอกแบบโมเลกุล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ ชงไชย | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | แผ่นดิน | 200,000 |
| 2557 | 45. | การย้อมสีด้วยฝ้ายโดยใช้ยาย้อมธรรมชาติจากเปลือกต้นกระเทียม | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพร ทองพูน | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สกอ. | 250,000 |
| 2557 | 46. | ละอองเรณูพืชอาหารของแมลงผสมเกสรในวงศ์ Apidae (Hymenoptera) ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติภูหินร่องกล้า จังหวัดพิษณุโลก | รองศาสตราจารย์ ดร. ชัชคณิต จงจิตวิมล | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สกอ. | 300,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบปม |
|-------------|----------|--|---|----------------------------|----------|---------|
| 2557 | 47. | การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเครือข่ายการวิจัยความหลากหลายทางชีวภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | อาจารย์ ดร.ชนิกานต์ คุ่มนิก | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สกอ. | 200,000 |
| 2557 | 48. | ความหลากหลายของราอาร์บัสคูลารีไมคอร์ไรซาที่สัมพันธ์กับข้าวไร่ในจังหวัดพิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา บดีรัฐ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สกอ. | 150,000 |
| 2557 | 49. | ความหลากหลายพันธุ์ข้าวพื้นเมืองและการอนุรักษ์ของชุมชนในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่างของประเทศไทย | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิสิษฐ์ พูลประเสริฐ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สกอ. | 400,000 |
| 2557 | 50. | ความหลากหลายของพืชไบรโอไฟต์ในเขตสถานีวิจัยสิ่งแวดล้อมสะแกกราช | อาจารย์ ดร.กาญจนา ธนพคุณ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สกอ. | 150,000 |
| 2557 | 51. | การใช้ประโยชน์จากรวงควัดฤดูของแอกคิโตไมยซีตจากดินจอมปลวกบริเวณมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในการย้อมสีเส้นไหมและเส้นใยขนแกะ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นฤมล เกื้อนกุล | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สกอ. | 250,000 |
| 2557 | 52. | ความหลากหลายของรา microfungi ที่มีฟรุตบอดีขนาดใหญ่ในเขตพื้นที่สถานีวิจัยสิ่งแวดล้อมสะแกกราช | อาจารย์ ดร.รพี โกฎีสืบ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สกอ. | 200,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบปม |
|-------------|----------|---|---|----------------------------|----------|--------|
| 2557 | 53. | ศึกษาวิธีการสกัดและทดสอบฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระจากสารสกัดมะขามป้อม | นางสาวศิริรัตน์ พันธุ์เรือง | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กองทุน | 55,000 |
| 2557 | 54. | การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์จากวัสดุธรรมชาติกลุ่มศิลปประดิษฐ์โอท็อป (OTOP) จังหวัดพิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์จिताราพันธ์ ราชพัทธ์ แก้วศรีทอง | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กองทุน | 69,600 |
| 2557 | 55. | ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อ พัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ด้านการตั้งสมมติฐาน รายวิชา พันธุศาสตร์ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | รองศาสตราจารย์ ดร. ธัชฉินิน จงจิตวิมล | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ทุนคณะ | 8,000 |
| 2557 | 56. | ผลการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ รายวิชาฟิสิกส์ วิศวกรรม 1 ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 สาขา วิศวกรรมโลจิสติกส์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นววรรณ ทองมี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ทุนคณะ | 8,000 |
| 2557 | 57. | ระบบการจัดการเวลาเข้าเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยการบันทึกเวลานี้ว่ามี | อาจารย์ธงรบ อักษร | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ทุนคณะ | 8,000 |

| ปีงบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบปม |
|------------|----------|--|---|----------------------------|----------|---------|
| 2557 | 58. | ปัจจัยที่ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักสถิติของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญชา ศรีสมบัติ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ทุนคณะ | 8,000 |
| 2557 | 59. | การเปรียบเทียบรูปแบบการพยากรณ์ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฉิณี ตีแม่ทั | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ทุนคณะ | 18,000 |
| 2557 | 60. | ไอตีสถิติเฉพาะและแผนภูมิแก๊งเฉพาะ ในเอเชีย-กลุ่มพอยด์ | รองศาสตราจารย์ ไพโรจน์ เขียรระยง | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ทุนคณะ | 18,000 |
| 2557 | 61. | Seasonal variations of black carbon in atmospheric particulate in lower north of Thailand | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธันวดี ศรีธาวีรัตน์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สกว. | 240,000 |
| 2557 | 62. | การประยุกต์ใช้พอลิเมอร์ลอกแบบโมเลกุลและพัฒนาวิธีระบบไมโครโพลินเจคชันนาไลซิสสำหรับตรวจหาปริมาณฟอสเฟตตกค้างใน น้ำยางพารา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ ชงไชย | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สกว. | 330,000 |
| 2557 | 63. | ลักษณะเฉพาะของสมการเชิงผลต่างทรกยะและระบบสมการเชิงผลต่างเชิงเส้นเป็นช่วง (ทุน สกว.) | รองศาสตราจารย์ ดร. วิโรจน์ ตีภักจะ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สกว. | 210,000 |

| ปีงบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|------------|----------|---|--------------------------------------|----------------------------|----------|----------|
| 2557 | 64. | ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ด้านการตั้งสมมุติฐาน รายวิชา พันธุศาสตร์ของนักศึกษาปริญญาตรี มรพส | รองศาสตราจารย์ ดร. ชัยคณิน จงจิตวิมล | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ทุนคณะ | 8,000 |
| 2558 | 65. | การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ รายวิชาการพัฒนารูปแบบการสอนของนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ชั้นปีที่ 4 ใน การส่งเสริมสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ด้านการคิดอย่างมี วิจารณญาณและทักษะการแก้ปัญหา ผ่านภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน | อาจารย์ ดร.พร. พชัย ทองเจือ | คณะครุศาสตร์ | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 66. | การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ รายวิชาทฤษฎีดนตรีสากล 2 เรื่อง อัตราจังหวะของนักศึกษาศาสนาชั้นปีที่ 1 ในการ ส่งเสริมสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ด้านการสื่อสารและการ ร่วมมือผ่านภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยใช้เทคนิคแบบร่วมมือ | อาจารย์ จิปรีย์ สุนทร | คณะครุศาสตร์ | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 67. | การพัฒนาการจัดการเรียนรู้รายวิชาการออกแบบพัฒนา หลักสูตรของนักศึกษาสาขาวิชาคณิตศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ใน | อาจารย์สุภัฏญา สีสม นพ | คณะครุศาสตร์ | แผ่นดิน | 10,000 |

| ปีงบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะ | แหล่งทุน | งบ |
|------------|----------|--|---------------------------------|--------------|----------|--------|
| | | การส่งเสริมสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ด้านการคิดอย่างมี วิจารณญาณและทักษะการแก้ปัญหาผ่านภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยใช้เทคนิคการสอน 4MAT | | | | |
| 2558 | 68. | การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ รายวิชาศิลปะการป้องกันตัว ของนักศึกษาสาขาพลศึกษาชั้นปีที่ 4 ในการส่งเสริม สมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ด้านการสื่อสารและการร่วมมือ ผ่านภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยใช้เทคนิคแบบร่วมมือ | อาจารย์พิเศษ สยมภู วนา | คณะครุศาสตร์ | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 69. | การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ รายวิชาการออกแบบและ พัฒนาหลักสูตรของนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาชั้นปีที่ 1 ในการส่งเสริมสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ด้านการคิดอย่างมี วิจารณญาณผ่านภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยใช้การจัดการเรียนรู้ ด้วยโครงการ | อาจารย์ ดร.สุนทรี ใจ วงษ์สุข | คณะครุศาสตร์ | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 70. | การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ รายวิชาการออกแบบการสอน ภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ในการส่งเสริมสมรรถนะในศตวรรษที่ | อาจารย์ภาวิณี เดช เขต | คณะครุศาสตร์ | แผ่นดิน | 10,000 |

| ปี งบประมาณ. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบปม |
|--------------|----------|--|-------------------------------------|--------------|----------|---------|
| | | 21 ด้านทักษะด้านการสื่อสารผ่านภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยใช้ โครงการภาษาอังกฤษ | | | | |
| 2558 | 71. | การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ รายวิชาการออกแบบพัฒนา หลักสูตรของนักศึกษาสาขาการศึกษาปฐมวัยชั้นปีที่ 2 ใน การส่งเสริมสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ด้านการคิดอย่าง สร้างสรรค์ผ่านภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยใช้การเรียนรู้โดยใช้ โครงการเป็นฐาน | อาจารย์ ดร.สุภา ภรณ์ บัณฑิตย์ | คณะครุศาสตร์ | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 72. | การพัฒนาสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ของเยาวชนโดยใช้ แหล่งเรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น ตำบลพลายชุมพล อำเภอ เมือง จังหวัดพิษณุโลก | รองศาสตราจารย์ ดร. สุขแก้ว คำสอน | คณะครุศาสตร์ | แผ่นดิน | 360,000 |
| 2558 | 73. | ความเชื่อมโยงแบบไฮลเดอร์ของการส่งผลโดยประมาณค่า สำหรับปัญหาเชิงคุณภาพเวกเตอร์อย่างเข้มข้นถึงตัวแปร เสริม | อาจารย์ ดร.ภัค พล ไร่บริษิติลป์ | คณะครุศาสตร์ | กองทุน | 100,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบปม |
|-------------|----------|---|-------------------------------|--------------|---------------------------------|---------|
| 2558 | 74. | แนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตอำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก | อาจารย์ ดร.สุภาภรณ์ บัณฑิตย์ | คณะครุศาสตร์ | กองทุน | 80,000 |
| 2558 | 75. | ความรู้และพฤติกรรมเกี่ยวกับการจัดการทางการเงินของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | อาจารย์สุธีรา วิไลกุล | คณะครุศาสตร์ | กองทุน | 100,000 |
| 2558 | 76. | ผลลัพธ์ของความเสถียรภาพของปัญหาเชิงคุณภาพเวกเตอร์วางนัยทั่วไปและการประยุกต์ปัญหาการหาค่าเหมาะสมและปัญหาเชิงคุณภาพของแนช | อาจารย์ ดร.ภักดี พลปรีชาศิลป์ | คณะครุศาสตร์ | สกว. | 286,000 |
| 2558 | 77. | การศึกษาความพร้อมของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) | นายอดิศักดิ์ แก้วทองทรัพย์ | คณะครุศาสตร์ | ทุนบัณฑิต | 48,000 |
| 2558 | 78. | การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สำหรับครูปฐมวัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาประถมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง | อาจารย์ ดร.สุภาภรณ์ บัณฑิตย์ | คณะครุศาสตร์ | กองทุนวิจัย (ทุนบัณฑิตศึกษา) | 56,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|-------------|----------|--|---|--------------------------------------|----------|-----------|
| 2558 | 79. | การพัฒนาได้ชนบ้านรูงผิวขาวเสริมสร้างบ้านอนุสรณ์สรุทธรมณ โอบอ้อมล้อมจากสารสกัดเปลือกหุ้มเมล็ดมะขาม | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ อัจฉริยกุล | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | แผ่นดิน | 270,000 |
| 2558 | 80. | การสร้างความรู้แก่เพิ่มและการพัฒนาภูมิปัญญาการทำข้าวทอด อบกรอบปรุงรสสมุนไพร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวทิพย์ วงษ์ ประทีป | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | แผ่นดิน | 270,000 |
| 2558 | 81. | การศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนในการผลิตโคเนื้อของ เกษตรกรรายย่อยในจังหวัดพิษณุโลก | อาจารย์ ดร.สุภา วดี แทนมงคล | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | แผ่นดิน | 270,000 |
| 2558 | 82. | แผนงานวิจัย เรื่อง วัฒนธรรมอาหารพื้นถิ่นพิษณุโลกสู่ อาเซียน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภวิฑิต พัชฌนา | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | แผ่นดิน | 1,852,000 |

| ปี ปม. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|--------|----------|--|--|--------------------------------------|----------|----------|
| 2558 | 83. | โครงการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาจากการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยวิธีแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการวัดและเครื่องมือวัดในงานอุตสาหกรรม | อาจารย์พิชชาภรณ์ อื่น วิมล | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 84. | 'การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมกัน (Collaborative Learning) ในรายวิชาการผลิตสุกร (Swine Production) ของนักศึกษาสาขาวิชาสัตวศาสตร์ระดับปริญญาตรี คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | อาจารย์ปุณณ ศวรรค์ รัตบประสิทธิ์ | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 85. | การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาโภชนศาสตร์ มนุษย์ด้วยกิจกรรมเพื่อช่วยเพื่อนของนักศึกษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทรงพรพรณ สังข์ทรัพย์ | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | แผ่นดิน | 10,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะ | แหล่งทุน | งบ |
|-------------|----------|--|--|--------------------------------------|----------|---------|
| 2558 | 86. | การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้เป็นกลุ่มเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสถิติสำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตรของนักศึกษาระดับปริญญาตรี | อาจารย์ กนกวรรณ พรหมเงิน | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 87. | การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาจากการเรียนรู้แบบ KWL ในรายวิชาหลักการการผลิตพืช | อาจารย์วณิชญา อิม นวด | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 88. | ศาสตร์เทคโนโลยีการเกษตรและอาหารเพื่อสังเคราะห์ บทเรียนชุมชนจอมทอง | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภวิฑิต พัฒนา | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | แผ่นดิน | 360,000 |
| 2558 | 89. | การศึกษาระบบโลจิสติกส์ของมันสำปะหลังในจังหวัด พิจิตรเพื่อการพัฒนาส่งออกผ่านเขตการค้าชายแดนไทย-ลาว ตามเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจแนวตะวันออก-ตะวันตก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โชนงนง | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 250,000 |

| ปีงบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะ | แหล่งทุน | งบปม |
|------------|----------|---|---|----------------------------|----------|---------|
| 2558 | 90. | การพัฒนารูปแบบอัตลักษณ์เครื่องเงินโดยการประยุกต์ภูมิปัญญาท้องถิ่น อำเภอศรีสัชนาลัย จังหวัดสุโขทัย | อาจารย์อุษา อิมพรั ประสิทธิ์ | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 266,000 |
| 2558 | 91. | การพัฒนาอุตสาหกรรมเบื้องต้นกับผลิตภัณฑ์สโตนแวร์ จากดินบ้านปลักแรด เขตอำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก | อาจารย์วิมล ทองดอน กั้ง | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 300,000 |
| 2558 | 92. | การศึกษาส่วนผสมของวัตถุดิบจากขาน้อยและส่วนผสมปูนปลาสเตอร์ในการผลิตนวนความร้อนเพื่อลดการใช้พลังงานและรักษาสีสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ | นายชันแก้ว สมบูรณ์ | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 270,000 |
| 2558 | 93. | การพัฒนาตู้เพาะเห็ดอัตโนมัติเพื่อส่งเสริมศักยภาพของชุมชนสู่การเกษตรแบบยั่งยืน | อาจารย์วิระ ลิ้มศรี ประพันธ์ | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 290,000 |
| 2558 | 94. | การศึกษาแนวทางการนำอัตลักษณ์ศิลปะการตัดกระดาษแบบไทยประเพณีมาประยุกต์ในการออกแบบบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์กล้วยแปรรูป | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปรารภนา ศิริสาณฑ์ | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 220,000 |

| ปี งบประมาณ. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|--------------|----------|--|--|----------------------------------|----------|----------|
| 2558 | 95. | การพัฒนาต้นเทียนท้องถิ่นจังหวัดพิษณุโลกเพื่อใช้ผลิตเชิงขาย สำหรับรับตกแต่งอาคารทดแทนการใช้ไม้ธรรมชาติ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิทธ ปิ่นสกุล | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 300,000 |
| 2558 | 96. | การศึกษาเพื่อพัฒนารูปแบบไส้กรองน้ำเซรามิกในบ้านพักอาศัยจากดินตะกอนประปา | อาจารย์พรชัย ปานทุ่ง | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 300,000 |
| 2558 | 97. | การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาหลักสูตรวิศวกรรม โลจิสติกส์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อลงกรณ์ เมืองไหว | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 98. | การพัฒนาทักษะการใช้โปรแกรมสำหรับการออกแบบ 2 มิติ ในรายวิชา มนุษย์กับการออกแบบ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาติชาย จันทร์ประทีป | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 99. | ผลสัมฤทธิ์ของการใช้เอกสารประกอบการสอน เรื่อง คำคล้าย:ความหมายและการใช้ของนักศึกษารายวิชาภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | อาจารย์ ดร. สุชาดา เจียพงษ์ | คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 100. | กระบวนการเรียนทักษะวิชาชีพศึกษาศาสตร์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลักสูตรดนตรีสากล มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลฉัตรม เกือบุดร | คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ | แผ่นดิน | 10,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบปม |
|-------------|----------|---|--------------------------------------|------------------------------|----------|--------|
| 2558 | 101. | การพัฒนาทักษะการเขียนโดยใช้กิจกรรมต่อสนองต่องานเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ | อาจารย์ไพศกร ไชยมงคล | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 102. | การศึกษาค้นคว้าในการเขียนตัวอักษรจีนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาจีนปีที่ 3 ในรายวิชาการตัวอักษรจีน | อาจารย์ ดร. วิโรจน์ ตระกูลพิทักษ์กิจ | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 103. | การสร้างสื่อสไลด์ทัศน์เพื่อการส่งเสริมการสอน สำหรับรายวิชาดนตรีและความเกี่ยวข้องกับศิลปะแขนงอื่นในหัวข้อย่อย: กลวิธีการออกแบบดนตรีเพื่องานศิลปะการแสดง | อาจารย์ ดร. วรา รัตน์ วรวิทย์ | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 104. | การศึกษาศาสนาสามารถในการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาญี่ปุ่นหลังเรียนโดยใช้กระบวนการอ่านภาษาญี่ปุ่นแบบการแก้โจทย์คำถามและกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น | รองศาสตราจารย์ ดร. ณัฏฐิรา ทับทิม | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | แผ่นดิน | 10,000 |

| ปีงบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|------------|----------|---|------------------------------------|------------------------------|----------|----------|
| 2558 | 105. | ศึกษาพฤติกรรมของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เอกการเมืองการปกครอง สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในเรื่องการเข้าเรียนไม่ตรงเวลา/การมาเรียนสาย | อาจารย์อเนก สุขดี | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | แผ่นดิน | 10,000 |
| 2558 | 106. | การศึกษาความเชื่อมโยงของวัฒนธรรมการบริโภคของคนในจังหวัดพิษณุโลกกับวัฒนธรรมการบริโภคในกลุ่มประเทศอาเซียน (โครงการย่อยของผศ. ดร.ปิยวรรณ ศุภวิฑิตพัฒนา เรื่อง วัฒนธรรมอาหารพื้นถิ่นพิษณุโลกสู่อาเซียน) | รองศาสตราจารย์ ดร. ัญญิฐิรา ทับทิม | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | แผ่นดิน | 304,000 |
| 2558 | 107. | การพัฒนาและความเป็นไปได้ของชุมชนสู่สังคมเกษตรอินทรีย์เพื่อเศรษฐกิจครัวเรือนเกษตรกร ตำบลหนองกุกลา อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก | อาจารย์รัชฎาภรณ์ วัฒนชะ | คณะวิทยาการจัดการ | แผ่นดิน | 250,000 |
| 2558 | 108. | ความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตที่มีต่อการใช้สื่อการสอนของอาจารย์สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | อาจารย์พิชญานพร ประครองใจ | คณะวิทยาการจัดการ | แผ่นดิน | 10,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบปม |
|-------------|----------|---|---|--|-------------|---------|
| 2558 | 109. | การค้นหาเครือข่ายการจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนด้วยกระบวนการงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นสู่การสร้างโครงการท่องเที่ยวโดยชุมชนภาคเหนือตอนล่าง | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวลีรัตน์ จันทร์เชื้อ | คณะวิทยาการจัดการ | สกว. | 596,666 |
| 2558 | 110. | การพัฒนาโปรแกรมที่เหมาะสมสำหรับการระบุเพศของมะละกอโดยเทคนิคพีซีอาร์ | รองศาสตราจารย์ ดร.รัชคณิต จงจิตวิมล | สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สกอ. | 350,000 |
| 2558 | 111. | ความหลากหลายทางชนิดของด้วงเต่าดำในพื้นที่เกษตรอินทรีย์ภาคเหนือตอนล่างของประเทศไทย | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิสิษฐ์ พูลประเสริฐ | สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สกอ. | 200,000 |
| 2558 | 112. | ศึกษาประสิทธิภาพการดูดซับสารตะกั่วที่ปนเปื้อนในน้ำดื่มโดยใช้ตัวดูดซับชีวภาพไดโตซาน | อาจารย์พัทธรัตน์ นิลเจียรนัย | สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กองทุนวิจัย | 110,000 |

| ปี บม. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|--------|----------|---|---|---|---|----------|
| 2558 | 113. | การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เทคโนโลยีผสมผสานด้วยกระบวนการสร้างความรู้ เพื่อสร้างนวัตกรรมการสอนมาตรฐานของสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติกา สังขวัต | สาขาวิชาวิทยาการ คอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | กองทุนวิจัย (ทุนวิจัยเพื่อ พัฒนานักวิจัย หน้าใหม่) | 110,000 |
| 2558 | 114. | การสังเคราะห์และสมบัติการตรวจวัดอะเซทีลีนของวัสดุผสม โครงสร้างนาโนซิงค์ออกไซด์-อนุภาคนาโนทองคำ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชิตชัย ปิมแบ่ง | สาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | กองทุนวิจัย (ทุนวิจัยเพื่อ พัฒนานักวิจัย หน้าใหม่) | 110,000 |
| 2559 | 115. | การประเมินการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยของโรงเรียนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน เขตภาคเหนือ ตอนล่าง | อาจารย์ ดร.เทิน สีน วน | คณะครุศาสตร์ | วช. | 305,000 |
| 2559 | 116. | การพัฒนาครุฑด้านการวิจัยโดยผ่านกระบวนการวิจัยแบบมี ส่วนร่วมและภูมิปัญญาท้องถิ่น | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิตวิชญ์ ไบ กุหลาบ | คณะครุศาสตร์ | วช. | 300,000 |

| ปี บม. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบม |
|--------|----------|--|--|--------------|---|--------|
| 2559 | 117. | การศึกษาแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในอำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรดา เวชญา ลักษณ์ | คณะครุศาสตร์ | กองทุนวิจัย (ทุนวิจัยเพื่อ พัฒนาองค์ ความรู้) | 25,000 |
| 2559 | 118. | การศึกษาสภาพและแนวทางในการดำเนินการงานฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู ในชุดวิชา "การปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา (Internship)" ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวณีย์ เสริมสุข | คณะครุศาสตร์ | กองทุนวิจัย (ทุนวิจัยเพื่อ พัฒนาองค์ ความรู้) | 25,000 |
| 2559 | 119. | การพัฒนาแบบฝึกทักษะการกระโดดเสริมฟลูโกในกีฬา วอลเลย์บอลของนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | อาจารย์นันทิ ภาคย์ พวงสถิตย์ | คณะครุศาสตร์ | กองทุนวิจัย (ทุนวิจัยเพื่อ พัฒนาการ เรียนการสอน) | 5,500 |

| ปี บม. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|--------|----------|---|--|--------------|--|----------|
| 2559 | 120. | การศึกษาสภาพและปัญหาการฝึกปฏิบัติในชุดวิชา "การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 (Internship II)" ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ | รองศาสตราจารย์ ดร. สุแก้ว คำสอน | คณะครุศาสตร์ | กองทุนวิจัย (ทุนวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน) | 5,500 |
| 2559 | 121. | การสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 5 รหัส 2554 ที่มีประสบการณ์วิชาชีพครู รายวิชาการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 (Internship II) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สลักจิต ตรีธรม โอบาส | คณะครุศาสตร์ | กองทุนวิจัย (ทุนวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน) | 5,500 |
| 2559 | 122. | ศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัย เขต 1 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | คณะครุศาสตร์ | กองทุนวิจัย (ทุนบัณฑิตศึกษา) | 11,000 |
| 2559 | 123. | การศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาทักษะครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | คณะครุศาสตร์ | กองทุนวิจัย (ทุนบัณฑิตศึกษา) | 11,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|-------------|----------|--|---------------------------------|------------------------------|--------------|----------|
| 2559 | 124. | ความต่อเนื่องแบบไฮลเดอร์ของการส่งผลเฉยประมาณค่าสำหรับปัญหาเชิงดุลยภาพเวกเตอร์อย่างเข้มงวดตัวแปรเสริม | อาจารย์ ดร.ภัก พล ปรัชชาติศิลป์ | คณะครุศาสตร์ | สกว. | 100,000 |
| 2559 | 125. | การประเมินการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตภาคเหนือตอนล่าง | อาจารย์ ดร.เทิน สีนวน | คณะครุศาสตร์ | วช. มุ่งเป้า | 305,000 |
| 2559 | 126. | ความต่อเนื่องแบบไฮลเดอร์ของการส่งผลเฉยประมาณค่าสำหรับปัญหาเชิงดุลยภาพเวกเตอร์อย่างเข้มงวดตัวแปรเสริม | อาจารย์ ดร.ภัก พล ปรัชชาติศิลป์ | คณะครุศาสตร์ | สกว. | 100,000 |
| 2559 | 127. | ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความหลากหลายของลักษณะภายนอกของไก่พื้นเมืองในจังหวัดพิษณุโลก | อาจารย์ ดร.สมภา วัติ แหยมคง | คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร | วช. | 405,000 |

| ปี งบประมาณ. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|--------------|----------|--|---|------------------------------|----------|----------|
| 2559 | 128. | ความหลากหลายของอาร์โทรพอดในสวนยางพารา อำเภอ นครไทย จังหวัดพิษณุโลก | อาจารย์บัญชาไชยแก้ว | คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร | วช. | 385,000 |
| 2559 | 129. | การพัฒนาวิธีการแปรรูปและสูตรการผลิตข้าวกรอบ เพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ข้าวของกลุ่มหมู่บ้านข้าวหอม จังหวัดพิจิตร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิพย์ วงษ์ประทีป | คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร | วช. | 380,000 |
| 2559 | 130. | การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมขบเคี้ยวปรุงรสสำเร็จรูปจากมะขามหวานตากเกรด | อาจารย์ ดร. พรตรีถ จุลกัลป์ | คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร | วช. | 200,000 |
| 2559 | 131. | การปรับปรุงคุณภาพและความเป็นไปได้ในการใช้ประโยชน์ของเศษเหลือทางการเกษตรในจังหวัดพิษณุโลกเพื่อเป็นอาหารสัตว์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรมงคล เกษทรัพย์พันธ์ | คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร | วช. | 200,000 |

| ปี ปม. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งปม |
|--------|----------|--|--|----------------------------|----------|---------|
| 2559 | 132. | การพัฒนาสูตรน้ำเคลือบโดยใช้ดินเซตอำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก โดโลไมต์และเพลสปาร์ สำหรับผลิตผลิตภัณฑ์สโตนแวร์ | อาจารย์วิมล ทองดอน ถิ่ง | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | วช. | 410,000 |
| 2559 | 133. | ประติมากรรมทางพุทธศิลป์ จากเครื่องปั้นดินเผา บ้านวัง ดินสอ ตำบลวังนกแอ่น อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัตร พัฒนะ | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | วช. | 407,000 |
| 2559 | 134. | การพัฒนาระบบสำหรับการวัดพื้นผิว 3 มิติโดยภาพสเตอริโอ เพื่อการอนุรักษ์ศิลปะโบราณวัตถุประเภทเครื่องปั้นดินเผา | อาจารย์วิศิระ ลิ้มศรี ประพันธ์ | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | วช. | 369,000 |
| 2559 | 135. | การวิจัยพัฒนารูปแบบและคุณค่าเครื่องปั้นดินเผาบ้านตา ปะขาวหายโดยการช้อยอดเทคนิคภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อฟื้นฟู เอกลักษณ์รูปแบบและสวดลายของท้องถิ่น | นายขันแก้ว สมบูรณ์ | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | วช. | 300,000 |
| 2559 | 136. | การพัฒนาส่วนผสมของปูนปลาสเตอร์ผสมเถ้าแกลบสำหรับ ทำแบบพิมพ์ต้นทุ่นต่ำในอุตสาหกรรมเซรามิกส์ของท้องถิ่น | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมิท ปิ่นสกุล | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | วช. | 200,000 |

| ปี งบประมาณ. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|--------------|----------|--|--|----------------------------|--|----------|
| 2559 | 137. | การสร้างสรรค์ใบยางพาราเพื่อใช้ผลิตผลิตภัณฑ์ของตกแต่งและของชำร่วย | อาจารย์พรชัย ปานทุ่ง | คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | วช. | 200,000 |
| 2559 | 138. | การศึกษาศสมบัติต้นกก เพื่อพัฒนาเป็นผนังตกแต่งภายในอาคาร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาติชาย จันทร์ประทีป | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | วช. | 200,000 |
| 2559 | 139. | เครื่องปั้นดินเผาอุณหภูมิต่ำจากเถ้าลอยลิกไนต์และดินเหนียวทะเลแก้ว จังหวัดพิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นารัช จิตชาญวิชัย | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | วช. | 200,000 |
| 2559 | 140. | การศึกษาระบบไบโอจีสติกส์เพื่อการส่งออกผ่านเขตการค้าชายแดน กรณีศึกษา เขตการค้าชายแดนไทย-ลาวของภู่อู่จังหวัดอุดรธานี | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดา โขมนงนุช | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | วช. | 200,000 |
| 2559 | 141. | การประยุกต์ใช้ระบบสมองกลฝังตัวในการพัฒนาอุปกรณ์สื่อสารการสนทนาตึก เพื่อส่งเสริมการเล่นดนตรีไทย | อาจารย์พันธุ์ธิดา ลิ้มศรีประพันธ์ | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | กองทุนวิจัย (ทุนวิจัยเพื่อ พัฒนาองค์ ความรู้) | 60,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบม |
|-------------|----------|--|--|----------------------------------|--|---------|
| 2559 | 142. | การสร้างฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นตำบลในจังหวัดพิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริสุภา เออมหาวก | คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ | วช. | 266,800 |
| 2559 | 143. | การจัดการภัยพิบัติโดยมีชุมชนเป็นฐาน: กรณีศึกษา อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก | อาจารย์ ดร. กัมปนาท วงษ์วัฒน์ นพพงษ์ | คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ | วช. | 200,000 |
| 2559 | 144. | ดนตรีมงคลในศตวรรษที่ 21 : จากมิติแห่งอดีตสู่ปัจจุบัน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลธรรม เกื้อบุตร | คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ | กองทุนวิจัย (ทุนวิจัยเพื่อ พัฒนาองค์ ความรู้) | 25,000 |
| 2559 | 145. | พัฒนาการเตรียมเม็ดไมโครบิตและการปลดปล่อยวิตามินอี เครื่องสำอางบรรจุน้ำมันอะโวคาโด | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ ชงไชย | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | วช. | 356,000 |
| 2559 | 146. | การใช้ดีเอ็นเอบาร์โค้ดสำหรับการระบุชนิดของแมลงป่นใย (Embioptera) ในประเทศไทย | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิสิษฐ์ พูลประเสริฐ | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | วช. | 393,000 |

| ปี งบประมาณ. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบม |
|--------------|----------|---|---|----------------------------|----------|---------|
| 2559 | 147. | การประดิษฐ์ไบโอเซนเซอร์ตรวจวัดปริมาณน้ำตาลกลูโคสที่มีความจำเพาะเจาะจงสูงโดยใช้พอลิไพโรลที่มีหมู่ฟังก์ชันเฉพาะ | อาจารย์ ดร.รพีพรรณ จันทร์มะณี | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | วช. | 366,000 |
| 2559 | 148. | การพัฒนาชุดตรวจสอบปริมาณตะกั่วในผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพร ทองพูน | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | วช. | 385,000 |
| 2559 | 149. | การวิเคราะห์เคออสซิทีนด้วยตัวตรวจวัดทางเคมีไฟฟ้าในผักผลไม้ และสมุนไพรไทย | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชณา ปรีชวารพันธ์ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | วช. | 365,000 |
| 2559 | 150. | การศึกษาและการผลิตหัวเชื้อไมคอร์ไรซากล้วยไม้เบื้องต้น เพื่อการเกษตรและการอนุรักษ์กล้วยไม้ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองวุฒิ ชูติมา | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | วช. | 331,900 |
| 2559 | 151. | แผนภูมิควบคุม EWMA สำหรับการตรวจสอบปริมาณออกซิเจนละลายในแม่น้ำน่าน | อาจารย์ ดร.วรรณพร สุริยะภาค | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | วช. | 285,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบม |
|-------------|----------|--|--|----------------------------|----------|---------|
| 2559 | 152. | การประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพจากการบริโภคผักที่ปนเปื้อนโลหะหนักที่จำหน่ายในตลาดสด: กรณีศึกษาเขตภาคเหนือของประเทศไทย | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะดา วชิระวงศกร | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | วช. | 435,000 |
| 2559 | 153. | การประเมินผลโครงการเมืองต้นแบบแห่งจักรยานนครพิชฌุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขสมาน สังโยคะ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | วช. | 263,500 |
| 2559 | 154. | การคัดเลือกหาเชื้อราที่สร้างสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากตองแตก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นฤมล เกื้อนกุล | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | วช. | 301,400 |
| 2559 | 155. | การวิเคราะห์ความอ่อนไหวของปัญหาอสมการการแปรผันเสมือนบนเขตใกล้เคียงปรับเรียบในปริภูมิฮิลเบิร์ต | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติพร ตั้งควิวชกุล | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | วช. | 200,000 |
| 2559 | 156. | การตรวจสอบเพศและรูปแบบย่ำด้วยเทคนิค PCR | รองศาสตราจารย์ ดร.ธัชคณิต จงจิตวิมล | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | วช. | 200,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบปม |
|-------------|----------|---|--|--------------------------------|--|---------|
| 2559 | 157. | อุบัติการณ์ของหนองพยาธิในไก่พื้นเมือง (Gallus gallus domesticus) ในจังหวัดพิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ชาติ | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | วช. | 200,000 |
| 2559 | 158. | ดัชนีชี้วัดทางชีวภาพของการตกสะสมโลหะหนักในอุทยานแห่งชาติภูหินร่องกล้า | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธันวดี ศรีธาวีรัตน์ | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | วช. | 200,000 |
| 2559 | 159. | การสร้างชุดต้นแบบสำหรับทดสอบการกำจัดสารหนูโดยใช้ไดอะทอมไมต์ที่ผ่านการปรับปรุงด้วยสารละลายเหล็กเป็นตัวดูดซับ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธศักดิ์ แซ่ม่มุย | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | วช. | 200,000 |
| 2559 | 160. | ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านการผลิตผ้าย้อมสีธรรมชาติบ้านซำร้าง ตำบลชมพู อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุไรวรรณ รักผกาวงศ์ | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | วช. | 200,000 |
| 2559 | 161. | ผลของการยับยั้งการย่อยสลายตัวของปลาทะเลและปลา น้ำจืดโดยใช้โปรตีนไข่ขาว | อาจารย์ ดร.ศิริพร ศิริ อังคณากุล | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | ทุนแผ่นดิน (การวิจัยเพื่อ ถ่ายทอด เทคโนโลยีด้าน | 60,000 |

| ปีงบประมาณ. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|-------------|----------|---|--|--------------------------------|--|----------|
| | | | | | การวิจัยและ พัฒนา) | |
| 2559 | 162. | การประเมินองค์ประกอบทางเคมีของสารสกัดต่างๆ จากผัก มะเข้และสมบัตินอกฤทธิ์ทางชีวภาพ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิริติ ตันเรือน | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | กองทุนวิจัย (ทุนวิจัยเพื่อ พัฒนาองค์ ความรู้) | 60,000 |
| 2559 | 163. | การประดิษฐ์และปรับปรุงคุณสมบัติของพอร์ซเลนเพื่อ ประยุกต์ใช้ทางทันตกรรม | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎ สุจริตตั้งธรรม | คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี | วช | 537,850 |
| 2560 | 164. | การสำรวจและวิเคราะห์ความหลากหลายทางภูมิปัญญา ท้องถิ่นเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากพืชในสกุล Diospyros ที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ในภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย | อาจารย์จักรพงษ์ บุญ ตันจิน | คณะครุศาสตร์ | ทุนแผ่นดิน (การวิจัยเพื่อ สร้างองค์ ความรู้ด้าน การวิจัย พื้นฐาน) | 90,300 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบปม |
|-------------|----------|---|---|--------------|---|---------|
| 2560 | 165. | รูปแบบการส่งเสริมค่านิยมหลัก 12 ประการ สำหรับนักเรียน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | คณะครุศาสตร์ | ทุนแผ่นดิน (การวิจัยเพื่อ ถ่ายทอด เทคโนโลยีด้าน การวิจัยและ พัฒนา) | 88,420 |
| 2560 | 166. | การสร้างชุดจำลองต้นแบบของระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงาน ทดแทน ระยะที่ 1 | อาจารย์ ดร.ณัฐ วุฒิ ขวสะอาด | คณะครุศาสตร์ | ทุนแผ่นดิน (การวิจัยเพื่อ สร้างองค์ ความรู้ด้าน การวิจัย ประยุกต์) | 281,045 |
| 2560 | 167. | ปัจจัยเชิงสาเหตุของการมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการ เป็นประชากรอาเซียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุ เจริญวงศ์ระยับ | คณะครุศาสตร์ | กองทุนวิจัย (ทุนวิจัยเพื่อ | 100,000 |

| ปี งบประมาณ. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|--------------|----------|--|--|--------------|---|----------|
| 2560 | 168. | การจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | อาจารย์สุรีย์พร เพ็ง เสียว | คณะครุศาสตร์ | กองทุนวิจัย (ทุนวิจัยเพื่อ พัฒนาการ เรียนการสอน) | 10,000 |
| 2560 | 169. | การศึกษาสภาพและแนวทางการส่งเสริมพฤติกรรมทาง จริยธรรมของเด็ก ปฐมวัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุโขทัย เขต 2 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | คณะครุศาสตร์ | กองทุนวิจัย (ทุนนักศึกษา ปริญญาโท) | 20,000 |
| 2560 | 170. | การศึกษาสภาพและแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ของผู้เรียนในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | คณะครุศาสตร์ | กองทุนวิจัย (ทุนนักศึกษา ปริญญาโท) | 20,000 |

| ปี งบประมาณ. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|--------------|----------|---|---------------------------------------|--------------|---|----------|
| 2560 | 171. | รูปแบบการพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อเพิ่มคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง | รองศาสตราจารย์ ดร. สุขแก้ว คำสอน | คณะครุศาสตร์ | กองทุนวิจัย (ทุนนักศึกษาศึกษาปริญญาเอก) | 50,000 |
| 2560 | 172. | ชุดโครงการวิจัยกระบวนการและแนวทางการส่งเสริมสวัสดิการชุมชนเพื่อดูแลช่วยเหลือผู้สูงอายุ เด็กและเยาวชน กรณีศึกษาชุมชนเครือข่ายการวิจัยเชิงพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่าง | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | คณะครุศาสตร์ | สสส. | 820,000 |
| 2560 | 173. | การศึกษาปัญหา ความต้องการจำเป็นและแนวทางการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามบริบทของผู้สูงอายุ กรณีศึกษาดำบลเกาะตาล อำเภอขามเฒ่าจังหวัดกำแพงเพชร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | คณะครุศาสตร์ | สสส. | 50,000 |
| 2560 | 174. | การศึกษาปัญหา ความต้องการจำเป็นและแนวทางการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามบริบทของผู้สูงอายุ กรณีศึกษาดำบลคลองพิไกร อำเภอพรานกระต่าย จังหวัดกำแพงเพชร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | คณะครุศาสตร์ | สสส. | 50,000 |

| ปี งบประมาณ. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบปม |
|--------------|----------|---|---------------------------------------|--------------|----------|--------|
| 2560 | 175. | การศึกษาปัญหา ความต้องการจำเป็นและแนวทางการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามบริบทของผู้สูงอายุ กรณีศึกษาดำบลปากแคว อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | คณะครุศาสตร์ | สสส. | 50,000 |
| 2560 | 176. | การศึกษาปัญหา ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูปฐมวัย กรณีศึกษาดำบลโพทะเล อำเภอโพทะเล จังหวัดพิจิตร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | คณะครุศาสตร์ | สสส. | 50,000 |
| 2560 | 177. | การศึกษาปัญหา ความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูแบบสะเต็มศึกษา (STEM Education) บนฐานการจัดการเรียนรู้แบบชุมชนวิชาชีพแห่งการเรียนรู้ (Professional Learning Communities : PLC) กรณีศึกษา ตำบลหนองปลาไหล อำเภอวังทรายพูน จังหวัดพิจิตร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | คณะครุศาสตร์ | สสส. | 50,000 |

| ปี งบประมาณ. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบปม |
|--------------|----------|--|--|--------------|----------|--------|
| 2560 | 178. | การศึกษาปัญหา ความต้องการจำเป็นและแนวทางการ อนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น กรณีศึกษา ตำบลไทรนอก อำเภอกลงไทร จังหวัดสุโขทัย | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | คณะครุศาสตร์ | สสส. | 50,000 |
| 2560 | 179. | การศึกษาปัญหา ความต้องการจำเป็นและแนวทางการ อนุรักษ์ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น กรณีศึกษา ตำบลซับสมบูน อำเภอวิเชียรบุรี | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | คณะครุศาสตร์ | สสส. | 50,000 |
| 2560 | 180. | การศึกษาแนวทางการพัฒนาปัญหาหนี้สินของเกษตรกร พื้นที่เทศบาลตำบลท้ายดง อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ | อาจารย์ธีรภัทร์ พุ่ม พลอย | คณะครุศาสตร์ | สสส. | 60,000 |
| 2560 | 181. | การพัฒนาแหล่งเรียนรู้สู่ความพอเพียงรูปแบบครัวเรือน (Family Model) ของชุมชนตำบลทับผึ้ง อำเภอศรีสำโรง จังหวัดสุโขทัย | อาจารย์ ดร. อารีย์ ปรีดีกุล | คณะครุศาสตร์ | สสส. | 50,000 |
| 2560 | 182. | การพัฒนาคุณภาพชีวิตบนฐานเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชน ตำบลทับผึ้ง อำเภอศรีสำโรง จังหวัดสุโขทัย | อาจารย์ ดร. อารีย์ ปรีดีกุล | คณะครุศาสตร์ | สสส. | 50,000 |

| ปี งบประมาณ. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|--------------|----------|--|--|--------------|--|----------|
| 2560 | 183. | การพัฒนาความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ และจิตอาสาโดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยบริการสังคม (Service Learning) : กรณีศึกษา นักศึกษาศาสาวิชา สังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | อาจารย์ธัญญาพร ก่อง จันทร์ | คณะครุศาสตร์ | ทุนคณะ | 10,000 |
| 2560 | 184. | โครงการฝึกอบรมการจัดการใช้พลังงานและประยุกต์ใช้ระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์แก่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ระยะที่ 1 โดย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | อาจารย์ ดร.ณัฐ วุฒิ ขาวสะอาด | คณะครุศาสตร์ | วช. | 580,000 |
| 2560 | 185. | การพัฒนาศูนย์ความรู้ด้านการวิจัยโดยผ่านกระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (ระยะที่ 2) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณณวิชญ์ ไบ กุหลาบ | คณะครุศาสตร์ | ทุนแผ่นดิน (การวิจัยเพื่อ สร้างองค์ ความรู้ด้าน | 300,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|-------------|----------|---|---|--------------------------------------|---|----------|
| 2560 | 186. | การพัฒนาขอสมมุติสำหรับอาหารจากผลิตภัณฑ์ปรุงสำเร็จที่ลดปริมาณโซเดียมและน้ำตาลจากมะขามหวานตากเกรด | อ.จรรย์ ต.ธ. พรตรัล จุลกัลป์ | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | ทุนแผ่นดิน (การวิจัยเพื่อ สร้างองค์ ความรู้ด้าน การวิจัย ประยุกต์) | 360,000 |
| 2560 | 187. | การเพิ่มมูลค่าข้าวขาวพื้นเมืองโดยการเสริมสารต้านอนุมูลอิสระจากสารสกัดพืชสมุนไพรด้วยเทคโนโลยีการแทรกซึมภายใต้สภาวะสุญญากาศ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกตุการ ดาจันทร์ | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | ทุนแผ่นดิน (การวิจัยเพื่อ สร้างองค์ ความรู้ด้าน การวิจัย ประยุกต์) | 453,000 |

| ปี งบประมาณ. | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบประมาณ |
|--------------|----------|--|--|--------------------------------------|---|----------|
| 2560 | 188. | การสำรวจรวบรวมและศึกษาค้นคว้าอะไรที่เหมาะสมสำหรับเพาะปลูกในพื้นที่ราบของจังหวัดพิษณุโลก | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษ ศรีละออ | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | ทุนแผ่นดิน (การวิจัยเพื่อ สร้างองค์ ความรู้ด้าน การวิจัย ประยุกต์) | 650,000 |
| 2560 | 189. | ชุดโครงการวิจัยการพัฒนาแนวทางส่งเสริมความรู้แบบมีส่วนร่วมกับเกษตรกร เรื่องเกษตรกรรมปลอดภัยตามหลักการเกษตรพอเพียงอย่างยั่งยืน | อาจารย์ ดร.สุภา วดี ไหมยมคง | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | สสส. | 940,000 |
| 2560 | 190. | การศึกษาศาปัตยกรรมและแนวทางการจัดการขยะเปลือกกล้วยเพื่อใช้เป็นต้นแบบการจัดการขยะอย่างยั่งยืนของชุมชนหนองตุม อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย | อาจารย์ ดร.ชัชวิ นทร์ นวลศรี | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | สสส. | 50,000 |

| ปี งบประมาณ | ลำดับที่ | ชื่อทุน | ผู้วิจัย | คณะฯ | แหล่งทุน | งบ |
|-------------|----------|--|--|--------------------------------------|----------|--------|
| 2560 | 191. | แนวทางการลดใช้สารเคมีในการป้องกันและกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร ตำบลบ้านกลาง อำเภอสอง จังหวัดแพร่ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประภาศิริ ใจผ่อง | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | สสส. | 50,000 |
| 2560 | 192. | การพัฒนาแนวทางการแก้ไขปัญหาภาระหนี้สินของเกษตรกรตำบลบ้านกลาง อำเภอสอง จังหวัดแพร่ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประภาศิริ ใจผ่อง | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | สสส. | 50,000 |
| 2560 | 193. | แนวทางการลดใช้สารเคมีในการป้องกันและกำจัดศัตรูพืชของเกษตรกร ตำบลโพทะเล อำเภอโพทะเล จังหวัดพิจิตร | อาจารย์ ดร.สมภา วดี แหมยมคง | คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร | สสส. | 50,000 |

ประวัติผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการ

| | |
|----------------------------|---|
| ชื่อ-นามสกุล | : นายนฤพล สิงห์กลิน |
| ตำแหน่ง | : นักวิทยาศาสตร์ |
| สังกัด คณะ/สำนัก/กอง/ศูนย์ | : คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ระดับการศึกษา | |
| พ.ศ. 2560 | กำลังศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ครุศาสตรอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม |
| พ.ศ. 2557 | วท.บ (เซรามิกส์) เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม |
| พ.ศ. 2552 | ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม จังหวัดพิษณุโลก |

ประสบการณ์ในการทำงาน/การวิจัย

| | |
|--------------|---|
| ผู้ร่วมวิจัย | : งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลิตภัณฑ์ เครื่องปั้นดินเผาในท้องถิ่นให้มีเอกลักษณ์และ สร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชน : กรณีศึกษากลุ่มผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผา |
|--------------|---|

“บางแก้วเซรามิก” ตำบลปลักแรด อำเภอบาง
ระกำ จังหวัดพิษณุโลก”

หัวหน้าโครงการ

: การพัฒนาการให้บริการการใช้เครื่องมือ
อุปกรณ์ และการให้คำปรึกษาของ
นักวิทยาศาสตร์ในห้องปฏิบัติการเซรามิกส์
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราช
ภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีการศึกษา 2559

สถานที่ติดต่อ

: 409/77 ถ.สีหราชเดโชชัย ตำบลในเมือง
อำเภอมือง จังหวัด พิษณุโลก รหัสไปรษณีย์
65000

หมายเลขโทรศัพท์ : 094-619-2266

E – mail : naruepon.s@psru.ac.th

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นายวิมล ทองดอนกลิ้ง

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr.Wimol Thongdornkling

2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 3 6506 00871 34 6

3. ตำแหน่งปัจจุบัน พนักงานมหาวิทยาลัย

4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก

สาขาวิชาเซรามิกส์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ตำบลพลายชุมพล อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000

หมายเลขโทรศัพท์ 055 – 282792 , 084-2367711

โทรสาร 055-282792

(E-mail) : Wimol.1100tdk@gmail.com

5. ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2546 : วท.บ. (เทคโนโลยีเซรามิกส์)

จากสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก

พ.ศ. 2551 : ค.ม. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)

จากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก

พ.ศ. 2563 : ศป.ด.ศิลปะและการออกแบบ
มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ

เซรามิกส์ เครื่องปั้นดินเผา เนื้อดินปั้น น้ำเคลือบ การขึ้นรูปด้วยแป้นหมุนและ
ออกแบบผลิตภัณฑ์ ขึ้นรูปด้วยแป้นหมุน ขึ้นรูปอิสระ เครื่องมือเครื่องจักรเซรามิกส์และ
วิทยาการเรื่องการจดสิทธิบัตร

7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

7.1 วิจัย

: การพัฒนาสูตรเนื้อดินปั้นสำหรับผลิตภัณฑ์สโตนแวร์ จากดินบ้านปลักแรด เขต
อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก (วช.58)

: การทดลองสีสำเร็จรูปจากดินลูกรังเพื่อใช้ทดแทนสีสำเร็จรูป

: การพัฒนาส่วนผสมของเนื้อดินปั้นสโตนแวร์ที่มีคุณภาพ ของบ้านหนองอ้อ
อำเภอศรีษะชนาลัย จังหวัดสุโขทัย

: การพัฒนาสูตรน้ำเคลือบโดยใช้ดินเขตอำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก โดโลไมต์
และเฟลสปาร์ สำหรับผลิตผลิตภัณฑ์สโตนแวร์ วิจัยแห่งชาติ หัวหน้าโครงการ

: The Product Development in Local Pottery are Unique and Enhance
Value of Community Enterprises : A Case Study of Pottery Products "
Bangkeaw-ceramics TumbulPlungrad AmphoeBangrakum Phitsanulok
Province. สำนักงานคณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติประจำปีงบประมาณ 2559 คอบช.
หัวหน้า โครงการ

: Innovation Hub – Creative Economy : การพัฒนาระดับผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาในท้องถิ่นโดยการนำอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิถีชีวิตเป็นแนวทางในการสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชน : กรณีศึกษากลุ่มผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผา “บาง แก้วเซรามิค” ตำบลปลักแรด อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก.ทุน ทปอ.หัวหน้าโครงการ

ผู้ช่วยวิจัย

- : การวิจัยเพื่อนำซีเถ้ากลับมาใช้แทนซิลิกาสำหรับการผลิตเซรามิกส์
- : การทดลองเคลือบซีเถ้าเปลือกผลไม้ตามฤดูกาล
- : การศึกษาและพัฒนาคุณสมบัติของดินบ้านหนองห้วยาง เพื่อทำผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผา ประเภทสโตนแวร์คุณภาพดี

7.2 ที่ปรึกษาโครงการวิจัย ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาเซรามิกส์ เรื่อง

- : การศึกษาของเคลือบซีเถ้าฝักไม้แดง
- : เคลือบซีเถ้าไม้สีเสียด
- : การศึกษาค้นคว้าลักษณะเคลือบผลึกที่อุณหภูมิ 1,270 องศาเซลเซียส ในบรรยากาศการเผาแบบออกซิเดชัน
- : การทดลองเคลือบซีเถ้าใบตอง
- : การทดลองสร้างส่วนผสมเคลือบด้าน โดยใช้ดินทะเลแก้วเป็นส่วนผสมหลักเพื่อให้เหมาะสมกับ ดินสโตนแวร์ (Stone Ware)
- : การทดลองเนื้อดินปั้นสโตนแวร์โดยดินบ้านนาگاهอง อ. ศิริมาศ จ.สุโขทัย
- : การทดลองอิทธิพล $cu : Fe_2O_3 : Ni_2O_3$ ที่มีผลต่อเคลือบที่บ

- : การทดลองน้ำเคลือบบ้านโพธิ์งาม ต. บางระกำ จ. พิษณุโลก
- : การทดลองเนื้อดินปั้นสโตนแวร์โดยใช้ดินบึงใหญ่ อ. เมือง จ. พิษณุโลก
- : การทดลองเนื้อดินปั้นสโตนแวร์ โดยใช้ดินบ้านนากาหลง อ. คีรีมาศ จ. สุโขทัย
- : การทดลองเนื้อดินปั้นสโตนแวร์ โดยใช้ดินบ้านบางหวาน อ. เมือง จ.สุโขทัย
- : การทดลองเนื้อดินปั้นสโตนแวร์ โดยดินบ้านสากเหล็ก อ.สากเหล็ก จ.พิจิตร
- : การทดลองเนื้อดินปั้นสโตนแวร์ โดยดินบ้านเขาพนมพา อ. วังทรายพูน จ. พิจิตร

7.3 งานวิจัยที่กำลังทำ

: The Product Development in Local Pottery are Unique and Enhance Value of Community Enterprises : A Case Study of Pottery Products " Bangkeaw- ceramics" TumbulPlungrad AmphoeBangrakum Phitsanulok Province. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติประจำปีงบประมาณ 2559 คอบช. หัวหน้า โครงการ

: Innovation Hub – Creative Economy : การพัฒนาระดับผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาใน ท้องถิ่นโดยการนำอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวิถีชีวิตเป็นแนวทางในการ สร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์วิสาหกิจชุมชน : กรณีศึกษา กลุ่มผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผา “บางแก้วเซรามิค” ตำบลปลักแรด อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก.ทุน ทปอ.หัวหน้าโครงการ

: การพัฒนาสูตรน้ำเคลือบโดยใช้ดินเขตอำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก โดโลไมต์ และเฟลสปาร์สำหรับผลิตผลิตภัณฑ์สโตนแวร์ The Development Glaze Texture Recipes by the Clay Of District Bangrakum Phitsanulok Dolomite and Feldspar For the Production Of Stoneware. สำเร็จแล้ว 98% อยู่ในกระบวนการสร้างโครงการวิจัย

7.4 การจัดการความรู้และการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ

: นำเสนอผลงาน เรื่อง การพัฒนาส่วนผสมของเนื้อดินปั้นสโตนแวร์ที่มีคุณภาพ ของบ้านหนองอ้อ

อำเภอศรีษะชนาลัย จังหวัดสุโขทัย,2552.

: นำเสนอผลงาน เรื่อง The Art of Creating Patterns on Pottery Surface, NATIONAL CONFERENCE ON ART RESERCH AND CREATIVE WORKS:3,21 JULY 2017,การประชุม วิชาการและงานสร้างสรรค์ “ศิลปะ สถาปัตยกรรม : วจัยงานสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 : วจัยและนวัตกรรมขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม,มหาวิทยาลัยนเรศวร,21 กรกฎาคม 2560

: นำเสนอผลงาน เรื่อง Cloth Media on Pottery Arts, NATIONAL CONFERENCE ON ART RESERCH AND CREATIVE WORKS:3,21 JULY 2017,การประชุมวิชาการและงานสร้างสรรค์ “ศิลปะ สถาปัตยกรรม : วจัยงานสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 : วจัยและนวัตกรรมขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม,มหาวิทยาลัยนเรศวร,21 กรกฎาคม 2560

: นำเสนอผลงาน เรื่อง The Product Development in Local Pottery are Unique and Enhance Value of Community Enterprises : A Case Study of Pottery Products "Bangkeaw-ceramics" TumbulPlungrad AmphoeBangrakum Phitsanulok Province.

: PSRU UKM,โครงการสัมมนาการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา UKM ครั้งที่ 3,มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม,26 กรกฎาคม 2560.

7.5 รางวัลจากงานวิจัย

: รางวัล นักวิจัยดีเด่น ประจำปี 2559,สาขาการบริการวิชาการ,มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

: รางวัล นักวิจัยดีเด่น ประจำปี 2560,สาขาเครื่องปั้นดินเผา,The 2nd International Conference of Nakhon Sawan Rajabhat University “ Localization : The Driving Innovation in Thailand 4.0” THURSDAY,AUGUST 10,2017 GRAND HILL RESORT AND SPA,NAKHON SAWAN,THAILAND

ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) ดร. ปณณวิชญ์ ไบกุหลาบ

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Dr. Punnawit Baikularb

2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน ๕-๖๕๐๑-๐๐๐๐๕-๘๔๑

3. ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์

4. หน่วยงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

โทรศัพท์สำนักงาน / โทรสาร ๐๕๕ ๒๓๐๕๙๗

โทรศัพท์มือถือ ๐๙๑ ๓๘๐ ๕๔๓๒

E-mail : adulbaikularb@hotmail.com

5. ประวัติการศึกษาต้องระบุสถาบันการศึกษา สาขาวิชาและปีที่จบการศึกษา

| ระดับการศึกษา (วิชาเอก/โท) | ปีที่สำเร็จการศึกษา | มหาวิทยาลัย เมือง และประเทศ |
|---------------------------------|---------------------|-----------------------------|
| วท.บ. (ศึกษาศาสตร์-เกษตร) | พ.ศ.๒๕๓๕ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) | พ.ศ.๒๕๔๖ | มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| กศ.ด.(การทดสอบและวัดผลการศึกษา) | พ.ศ.๒๕๕๐ | มหาวิทยาลัยนเรศวร |

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชาการ

6.1 การวิเคราะห์ทางสถิติขั้นสูงด้วยคอมพิวเตอร์ (Advanced Statistics Analyses by PC)

7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ (โดยระบุสถานภาพในการทำการวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละข้อเสนอการวิจัย)

ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : -

หัวหน้าโครงการวิจัย : ชื่อโครงการวิจัย

1) การศึกษาวิจัยโครงการด้านการพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองและการให้บริการของเทศบาลนครพิษณุโลก (รับเงินทุนวิจัยจากเทศบาลเมืองนครพิษณุโลก 200,000 บาท ปี 2557)

2) การวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัย:กรณีศึกษาการใช้หลักสูตรภูมิปัญญาท้องถิ่น (รับเงินทุนจาก สกว.(สำนักกองทุนสนับสนุนวิจัย) 300,000. บาท ปี 2558)

3) การศึกษาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยการใช้แฟ้มสะสมงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (รับทุนสนับสนุนจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 10,000. บาท ปี 2556)

ผู้ร่วมวิจัย

1) วิจัยพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยของนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล (รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 190,000. บาท)

2) การวิจัยและพัฒนาการผลิตมะขามหวานเชิงพานิชย์ในจังหวัดเพชรบูรณ์

(รับเงินทุนจาก สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ) 4,301,000. บาท)

3) การจัดการท่องเที่ยวเชิงศิลปวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในจังหวัดอุตรดิตถ์ แพร่ และ น่าน (รับเงินทุนจากสำนักกองทุนสนับสนุนวิจัย 2,000,000. บาท)

4) การวิจัยและพัฒนาการผลิตมะม่วงสุกส่งขายประเทศญี่ปุ่น (รับเงินทุนจากสำนักกองทุนสนับสนุนวิจัย 4,500,000. บาท)

7.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและทำเสร็จแล้ว : (ชื่อผลงานวิจัย ปีที่พิมพ์ การเผยแพร่ และ แหล่งทุนย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี)

งานวิจัยที่ตีพิมพ์ลงวารสารวิชาการ งานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ

ศิริ เม่งมั่งมี, อนุ เจริญวงศ์ระยับ, ปณิตวิชญ์ ไบกุหลาบ. (2558). ความกลัวในการเข้าสู่ประชาคม

อาเซียนของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน : วิเคราะห์เหตุการณ์

สำคัญ. เอกสารการประชุมสัมมนา การวิจัย วัตถุประสงค์และประเมินผลสัมฤทธิ์แห่งประเทศไทย

ครั้งที่ 23: มโนทัศน์ใหม่ด้านการวิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษาสำหรับยุคใหม่. สาขาวิชา

ประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 28-30 มกราคม

2558.

จिरายู เถาวโท, อนุ เจริญวงศ์ระยับ, ปณิตวิชญ์ ไบกุหลาบ. (2558). การศึกษาค่าความเชื่อมั่นของ

คะแนนแบบทดสอบอัตนัยวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีจำนวน

ผู้ตรวจ และรูปแบบการตรวจให้คะแนนต่างกัน โดยใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิง. เอกสารการประชุมสัมมนา การวิจัย วัตถุประสงค์และประเมินผลสัมฤทธิ์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 23: มโน

ทัศน์ใหม่ ด้านการวิจัย วัตถุประสงค์การศึกษาสำหรับยุคใหม่. สาขาวิชาประเมินผลและ

วิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 28-30 มกราคม 2558.

ฉลอม ชูยิ้ม, ปณณวิชญ์ ไบกุหลาบ, เอี่ยมพร หลินเจริญ (2557) รูปแบบการพัฒนาคู่มือในการสร้าง
ข้อสอบ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตีพิมพ์วารสารบัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปณณวิชญ์ ไบกุหลาบ, ประเมศวร์ ศรีป่า, ดร.ณ มินาคูณ, สุดารัตน์ แจงทอง, วิชชุลาภา แดงสีดา ลัดดา
วัลย์ ด้วงภู่มิ และลำเจียก สุวรรณมณี. (2558). การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถ
ทางการคิดวิเคราะห์ตามแนวคิดของมาร์ซาโน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.
วารสารวิชาการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปณณวิชญ์ ไบกุหลาบ, สุขแก้ว คำสอน. (2558). การศึกษาคะแนนพัฒนาการความสามารถด้าน
การวิจัยของนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก. วารสาร
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ประวัติคณะผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล (ไทย) : นายอุเทน ปุ่มสันเทียะ
 (อังกฤษ) : Mr. Uthen Pumsanthia
 ตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ประจำตามสัญญา
 วัน-เดือน-ปีเกิด : 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2533
 ที่อยู่ติดต่อได้สะดวก : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
 66 ถ.วังจันทน์ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.พิษณุโลก 65000
 โทรศัพท์ : 055-230597 โทรสาร : 055-230597
 E-mail : uthenpumsanthia@gmail.com

ประวัติการศึกษา

| วุฒิการศึกษา | สาขาวิชา | สถาบัน | ปีที่จบการศึกษา |
|--------------|--|----------------------|-----------------|
| ปริญญาโท | ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาคณิตศาสตร์ศึกษา | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | ปี พ.ศ. 2559 |
| ปริญญาตรี | วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาคณิตศาสตร์ | มหาวิทยาลัยแม่โจ้ | ปี พ.ศ. 2556 |

สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ

สาขาคณิตศาสตร์ และสาขาคณิตศาสตร์ศึกษา

ผลงานทางวิชาการ (ระบุเพียงหนังสือหรือตำราหรือบทความวิจัยที่เผยแพร่ในรอบ 5 ปี
ย้อนหลัง)

| ลำดับ | ประเภท | รายการบรรณานุกรม |
|-------|--------|--|
| 1 | วิจัย | Uthen Pumsanthia and Nutjira Busadee. (2016). Developing Mathematical Problem Solving Ability of Grade 9 Students Using 5Es Learning Focusing on Problem Posing. The 8 th Science Research Conference, University of Phayao. (8)4. 39-44. |
| 2 | วิจัย | Uthen Pumsanthia and Kreangkri Ratchagit. (2013). Asymptotic Stability of neutral system with multiple delays Via Matrix inequalities. The 5 th Science Research Conference. 5(4). 33-37. |

การฝึกอบรม

| ลำดับ | เรื่อง | สถานที่ | วันที่ |
|-------|--|------------------------------------|---|
| 1 | ผ่านการฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รุ่นที่ 3 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | โรงแรมคุ้มภู คำ จ. เชียงใหม่ | ระหว่างวันที่ 28 สิงหาคม - 1 กันยายน 2560 |

| | | | |
|---|--|---|-------------------------------|
| 2 | <p>ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรมาตรฐาน (Standard Course) “มาตรฐานการป้องกันอาสาศมัครในงานวิจัย (Human Subject Protection- Standard Course)”</p> <p>คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ม.นเรศวร ร่วมกับ สถาบันวิจัยและพัฒนา ม.ราชภัฏพิบูลสงคราม</p> | <p>โรงแรมรัตนา ปาร์ค จ.พิษณุโลก</p> | <p>17 กุมภาพันธ์ 2560</p> |
| 3 | <p>ผ่านการอบรม “การใช้สถิติอย่างไรให้ถูกต้องตามมาตรฐานสากลและการเลือกใช้สถิติ การวิเคราะห์ การนำเสนอ การอ่าน และตีความ”</p> <p>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่</p> | <p>โรงแรมพู ราม่า จ.เชียงใหม่</p> | <p>18 กุมภาพันธ์ 2558</p> |

ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางสาวปิยวดี น้อยน้ำใส
(ภาษาอังกฤษ) Miss. Piyawadee Noynumsai
2. เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 3650101847223
3. ตำแหน่งปัจจุบัน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา
4. หน่วยงานที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้สะดวก พร้อมหมาย เลขโทรศัพท์ โทรสาร และ e-mail
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
เลขที่ 156 ถนน - อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก
โทรศัพท์ : 055-267-080 โทรสาร : 055-267-081

หมายเลขโทรศัพท์มือถือ 08-6939-4543
e-mail address : pla_cpe9@hotmail.com

5. ประวัติการศึกษา

| ระดับปริญญา | คุณวุฒิ/สาขาวิชา | สถาบันอุดมศึกษา | ปีที่สำเร็จ |
|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-------------|
| ปริญญาตรี | วศ.บ. วิศวกรรมศาสตร์ บัณฑิต | มหาวิทยาลัยนเรศวร | 2550 |
| ปริญญาโท | วท.ม. วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต | มหาวิทยาลัยธุรกิจ บัณฑิต | 2552 |
| ปริญญาเอก (อยู่ระหว่างการศึกษา) | วศ.ด. วิศวกรรมศาสตร์ บัณฑิต | มหาวิทยาลัยนเรศวร | 2560 |

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุสาขาวิชาการ
 - การจัดการเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร, การจัดการระบบสารสนเทศ, วิศวกรรมซอฟต์แวร์, Virtual and Augmented Reality, Advanced Artificial Intelligence
7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ
 - 7.1 ผู้ร่วมโครงการวิจัย :
 - โครงการวิจัย : การบริหารจัดการการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชุดโครงการวิจัยชุมชนตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงและโครงการวิจัยอื่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
 - 7.2 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว : โครงการวิจัยการบริหารจัดการการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชุดโครงการวิจัยชุมชนตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงและโครงการวิจัยอื่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
 - 7.3 งานวิจัยที่กำลังทำ : การพัฒนาแนวทางส่งเสริมความรู้แบบมีส่วนร่วมกับเกษตรกรเรื่อง เกษตรกรรมปลอดภัยตามหลักการเกษตรพอเพียงอย่างยั่งยืน. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เป็นผู้ร่วมวิจัย 2560.